

Krótkie Komentarze Becka

---

Bartosz Draniewicz  
Łukasz Piebiak

# Postępowania odrębne

Komentarz



C. H. Beck

KRÓTKIE KOMENTARZE BECKA

---

Postępowania odrębne

Polecamy w serii:

*M. Uliasz*

**KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO  
KOMENTARZ DO ART. 1–505<sup>14</sup>, TOM I**

*P. Granecki*

**PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

*A. Zieliński*

**KOSZTY SĄDOWE W SPRAWACH CYWILNYCH, wyd. 5**

*A. Pabisiak, M. Wojewódka*

**INFORMOWANIE PRACOWNIKÓW  
I PRZEPROWADZANIE Z NIMI KONSULTACJI**

*M. Rojewski*

**REFERENDARZE SĄDOWI. ASYSTENCI SĘDZIÓW.  
URZĘDNICY SĄDOWI**

Wielomodułowy System Informacji Prawnej **Legalis**  
ONLINE

**[www.sklep.beck.pl](http://www.sklep.beck.pl)**

# **Postępowania odrębne**

**Komentarz**

**Bartosz Draniewicz  
Łukasz Piebiak**



WYDAWNICTWO C.H. BECK  
WARSZAWA 2007

Postępowania odrębne  
Stan prawny: 20 marzec 2007 r.

*Redakcja:* Aneta Flisek

Bartosz Draniewicz: art. 479<sup>1</sup>, 479<sup>2</sup>, 479<sup>9</sup> (Nb 1–7), 484<sup>1</sup>–497, 505<sup>1</sup>–505<sup>14</sup>  
Łukasz Piebiak: art. 479<sup>1a</sup>, 479<sup>3</sup>–479<sup>9</sup> (Nb 8 oraz Uwagi polemiczne),  
479<sup>10</sup>–479<sup>22</sup>, 497<sup>1</sup>–505



© Wydawnictwo C.H. Beck 2007

Wydawnictwo C.H. Beck Sp. z o.o.  
ul. Gen. Zajęcza 9, 01-518 Warszawa

*Skład i łamanie:* DTP Service  
*Druk i oprawa:* WDG Drukarnia w Gdyni Sp. z o.o., Gdynia

ISBN 978-83-7483-556-5

## Spis treści

Wprowadzenie . . . . .	IX
Wykaz skrótów . . . . .	XI
Literatura . . . . .	XVII
<b>A. Tekst ustawy . . . . .</b>	<b>1</b>
<b>Kodeks postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 r.</b> (Dz.U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.). . . . .	3
<b>B. Komentarz . . . . .</b>	<b>23</b>
<b>Tytuł VII. Postępowania odrębne . . . . .</b>	<b>25</b>
<b>Dział IVa. Postępowanie w sprawach gospodarczych . . . . .</b>	<b>25</b>
Rozdział 1. Przepisy ogólne . . . . .	25
Wprowadzenie. . . . .	25
Art. 479 <sup>1</sup> . Przedmiot. . . . .	33
Art. 479 <sup>1a</sup> . Zastosowanie przepisów . . . . .	42
Art. 479 <sup>2</sup> . Podmioty . . . . .	44
Art. 479 <sup>3</sup> . ( <i>uchylony</i> ) . . . . .	51
Art. 479 <sup>4</sup> . Rozwinięcie . . . . .	51
Art. 479 <sup>5</sup> . ( <i>skreślony</i> ) . . . . .	66
Art. 479 <sup>6</sup> . Udział organizacji przedsiębiorców . . . . .	66
Art. 479 <sup>6a</sup> . Odpowiednie stosowanie art. 63. . . . .	77
Art. 479 <sup>7</sup> . ( <i>uchylony</i> ) . . . . .	84
Art. 479 <sup>8</sup> . Pełnomocnik zagranicznego przedsiębiorcy . . . . .	84
Art. 479 <sup>8a</sup> . Zwrot pisma . . . . .	88
Art. 479 <sup>9</sup> . Doręczanie odpisów pism procesowych . . . . .	98
Art. 479 <sup>10</sup> . Posiedzenia sądu. . . . .	115
Art. 479 <sup>11</sup> . Umorzenie postępowania . . . . .	121
Art. 479 <sup>12</sup> . Obowiązki powoda . . . . .	127
Art. 479 <sup>13</sup> . Czynności dyspozytywne . . . . .	140
Art. 479 <sup>14</sup> . Odpowiedź na pozew . . . . .	149
Art. 479 <sup>14a</sup> . Zastosowanie przepisu . . . . .	158
Art. 479 <sup>14b</sup> . Dowód z przesłuchania stron . . . . .	159
Art. 479 <sup>15</sup> . ( <i>skreślony</i> ). . . . .	161
Art. 479 <sup>16</sup> . Termin załatwienia sprawy . . . . .	161
Art. 479 <sup>17</sup> . Posiedzenia niejawne. . . . .	165
Art. 479 <sup>18</sup> . Wyrok zaoczny. . . . .	170

## Spis treści

Art. 479 <sup>19</sup> . Związanie wyrokiem; doręczenie . . . . .	179
Art. 479 <sup>19a</sup> . Tytuł zabezpieczenia. . . . .	181
Art. 479 <sup>20</sup> –479 <sup>21</sup> . ( <i>skreślone</i> ) . . . . .	189
Art. 479 <sup>22</sup> . Wznowienie postępowania . . . . .	189
Art. 479 <sup>23</sup> –479 <sup>25</sup> . ( <i>skreślone</i> ) . . . . .	190
Art. 479 <sup>26</sup> –479 <sup>27</sup> . ( <i>skreślone</i> ) . . . . .	190
<b>Dział V. Postępowanie nakazowe i upominawcze.</b> . . . . .	191
Rozdział 2. Postępowanie nakazowe . . . . .	191
Wprowadzenie. . . . .	191
Art. 484 <sup>1</sup> . Zasady postępowania . . . . .	192
Art. 485. Podstawa. . . . .	198
Art. 486. Brak podstaw . . . . .	227
Art. 487. ( <i>skreślony</i> ). . . . .	229
Art. 488. ( <i>uchylony</i> ) . . . . .	229
Art. 489–490. ( <i>skreślone</i> ). . . . .	229
Art. 491. Nakaz zapłaty . . . . .	229
Art. 492. Zabezpieczenie; wykonalność . . . . .	231
Art. 492 <sup>1</sup> . Przesłanki uchylenia nakazu zapłaty . . . . .	237
Art. 493. Zarzuty . . . . .	240
Art. 494. Odrzucenie zarzutów . . . . .	257
Art. 495. Rozpoznanie zarzutów . . . . .	259
Art. 496. Rozstrzygnięcia . . . . .	262
Art. 497. Cofnięcie zarzutów . . . . .	263
Rozdział 3. Postępowanie upominawcze . . . . .	265
Wprowadzenie. . . . .	265
Art. 497 <sup>1</sup> . Zasady postępowania . . . . .	269
Art. 498. Podstawa. . . . .	293
Art. 499. Wyłączenia . . . . .	300
Art. 500–501. ( <i>skreślone</i> ). . . . .	311
Art. 502. Wydanie nakazu, sprzeciw . . . . .	311
Art. 502 <sup>1</sup> . Uchylenie z urzędu . . . . .	318
Art. 503. Sprzeciw . . . . .	323
Art. 504. Odrzucenie sprzeciwu . . . . .	328
Art. 505. Postępowanie ze sprzeciwu. . . . .	337
<b>Dział VI. Postępowanie uproszczone</b> . . . . .	341
Wprowadzenie. . . . .	341
Art. 505 <sup>1</sup> . Zakres . . . . .	342
Art. 505 <sup>2</sup> . Urzędowe formularze . . . . .	351
Art. 505 <sup>3</sup> . Jedno roszczenie . . . . .	354
Art. 505 <sup>4</sup> . Powództwo. . . . .	358
Art. 505 <sup>5</sup> . Podstawy rozstrzygnięcia. . . . .	361

Art. 505 <sup>6</sup> . Wezwania, dowody . . . . .	365
Art. 505 <sup>7</sup> . Sprawa zawiła. . . . .	366
Art. 505 <sup>8</sup> . Uzasadnienie wyroku . . . . .	368
Art. 505 <sup>9</sup> . Podstawy apelacji . . . . .	371
Art. 505 <sup>10</sup> . Skład sądu; posiedzenia . . . . .	383
Art. 505 <sup>11</sup> . Postępowanie dowodowe . . . . .	386
Art. 505 <sup>12</sup> . Uchylenie wyroku. . . . .	388
Art. 505 <sup>13</sup> . Uzasadnienie wyroku. . . . .	390
Art. 505 <sup>14</sup> . Wyłączenie stosowania. . . . .	394
Indeks rzeczowy . . . . .	397





## Wprowadzenie

Bezpośrednią inspiracją przystąpienia do prac nad opracowaniem niniejszego Komentarza było złożenie w Sejmie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk Nr 484 z 2006 r.). W chwili pisania tych słów projekt ustawy został ostatecznie przyjęty przez Sejm 16.11.2006 r. i opublikowany w Dz.U. Nr 235, poz. 1699. Jakkolwiek zgodnie z tytułem ustawy wprowadza zmiany nie tylko w Kodeksie postępowania cywilnego ale i w innych ustawach to na pierwszy plan wysuwa się zasadnicza nowelizacja postępowania cywilnego w sprawach gospodarczych. Nowelizacja ta dotyczy nie tylko przepisów rządzących odrębnym postępowaniem w sprawach gospodarczych (Tytuł VII Działu IVa KPC zatytułowanego „Postępowanie w sprawach gospodarczych”) ale i innych postępowań odrębnych, które mogą się „krzyżować” z postępowaniem gospodarczym, a więc postępowania nakazowego i upominawczego (Tytuł VII Dział V KPC zatytułowany „Postępowanie nakazowe i upominawcze”) oraz uproszczonego (Tytuł VII Dział VI). Istotnym *novum* jest uregulowanie wzajemnego pierwszeństwa tych postępowań poprzez wprowadzenie zasady supremacji przepisów zawartych w Dziale IVa. Dodany na mocy nowelizacji KPC z 16.11.2006 r. art. 479<sup>1a</sup> stanowi, że w sprawach gospodarczych rozpoznawanych według przepisów niniejszego działu, przepisy o innych postępowaniach odrębnych stosuje się w zakresie, w którym nie są one sprzeczne z przepisami tego działu.

Samo wprowadzenie zasady nadrzędności przepisów rządzących jednym z postępowań odrębnych nad innymi nie rozwiązuje wprost wszelkich wątpliwości, które wymagają często pogłębionej interpretacji prawniczej. Jednym z celów niniejszego Komentarza jest rozwiązanie tych pojawiających się wątpliwości, na razie teoretycznych, których ilość zapewne wzrośnie w czasie pierwszych miesięcy funkcjonowania nowych rozwiązań.

Relatywnie dużo miejsca poświęcono w niniejszym Komentarzu problematyce opłat sądowych w sprawach cywilnych. Pierwsze miesiące obowiązywania „nowej” ustawy o kosztach sądowych (KSCU05) zrodziło wiele wątpliwości mających daleko idące znaczenie w praktyce. W szczególności wysokość opłat w sprawach gospodarczych uproszczonych, kwestia odrębnego wezwania (lub nie) do uiszczenia opłaty po negatywnym rozpoznaniu wniosku o zwolnienie od opłat sądowych, czy też wreszcie zagadnienie „należytego” opłacenia pisma. Część wątpliwości została, jak

## Wprowadzenie

się wydaje, wyjaśniona w najnowszym orzecznictwie SN przywoływanym w Komentarzu, choć nie zawsze poglądy tego Sądu są powszechnie przyjmowane i stosowane. Dodatkowo Autorzy wskazali na postanowienia ustawy nowelizującej KSCU05 z 14.12.2006 r. wchodzącej w życie z dniem 10.3.2007 r. Ma ona znaczenie dla ponoszenia opłat w postępowaniu nakazowym i upominawczym, jak i w sprawach rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym.

W Komentarzu Autorzy podjęli próbę wskazania na różnice w zakresie prekluzji procesowej w poszczególnych postępowaniach odrębnych i określeniu ich wzajemnych relacji.

Komentarz składa się z czterech części odpowiadających czterem rodzajom postępowań odrębnych – w sprawach gospodarczych, nakazowemu, upominawczemu i uproszczonemu i w tym sensie stanowi *iunctum*. Każdy z Autorów odpowiada wszakże za poglądy wyrażone w opracowanych przez siebie częściach. A te nierzadko znacznie się różnią. Pomimo bowiem zbieżnych doświadczeń wyniesionych ze wspólnie odbytej aplikacji sądowej wybór innych kierunków zawodowych ma przemożny wpływ na postrzeganie przez Autorów funkcjonowania określonych instytucji prawnych. Najlepszym dowodem są chociażby zamieszczone polemiczne uwagi do niektórych aspektów doręczenia odpisów pism przez tzw. „pełnomocników profesjonalnych” w ramach postępowania w sprawach gospodarczych.

*Autorzy*

## Wykaz skrótów

### 1. Źródła prawa

DSU .....	ustawa z 16.11.2000 r. o domach składowych oraz o zmianie Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego i innych ustaw (Dz.U. Nr 114, poz. 1191 ze zm.);
FormR .....	rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 29.5.2002 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu udostępniania stronom urzędowych formularzy pism procesowych w postępowaniu cywilnym (Dz.U. Nr 80, poz. 728 ze zm.);
Instrukcja sądowa ..	zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z 12.12.2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz. MS Nr 5, poz. 22 ze zm.);
KC .....	ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 93 ze zm.);
KK .....	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553 ze zm.);
Konwencja z Lugano	Konwencja o jurysdykcji i wykonywaniu orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych sporządzona w Lugano w dniu 16 września 1988 r. (Dz.U. z 2000 r. Nr 10, poz. 132);
KPC .....	ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 ze zm.);
KPC z 1930 r. ....	rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 29.11.1930 r. – Kodeks Postępowania Cywilnego (t.j. Dz.U. z 1932 r. Nr 112, poz. 934 ze zm.);
KRSU .....	ustawa z 20.8.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209 ze zm.);
KSCU05 .....	ustawa z 28.7.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 167, poz. 1398 ze zm.);
KSCU67 .....	ustawa z 13.6.1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 9, poz. 88 ze zm.); ustawa utraciła moc 2.3.2006 r. na podstawie art. 15 KSCU05;
KSH .....	ustawa z 15.9.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. Nr 94, poz. 1037 ze zm.);

## Wykaz skrótów

KomSEgzU . . . . .	ustawa z 29.8.1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 167, poz. 1191 ze zm.);
nowela KSCU05 . . .	ustawa z 14.12.2006 r. o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 21, poz. 123);
nowela z 2006 r. . . .	ustawa z 16.11.2006 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 235, poz. 1699);
OchrKonkurU . . . . .	ustawa z 15.12.2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.);
PGSPU . . . . .	ustawa z 8.7.2005 r. o Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa (Dz.U. Nr 169, poz. 1417 ze zm.);
PrAdw . . . . .	ustawa z 26.5.1982 r. – Prawo o adwokaturze (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058 ze zm.);
PrBank . . . . .	ustawa z 29.8.1997 r. – Prawo bankowe (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.);
PrCzek . . . . .	ustawa z 28.4.1936 r. – Prawo czekowe (Dz.U. Nr 37, poz. 283 ze zm.);
PrGosp . . . . .	ustawa z 19.11.1999 r. – Prawo działalności gospodarczej (Dz.U. Nr 101, poz. 1178 ze zm.);
PrNot . . . . .	ustawa z 14.2.1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 42, poz. 369 ze zm.);
PrUpadNaprz . . . . .	ustawa z 28.2.2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz.U. Nr 60, poz. 535 ze zm.);
PrUSP . . . . .	ustawa z 27.7.2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.);
PrUSP z 1928 r. . . .	rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 6.2.1928 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 12, poz. 93 ze zm.);
PrWeksl . . . . .	ustawa z 28.4.1936 r. – Prawo wekslowe (Dz.U. Nr 37, poz. 282 ze zm.);
PrWiPrzem . . . . .	ustawa z 30.6.2000 r. – Prawo własności przemysłowej (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 ze zm.);
RadPrU . . . . .	ustawa z 6.7.1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1059 ze zm.);
RegSądR . . . . .	rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 19.11.1987 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. Nr 38, poz. 218 ze zm.);
Rozporządzenie Nr 1/2003 . . . . .	rozporządzenie Rady (WE) z 16.12.2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji usta-

	nowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz.U. UE L z 2003 r. Nr 1, s. 1);
Rozporządzenie Nr 44/2001 .....	rozporządzenie Rady (WE) z 22.12.2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. UE L z 2001 r. Nr 12, s. 1);
RPOU .....	ustawa z 15.7.1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.);
SwGospU .....	ustawa z 2.7.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. Nr 173, poz. 1807 ze zm.);
TermZapTHU .....	ustawa z 12.6.2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. Nr 139, poz. 1323 ze zm.);
TWE .....	Traktat z 25.3.1975 r. ustanawiający Wspólnotę Europejską (Dz.Urz. UE C z 1992 r. Nr 224, s. 1);
ZNKU .....	ustawa z 16.4.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.).

## 2. Czasopisma

BSN .....	Biuletyn Sądu Najwyższego
Dz.U. UE .....	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
GP .....	Gazeta Prawna
GS .....	Gazeta Sądowa
GSP .....	Gdańskie Studia Prawnicze
MoP .....	Monitor Prawniczy
N. Pal. ....	Nowa Palestra
NP .....	Nowe Prawo
OSA .....	Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
OSG .....	Orzecznictwo Sądów Gospodarczych
OSN .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego
OSNC .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna
OSNCP .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSP .....	Orzecznictwo Sądów Polskich
OTK-A .....	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego seria A
Pal. ....	Palestra
PB .....	Prawo Bankowe
PiP .....	Państwo i Prawo
PiZS .....	Praca i Zabezpieczenie Społeczne
PPE .....	Przegląd Prawa Europejskiego
PPH .....	Przegląd Prawa Handlowego

## Wykaz skrótów

Pr. Gosp. ....	Prawo Gospodarcze
Prok. i Pr. ....	Prokuratura i Prawo
PS ....	Przełład Sądowy
PSP ....	Prawo Spółek
PUG ....	Przełład Ustawodawstwa Gospodarczego
Rej. ....	Rejent
RPEiS ....	Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny
R. Pr. ....	Radca Prawny
SC ....	Studia Cywilistyczne
Wok. ....	Wokanda
Zb.Orz. ....	Zbiór Orzeczeń

### 3. Inne skróty

§ ....	paragraf
art. ....	artykuł
cyt. ....	cytowany (-a, -e)
cz. ....	część
EUIG ....	Europejskie Zgrupowanie Interesów Gospodarczych
KRS. ....	Krajowy Rejestr Sądowy
lit. ....	litera
m.in. ....	między innymi
MS ....	Minister Sprawiedliwości
nast. ....	następny (-a, -e)
np. ....	na przykład
Nr ....	numer
orz. ....	orzeczenie
pkt. ....	punkt
por. ....	porównaj
post. ....	postanowienie
poz. ....	pozycja
r. ....	rok
rozp. ....	rozporządzenie
s. ....	strona
SN ....	Sąd Najwyższy
SN(7) ....	Sąd Najwyższy w składzie siedmiu sędziów
t. ....	tom
tj. ....	to jest
t.j. ....	tekst jednolity
tzw. ....	tak zwany
uchw. ....	uchwała
ust. ....	ustęp

uw. ....	uwaga (-i)
w zw. ....	w związku
wg. ....	według
wyd. ....	wydanie
ww. ....	wyżej wymieniony (a, e)
wyr. ....	wyrok
zd. ....	zdanie
ze zm. ....	ze zmianami
zob. ....	zobacz





## Literatura

- A. Antkiewicz*, Wpis tylko w okienku lub przelewem bankowym, Rzeczpospolita z 30.11.2005 r.
- A. M. Arkuszewska*, Koszty sądowe w sprawach cywilnych, R. Pr. 2006, Nr 2.
- A. M. Arkuszewska*, Środki odwoławcze w postępowaniu uproszczonym ze szczególnym uwzględnieniem apelacji, GS 2006, Nr 7–8.
- A. Bartoszewicz*, Głosa do uchwały Sądu Najwyższego z 27.11.2001 r., III CZP 61/2001, PiP 2003, Nr 6.
- W. Bień*, Rynek papierów wartościowych, Warszawa 1999.
- T. Biskup*, Doręczanie odpisów pism procesowych, Rzeczpospolita 2005, Nr 7.
- B. Bładowski*, Metodyka pracy sędziego w sprawach cywilnych, Warszawa 1993.
- J. Broł*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *K. Piaseckiego*, Warszawa 2006.
- W. Broniewicz*, Postępowanie cywilne w zarysie, wyd. 7, Warszawa 1999.
- S. Cieślak*, Głosa do wyroku Sądu Najwyższego z 3.12.2003 r., I CK 363/02, OSNC 2004, Nr 11, poz. 142, OSP 2004, Nr 11.
- S. Cieślak*, Postępowania przyspieszone w procesie cywilnym. Zarys postępowania nakazowego, upominawczego i uproszczonego, Warszawa 2004.
- J. Ciszewski*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *T. Erecińskiego*, Część czwarta. Przepisy z zakresu międzynarodowego postępowania cywilnego. Część piąta. Sąd polubowny (arbitrażowy), Warszawa 2006.
- B. Czech*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *T. Erecińskiego*, Część pierwsza. Postępowanie rozpoznawcze. Część druga. Postępowanie zabezpieczające, Warszawa 2006.
- S. Dalka*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *K. Piaseckiego*, Warszawa 2006.
- S. Dalka*, Orzecznictwo Gospodarcze 1992, Nr 4.
- S. Dalka*, Postępowanie nakazowe i upominawcze, [w:] Kodeks postępowania cywilnego z komentarzem, *K. Piasecki* (red.), Warszawa 1997.
- S. Dalka*, Postępowanie nakazowe i upominawcze w świetle nowelizacji k.p.c., Rej. 1997, Nr 7–8.
- B. Draniewicz*, Domy składowe, MoP 2001, Nr 10.
- B. Draniewicz*, Doręczanie odpisów pism procesowych drugiej stronie – głosa, MoP 2006, Nr 19.
- B. Draniewicz*, Nowelizacja KPC. Wybrane problemy praktyczne, R. Pr. 2005, Nr 4.

## Literatura

- B. Draniewicz*, Przedsiębiorcy będą traktowani jak profesjonalni pełnomocnicy, GP 2006, Nr 110.
- B. Draniewicz*, Uproszczone postępowanie gospodarcze w pierwszej instancji, MoP 2003, Nr 12, s. 573.
- B. Draniewicz, M. Pałtynowicz*, Warrant (zastawniczy dowód składowy) instrument giełdy towarowej i domu składowego, PSp 2003, Nr 7–8.
- T. Dziurzyński, Z. Fenichel, M. Honzatko*, Kodeks handlowy, t. II, Czynności handlowe, Kraków 1936.
- T. Ereciński*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *T. Erecińskiego*. Część pierwsza. Postępowanie rozpoznawcze. Część druga. Postępowanie zabezpieczające, Warszawa 2006.
- T. Ereciński*, Z problematyki dowodu z dokumentów w sądowym postępowaniu cywilnym, [w:] Studia z prawa postępowania cywilnego. Księga pamiątkowa ku czci *Z. Resicha*, Warszawa 1985.
- K. Flaga-Gieruszyńska*, Czynności dyspozytywne stron w pierwszej fazie postępowania odrębnego w sprawach gospodarczych – wybrane zagadnienia, PSp 2003, Nr 5, s. 34.
- K. Flaga-Gieruszyńska*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *A. Zielińskiego*, Warszawa 2006.
- R. Flejszar*, Postępowanie w sprawach gospodarczych. Komentarz, Warszawa 2006.
- R. Flejszar*, Zdolność sądowa przedsiębiorcy, PSp 2001, Nr 7–8.
- M. Gocłowski, R. Trzaskowski*, Zasada walutowości – przegląd orzecznictwa SN za lata 1990–2003, cz. I, PPH 2004, Nr 4, s. 42, cz. II, PPH 2004, Nr 5.
- G. Gorczyński*, Zasada walutowości w polskim prawie cywilnym, Rej. 2001, Nr 3.
- S. Gronowski*, Polskie prawo antymonopolowe. Zarys wykładu, Warszawa 1998.
- J. Gudowski*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *T. Erecińskiego*. Część pierwsza. Postępowanie rozpoznawcze. Część druga. Postępowanie zabezpieczające, Warszawa 2006.
- J. Gudowski*, Przegląd orzecznictwa, PS 1994, Nr 9.
- M. Gutowski*, Potrącenie w postępowaniu nakazowym – relacja między prawem materialnym a procesowym, PPH 2004, Nr 9, s. 37.
- A. G. Harla*, Precedensowy charakter sprawy cywilnej w rozumieniu Kodeksu postępowania cywilnego, PS 2001, Nr 4.
- M. Hejbudzki*, Instytucja prokury w świetle nowelizacji Kodeksu cywilnego, R. Pr. 2004, Nr 6.
- I. Herpolitańska*, Zarzuty przeciwko nakazowi zapłaty weksla, Warszawa 2000.
- J. Horobiowski, J. Kaspryszyn*, Skutki procesowe nieudokumentowanego zarzutu potrącenia w postępowaniu nakazowym, Pal. 2003, Nr 1–2.
- J. Jagiela*, [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, pod red. *K. Piaseckiego*, Warszawa 2006.

- F. Jaglarz*, Doręczanie pism między adwokatami, *Polski Proces Cywilny* 1937, Nr 18–19.
- A. Jakubecki*, [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Praktyczny komentarz*, pod red. *A. Jakubeckiego*, Kraków 2005.
- S. Janczewski*, *Prawo handlowe, wekslowe, czekowe*, Warszawa 1946.
- B. Janiszewska*, Uwagi o potrąceniu wierzytelności w postępowaniu nakazowym, *PUG* 2006, Nr 7, s. 17.
- J. Jankowski*, [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Suplement. Komentarz*, t. II, pod. red. *K. Piaseckiego*, Warszawa 2001.
- J. Jankowski*, Postępowanie uproszczone w procesie cywilnym, *MoP* 2000, Nr 11.
- M. Jędrzejewska*, [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, pod red. *T. Erecińskiego*. Część pierwsza. Postępowanie rozpoznawcze. Część druga. Postępowanie zabezpieczające, Warszawa 2006.
- M. Jędrzejewska*, Problemy wynikające z regulacji zdolności sądowej w KPC, *PS* 1993, Nr 10.
- W. J. Katner*, Kupiec, podmiot gospodarczy, przedsiębiorca – ewolucja pojęcia, [w:] *Gdańskie Studia Prawnicze. Księga Pamiątkowa dla uczczenia pracy naukowej Profesora Kazimierza Kruczałaka*, t. V, Gdańsk 1999.
- K. Kolakowski*, [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, pod red. *K. Piaseckiego*, Warszawa 2006.
- S. Koroluk*, Pojęcie działalności gospodarczej. Uwagi na tle Projektu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, [w:] *Radca Prawny* 2004, Nr 2.
- C. Kosikowski*, *Komentarz do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*, Warszawa 2006.
- M. Kowalewska*, *A. Malmuk-Cieplak*, Stosowanie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, *PS* 2006, Nr 9.
- K. Kruczałak*, *Problematyka prawna papierów wartościowych*, wyd. 3, Gdańsk 1996.
- S. Krześ*, *E. Marszałkowska-Krześ*, Trzeba żądać precyzyjnie, *Rzeczpospolita* 1999, Nr 4, s. 13.
- J. Lapierre*, *Postępowanie cywilne*, Warszawa 2000.
- M. Lemkowski*, Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z 18.1.2001 r., V CKN 1840/00, *OSNC* 2001, Nr 7–8, poz. 114, *MoP* 2002, Nr 15, s. 170.
- P. Machnikowski*, *Weksel własny in blanco*, Warszawa 2002.
- M. Manowska*, *Nowa ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, *PS* 2006, Nr 5.
- M. Manowska*, *Postępowanie nakazowe i upominawcze*, Warszawa 2001.
- M. Manowska*, *Postępowania odrębne w procesie cywilnym*, Warszawa 2003.
- E. Marszałkowska-Krześ*, *Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym. Komentarz*, Warszawa 2001.
- M. Michalski*, *Natura jurystyczna warrantów subskrypcyjnych*, *PPH* 2000, Nr 5.
- Z. Miczek*, *Oplaty sądowe w postępowaniu uproszczonym – polemika*, *MoP* 2006, Nr 19.