

ZUR KLASSIFIZIERUNG DER PRÄDIKATIVE

In der Grammatikschreibung besteht auf dem Gebiet der Prädikativkonstruktionen seit Langem ein Klassifizierungs – und damit verbunden ein Terminologieproblem: Was für Konstruktionen fallen überhaupt unter den Begriff des Prädikativs, und wie sollen dessen Unterarten gegebenenfalls bezeichnet werden? Und wie sind diejenigen Konstruktionen zu etikettieren, die aus dem gesetzten Rahmen herausfallen?

Die vorliegende Arbeit geht beiden Perspektiven, demjenigen der Klassifikation und demjenigen der Nomenklatur, nach und fügt außerdem noch eine dritte Perspektive bei, nämlich diejenige des Sprachvergleichs. Wie in vielen Bereichen der Grammatikschreibung erweist sich auch im Bereich der Prädikativkonstruktionen ein Blick auf andere Sprachen als aufschlussreich. Im vorliegenden Fall handelt es sich um das Polnische, die Muttersprache der Verfasserin.

Sowohl für die Definition des Prädikativs als auch für die Subklassifizierung ist zu wünschen, dass sie Aufnahme in die Grammatikschreibung des Deutschen findet. Dies gilt ebenso für die vorgeschlagene Nomenklatur.

Zur Klassifizierung der Prädikative

Prace Naukowe



Uniwersytetu Śląskiego
w Katowicach
nr 3686

50 lat
**Uniwersytetu
Śląskiego**
w Katowicach

Justyna Dolińska

Zur Klassifizierung der Prädikative

Redaktor serii: Językoznawstwo Neofilologiczne
Bożena Cetnarowska

Recenzent
Edyta Błachut

Inhalt

1. Einleitung	7
2. Zum Prädikativ	9
2.1 Zum Prädikativbegriff	9
2.1.1 Heidolph et al. (1981)	10
2.1.2 Helbig/Buscha (2013)	14
2.1.3 Engel (1996), (2009)	18
2.1.4 Erben (1980)	22
2.1.5 Gallmann (2016)	23
2.1.6 Eisenberg (2006)	26
2.1.7 Zifonun et al. (1997)	29
2.1.8 Fazit	33
2.2 Prädikative Substantive	37
2.2.1 Prädikativer Genitiv	37
2.2.2 Artikelgebrauch	39
2.3 Prädikative Adjektive	44
2.3.1 Flektierte Form der Adjektive	45
2.4 Prädikative Präpositionen	47
2.4.1 Prädikative vs. adverbiale Präpositionalphrasen	48
2.5 Prädikative <i>als/wie</i> -Fügungen	53
2.6 Prädikative im Polnischen	54
2.6.1 Prädikative Substantive	55
2.6.2 Prädikative Adjektive	59
2.7 Prädikation vs. Identität	60
2.7.1 Die Prädikation	61
2.7.2 Die Identität	64

3. Kopulaverben und Kopulasätze	67
3.1 Kopulae	67
3.1.1 Allgemeines	67
3.1.2 Eigenschaften der Kopulae	70
3.1.3 Valenzverhältnisse in den Kopulasätzen	74
3.2 Kopulaähnliche Verben	78
3.3 Subjekt und Prädikativ	83
3.4 Kongruenzverhältnisse in den Kopulasätzen	87
3.4.1 Zur Kasuskongruenz	87
3.4.2 Zur Numeruskongruenz	89
3.4.3 Zur Verbalkongruenz	91
3.4.4 Zur Genuskongruenz	94
3.5 Subjektlosigkeit	96
4. Depiktive und resultative Konstruktionen	99
4.1 Depiktive	99
4.1.1 Prädikation vs. Attribution	100
4.1.2 Depiktive vs. Adverbiale der Art und Weise	104
4.1.3 Skopus und Stellung der Depiktiven	104
4.2 Resultative	107
4.2.1 Das Vorkommen der Resultativen	108
4.3 Fazit	113
5. Der eigene Vorschlag	115
6. Zusammenfassung	119
7. Literaturverzeichnis	123
Zusammenfassung	129
Streszczenie	131
Summary	133

1. Einleitung

Die Klassifikation und die Terminologie der Prädikative beschäftigt die Sprachwissenschaft seit einiger Zeit. Die vorliegende Arbeit will zu dieser Diskussion einen Beitrag leisten und hat als Ziel, den Prädikativbegriff zu bestimmen. Die Klärung des Begriffs des Prädikativs soll zur besseren Einsicht in das strukturelle System des Deutschen beitragen. Dabei wird das Polnische herangezogen.

Nach einem Überblick über die etablierte Grammatikschreibung im Untersuchungsbereich (Kapitel 2) werden die prädikativen Konstruktionen unter Einbezug der involvierten Verben systematisch besprochen (Kapitel 3 bis 4). Die Untersuchung mündet in einen eigenen Vorschlag zur Klassifikation und zur Benennung der untersuchten Konstruktionen (Kapitel 5). Das Ganze ist von einer Einleitung (Kapitel 1) und einer Zusammenfassung (Kapitel 6) umrahmt.

Das vorliegende Buch ist die leicht geänderte Fassung meiner Dissertation, die als Dissertationsschrift an der Friedrich-Schiller-Universität Jena erstellt wurde.

Ich danke meinem Betreuer, Herrn Prof. Dr. Peter Gallmann, der mich über die Jahre fachlich unterstützte. Er gab zahlreiche nützliche Hinweise und nahm sich Zeit für Besprechungen.

Ich danke Frau HDoz. Dr. Christine Römer für Ihre freundliche Unterstützung und die Bereitschaft, das Zweitgutachten zu verfassen.

Der herzliche Dank für die konstruktiven, wertvollen Hinweise gilt der Verlagsgutachterin, Frau Dr. habil. Edyta Błachut von der Universität Wrocław.

Ich danke sehr dem Verlag der Schlesischen Universität Katowice für das sorgfältige Herausgeben dieser Monographie.

Ich danke meinen Eltern für Ihre Unterstützung auf dem gesamten Wege. Ich danke zugleich auch allen Freunden und Kollegen, die mich während meiner Jenaer Studienzeit begleitet haben.

Katowice, 2018

Justyna Dolińska

Justyna Dolińska

Zur Klassifizierung der Prädikative

Zusammenfassung

In der Fachliteratur besteht das Problem der Klassifikation und Benennung des Prädikativs: welche Konstruktionen fallen unter den Begriff des Prädikativs und wie werden sie terminologisch bezeichnet? Wie sind die Ausdrücke zu nennen, die der Begriff des Prädikativs nicht erfasst?

Die vorliegende Arbeit klassifiziert und nennt die Prädikativkonstruktionen. Dazu werden die ausgewählten Grammatiken des Deutschen zur Analyse herangezogen. Für das bessere Verständnis der Problematik werden einige Aspekte des Polnischen berücksichtigt.

Analyse der Grammatiken konzentriert sich auf diejenigen Ausdrücke, die eine prädikative Funktion erfüllen. Aus ihr geht das vielschichtige Bild des Prädikativsbegriffs hervor. Die Schwierigkeit der Bestimmung des Prädikativs resultiert aus den unterschiedlichen Klassifikationskriterien wie auch aus der Komplexität, die in viele Konzepte münden. Es sind:

- Prädikativ als nichtverbaler Bestandteil des Prädikats
- Prädikativ als Ergänzung eines Kopulaverbs
- Prädikativ als Bestandteil einer Konstruktion, die durch eine Kopulakonstruktion paraphrasierbar ist.

Die unterschiedlichen Konzepte des Prädikativs stellte man tabellarisch dar, einschließlich der typischen Beispiele.

Als obligatorische Umgebung des Prädikativs gilt die Kopula, daher werden diese Verben eingehend besprochen. Ein wichtiger Aspekt sind Valenzeigenschaften dieser Verben und des Prädikativs. Man analysiert auch die Kopulasätze, insbesondere ihre Struktur, das Verhältnis zwischen dem Subjekt und Prädikativ und die Kongruenz.

Neben den Prädikativen bei Kopula gibt es depiktive und resultatative Prädikative. Die ersteren gelten in der Fachliteratur oft als Adverbiale. Berücksichtigt werden auch *als*-Konstruktionen. Dabei bringt man die Bezugsmöglichkeiten von Depiktiven wie auch ihre Stellung im Satz zum Gespräch: sie können sich auf das Subjekt, das Akkusativobjekt, marginal auf das Dativobjekt beziehen. Die resultativen Prädikative nehmen Bezug hauptsächlich auf das Akkusativobjekt. Viele Adjektive resultativer Konstruktion werden zum Teil des Verbs, wodurch ihr Prädikativstatus verloren geht.

Die Arbeit endet mit dem eigenen Vorschlag der Verfasserin zu Klassifikation und Nomenklatur der diskutierten Konstruktionen. Die Verfasserin versucht, das Prädikativ zu definieren und auf dieser Basis die Prädikative zu klassifizieren. Dabei nennt sie Grenzfälle, die keine typischen Prädikative sind. Ausgegrenzt werden identifizierende Konstruktionen. Die vorgeschlagene Klassifikation berücksichtigt folgende Unterscheidung:

- (i) Ergänzung vs. Angabe → prädikative Ergänzungen, prädikative Angaben
- (ii) depiktive vs. resultative Angaben.

Justyna Dolińska

O klasyfikacji orzeczników

Streszczenie

W literaturze przedmiotu panuje problem klasyfikacji oraz nazewnictwa orzecznika: jakie konstrukcje zalicza się do pojęcia orzecznika i jak powinny zostać oznaczone poszczególne jego rodzaje? Jak nazwać te elementy, których nie obejmuje pojęcie orzecznika? Niniejsza praca klasyfikuje i nazywa konstrukcje orzecznikowe. W tym celu poddano analizie wybrane dzieła gramatyki języka niemieckiego. Dla lepszego zrozumienia obszaru badawczego uwzględniono niektóre aspekty języka polskiego dotyczące tematu badawczego.

Analiza wybranych gramatyk uwzględnia te wyrazy i grupy wyrazowe, które spełniają rolę orzecznika. Z analizy wyłania się złożony obraz ujmowania zagadnienia orzecznika. Wynika to z przyjętych w literaturze przedmiotu różnych kryteriów klasyfikacyjnych oraz ze złożoności zagadnienia, które skutkują wieloma koncepcjami, takimi jak:

- orzecznik jako niewerbalna część orzeczenia,
 - orzecznik jako uzupełnienie czasownika łącznikowego,
 - orzecznik jako część konstrukcji, którą można parafrazować konstrukcją kopulatywną.
- Przeanalizowane koncepcje ujęto tabelarycznie na bazie listy typowych przykładów.

Nieodstępną częścią orzecznika są czasowniki łącznikowe, dlatego też zostały one dość szczegółowo omówione. Istotnym aspektem są właściwości walencyjne tych czasowników, jak i samego orzecznika. Analizie poddano też zdania orzecznikowe. Omówiono ich strukturę, zależność między podmiotem a orzecznikiem oraz związek zgody.

Ponadto omówiono orzeczniki depiktywne i rezultatywne. Te pierwsze zaliczane są najczęściej do okoliczników. Uwzględniono także konstrukcje z *jako*. Przedstawiono możliwości odniesienia konstrukcji depiktywnych, jak i ich miejsca w zdaniu: mogą odnosić się do podmiotu, dopełnienia bliższego, marginalnie też do dopełnienia dalszego. Orzeczniki rezultatywne z kolei odnoszą się głównie do dopełnienia bliższego. Wiele przymiotników staje się integralną częścią czasownika, przez co traci właściwości orzecznikowe.

Praca kończy się próbą zdefiniowania orzecznika podjętą przez Autorkę, która podaje definicję orzecznika a następnie przeprowadza klasyfikację, oraz nazywa przypadki „graniczne”, które nie są typowymi orzecznikami. Z grupy orzeczników wyjęte zostają wyrazy nominalne o znaczeniu identyfikującym. Zaproponowana klasyfikacja uwzględnia następujące różnicowanie:

- (i) uzupełnienie vs. przyłączenie → uzupełnienia orzecznikowe, przyłączenia orzecznikowe
- (ii) depiktywne vs. rezultatywne przyłączenia.

Justyna Dolińska

On the classification of predicatives

Summary

The problems of classification of predicatives and related terminology remain unresolved. Which constructions should be included in this category and how to label their types? And how to call these elements that do not fall under the umbrella term of the predicative?

This book classifies and provides terminology for predicative constructions on the basis of an analysis of selected grammars of German. To obtain a better insight into the problem area, some relevant aspects of the Polish language are also taken into consideration.

The analysis of selected grammars focuses on words and word-groups which function as predicatives. The findings present a complex picture of various approaches to predicative expressions. This multiplicity of viewpoints results from different criteria of classification adopted in the literature and from the complexity of the problem itself, giving rise to such proposals as:

- the predicative expression as a non-verbal part of the predicate;
- the predicative expression as a complement to the copula; and
- the predicative expression as part of a structure which can be paraphrased by a copulative construction.

The analysed approaches are presented in tables on the basis of lists of typical examples.

Because copular verbs are inseparable from predicatives, they are discussed in more detail. An important aspect is the valency of the verb and the features of the predicative expression itself. The analysis includes also predicative clauses: their structure, the relationship between the subject and the predicative, and the concord.

Moreover, the book examines depictive and resultative predicatives, the former usually classified as adverbials. The *wie*-constructions are also considered. The possible reference of depictive constructions and their position in a sentence are discussed: they can refer to the subject, to the direct object, and, peripherally, to the indirect object. By contrast, resultative predicatives refer mainly to the direct object. A large number of adjectives become an integral part of the verb, thus losing their predicative features.

The book closes with an attempt to provide a definition of the predicative and a classification of predicative expressions; it also indicates border cases which are not typical predicatives. The category of the predicative does not include identifying constructions. The proposed classification involves the following division:

- (i) complementation vs. adjunction → predicative complementation, predicative adjunction; and
- (ii) depictive vs. resultative adjunction.

Redakcja: Magdalena Podraza
Projekt okładki: Damian Frania
Redakcja techniczna: Małgorzata Pleśniar
Korekta: Mariusz Jakosz
Łamanie: Grażyna Szewczyk

Copyright © 2018 by
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
Wszelkie prawa zastrzeżone

ISSN 0208-6336
ISBN 978-83-226-3329-8
(wersja drukowana)
ISBN 978-83-226-3330-4
(wersja elektroniczna)

Wydawca
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice
www.wydawnictwo.us.edu.pl
e-mail: wydawus@us.edu.pl

Wydanie I. Ark. druk. 8,5. Ark. wyd. 7,0.
Papier offset. kl. III, 90g Cena 20 (+ VAT)

Druk i oprawa: „TOTEM.COM.PL Sp. z o.o.” Sp.K.
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław

ISSN 0208-6336
Cena 20 zł (+ VAT)

Więcej o książce

ISBN 978-83-226-3330-4



9 788322 633304