

# *Zanikanie i istnienie niepełne*

*W labiryntach romantycznej i współczesnej podmiotowości*



*Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Katowice 2013*

# Zanikanie i istnienie niepełne

W labiryntach romantycznej i współczesnej podmiotowości



NR 3108

# Zanikanie i istnienie niepełne

W labiryntach romantycznej i współczesnej podmiotowości

pod redakcją  
Aleksandry Dębskiej-Kossakowskiej  
Pawła Paszka  
Leszka Zwierzyńskiego



Redaktor serii: Studia o Kulturze  
Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska

Recenzent  
Jarosław Ławski

## Spis treści

Wstęp ( <i>Leszek Zwierzyński, Paweł Paszek</i> ) . . . . .	7
---	---

### ROMANTYCZNE ZAŁOŻENIE – W STRONĘ PODMIOTOWOŚCI NOWOCZESNEJ

Leszek Zwierzyński	
„Ja” poetyckie Słowackiego – próba ujęcia konstelacyjnego . . . . .	15
Lucyna Nawarecka	
Ja – Duch. O podmiocie <i>Króla-Ducha</i> . . . . .	53
Agata Seweryn	
Słowacki i świerszcze . . . . .	65
Dariusz Seweryn	
<i>Maria</i> bez podmiotu. Powieść poetycka Antoniego Malczewskiego jako utwór epicki . . . . .	83

### PODMIOTOWOŚĆ I EKSCES

Włodzimierz Szturc	
Pisanie jest doszczętne – Antonin Artaud . . . . .	113
Kamila Gęsikowska	
Doświadczenie postrzegania pozazmysłowego – przypadek Agni Pilch . . . . .	129
Magdalena Bisz	
„Ja” psychotyczne – „ja” twórcze. O <i>Aurelii</i> Gerarda de Nerval’a . . . . .	145

## PRZEKROCZENIA: NOWOCZESNOŚĆ I PONOWOCZESNOŚĆ

Magdalena Saganiak	
Bourne. Podmiotowość znaleziona na marginesie, czyli o metafizyce w sztuce masowej . . . . .	169
Tomasz Gruszczyk	
We wstecznym lusterku. Konstytuowanie podmiotu w prozie Zygmunta Haupta . . . . .	191
Paweł Paszek	
Modlitwa i nieobecność. Poe-teo-logia Ryszarda Krynickiego . .	211
Alina Świeściak	
Przygodne tożsamości Andrzeja Sosnowskiego . . . . .	235
Indeks nazw osobowych . . . . .	249

## Wstęp

Niniejsza książka stanowi próbę (częstkową, ograniczoną) zmierzenia się z fenomenem nowoczesnej podmiotowości. Z jej ciągle otwartym, złożonym i stale różnicującym się wobec siebie pytaniem – począwszy od ujawnienia się załączków modernistycznego „ja” w romantycznym kryzysie, poprzez jej zjawiska w dojrzałym modernizmie, aż do ostatnich, współczesnych ekspozycji podmiotowości. *Spiritus movens* tego przedsięwzięcia stanowi swego rodzaju niezgodność napotykana w podczas próby syntetycznego spojrzenia na przemiany, jakie dokonały się i dokonują nadal w sekwencji zjawisk pojmowanych jako podmiotowość czy też obecność „ja” w literackich reprezentacjach. Możliwość przemyślenia tej kwestii, nie tylko rozumianej w charakterystycznym porządku konkretnej epoki, ale także postrzeganej na zrębach, przestrzeniach pogranicznych i w kształtach niestandardowych, jest zasadą, na której wyrósł pomysł tego przedsięwzięcia i jego zwieńczenie, jakim jest ten – składany właśnie w ręce Czytelników – szczupły tom.

Płaszczyna rozważań wybrana przez nas wpisuje się w nurt radykalny owych przemian, prowadzący wprost do kręgu zjawisk absolutnie współczesnych, nas dotykających: rozmywania się konturów „ja”, trudności (niemożności) ustalenia trwałych podstaw tożsamości w świecie coraz bardziej znicestwionym, przenikany iluzją światów wirtualnych. Zasadniczy próg metamorfoz nowoczesnej podmiotowości stanowi, jak wiadomo, modernizm (model owych przemian opisał w swym klasycznym już tekście Ryszard Nycz), ale jak wskazywano niejednokrotnie, początek przygód



podmiotu nowoczesnego sięga romantyzmu, kiedy to w literaturze i filozofii po raz pierwszy zarysowała się problematyczność „ja”: wielości jego postaci (nie tylko „ja” głębokiego, lecz także innego, obcego) – zjawiska rozszczepienia „ja”, jego multiplikacji, ujawniające się w romantycznym kryzysie, problematyka tożsamości i jej konstytucji (opisane częściowo przez Charlesa Taylora), a także te mniej znane i oczywiste („ja” wirtualne, ujawniające się szczególnie w stanach „odmiennej świadomości”).

W naszej literaturze nowatorską próbę zmierzenia się z owym kryzysem podjął Juliusz Słowacki, dlatego nieprzypadkowo problematyce podmiotowości w jego poezji poświęcone są trzy studia otwierające książkę. Szkic o konstelacyjnym modelu „ja”, zarysowując ogólny obraz podmiotowości w poezji Słowackiego, ukazuje także, że nie tylko w okresie ironicznym, lecz także później, w poezji genezyjskiej, poeta ten stworzył nowatorskie modele „ja” (w figurach rozwarstwiania, tańca i tunelu miłosnego), antycypujące dokonania modernistyczne. Tu, w związku z ujawniającym się w konstelacyjnej strukturze „ja” splocie wertykalności z horyzontalnością, można by sformułować bardziej ogólną i zasadniczą tezę, że przeplatanie się wertykalności z horyzontalnością jest być może pełniejszym modelem także podmiotowości modernistycznej (samo sformułowanie o „rozwarstwianiu ja” nieco na to wskazuje).

Dzieło poetyckie Słowackiego ma silną skłonność do skupiania oddalonych krańców podmiotowości i tworzenia jej wieloistnych kształtów, wymykających się schematom. Ukazują to także dwa następne studia. Agata Seweryn analizując mikrologicznie świerszcze, wskazuje, jak w obrazie tych „sielskich” owadów wiążą się w poezji Słowackiego dwa krańcowo odmienne fundamenty uzyskiwania tożsamości – dom i grób. Świerszcze w ten sposób podpatrywane przez autorkę artykułu *Słowacki i świerszcze* sygnują to, co podmiotowe w dziele autora *Beniowskiego* – są życiem, znaczą przestrzeń, a także rezonują moment śmierci i uobecniają szerszą podstawę istnienia i nieistnienia ludzkiego bytu. Lucyna Nawarecka w swym tekście drążącym kształty *Króla-Ducha* pokazuje, jak możliwe staje się opisanie innego, niż znane konceptualizacje, podmiotu wielkiego utworu Słowackiego.

go, który okazuje się zarazem eposem i autobiografią, dwoiście formatując oblicze „ja”. Kształt tego niezwykłego, ponadindywidualnego podmiotu dookreśla w tekście Nawareckiej ukazana metamorfoza odtwarzania Króla Ducha w aktorskiej interpretacji Karola Wojtyły w Teatrze Rapsodycznym.

Romantyczne reprezentacje podmiotowości, czy, mówiąc bardziej dosłownie, doświadczenia tego, co podmiotowe, umożliwiają nieustannie odmienne interpretacje i inne drogi rozumienia, czytania. Dariusz Seweryn w swym artykule pokazuje takie modalności czytania *Marii* Antoniego Malczewskiego (niezwykłego poprzednika Słowackiego), które unaoczniają związki niektórych aspektów struktury znaczeniowej i fabularnej *Marii* z zakorzenionymi, we wzorach kulturowych czy w samej świadomości językowej, kategoriami indeksującymi doświadczenie w ogóle. Włączenie w dyskurs literaturoznawczy szerokiego horyzontu etnologicznego pokazuje, że dotychczasowe uwzględnienia wskazujące organizatora sensu – *Maria* jako metafraza doświadczenia osobistego Malczewskiego na język powieści – nie są ostateczne i jedyne.

Zarysowane w badaniu tekstów romantycznych linie kształtowania się podmiotowości, kontynuowane są w następujących tekstach, poszerzających przestrzennie, czasowo i zakresem problematyki obszar eksploracji. Druga grupa tekstów dotyczy zjawisk granicznych – jasnowidzenia, szaleństwa. Magdalena Bisz przedstawia problem podmiotowości w granicznym doświadczeniu choroby psychicznej, która bezpośrednio wpływa na kształt dzieła i na jego strukturę semantyczną, koligację tego, co chorobowe, i tego, co twórcze. Nerval tworzy bowiem, jak autorka artykułu stara się dowieść, *Aurelię* w samym rozwijającym się doświadczeniu postępującej schizofrenii, komponując tekst sygnalizujący narastającą komplikację rozwarstwiającego się i ostatecznie rozpadającego się „ja”. Szkic Kamili Gęsikowskiej dotyczy innego zjawiska „stanu odmiennej świadomości” – jasnowidzenia, poszerzając i dookreślając w opisach Agni Pilch, jasnowidzącej z pogranicza polsko-czeskiego, obraz „ja” w tej mało uchwytej, granicznej sferze zdarzeń psychicznych, a także ogólny obraz wizjonerstwa XIX i XX wieku.

W pewnym stopniu w tym „psychotycznym” kręgu można by umieścić także tekst *Pisanie jest doszczętne – Antonin Artaud* Włodzimierza Szturca. Artykuł przekracza jednak zdecydowanie tak nakreślone ramy i to nie tylko tym, że traktuje o Antoninie Artaudzie, wielkim francuskiej kultury XX wieku. Gęsty, wyrývający się wszelkim schematom wielopostaciowy spłot stwarzania, uzyskiwania tożsamości, w którym zasadą scalania, tkania okazuje się odnajdywany w głosie, w sobie, rytm, jest dziełem egzystencji Artauda i pajęczej pracy Szturca. Wydarza się on w płaszczyźnie horyzontalnej, lecz wykorzystuje symboliczne mechanizmy wiązania odmiennych sfer, odrzucając ustytuczniającą i ujednoznaczniającą schematyczność teistycznych konstrukcji. Ta zastąpiona zostaje wewnętrznym wyczuwaniem synkopowanego rytmu, niedogmatycznego wiązania spłotów „ja”, przekraczając w tym geście nie tylko tradycyjne granice (zdrowy/chory), lecz także ramy tekstu, niepostrzeżenie wiążąc w trudno uchwytną, lecz jednak zauważalną całość, książkę, ustanawiając żywe centrum jej dyskursu. Stwarza model wiązania analogiczny, przez swą symboliczność, do konstelacyjności Słowackiego, lecz przetworzony całkowicie i otwarty na modernistyczne i postmodernistyczne rozsuwanie się „ja”.

Ewoluuujący modernizm przynosi kolejne konfiguracje modeli podmiotowości i przemiany w obrębie kreacji i stanowienia „ja”. Wynika to częściowo ze zmiany doświadczenia rozkształcającego się świata, a także z narastającej świadomości zagrożenia wyczerpaniem literatury i samej sztuki. Zostaje zaburzona więź między obietnicą tekstu a faktycznością tego, co podmiotowe. Coraz częstsze staje się poszukiwanie, drżenie w pewnym oddaleniu od upragnionej, zadekretowanej obecności. Magdalena Saganiak w swym artykule podejmuje próbę rozpoznania przebiegu budowania świadomości siebie i kreowania własnej tożsamości na przykładzie losów Jasona Bourne’a – bohatera *Tożsamości Bourne’a*, pierwszej części słynnego cyklu powieściowego Roberta Ludluma. Autorka rozpatruje nowożytny źródła podmiotowości, determinujące, afirmatywnie i negatywnie, kształty podmiotowości nowoczesnej i na tej podstawie buduje swój wywód. Zarówno filmy, jak i dzieło

literackie Ludluma, na którego to dzieła podstawie powstały ekranizacje historii o Jasonie Bournie powszechnie pojmowane jako wytwory kultury masowej, okazują się trylogią traktującą o narodzinach tożsamości człowieka. Analizy przeprowadzone przez badaczkę odkrywają historię o Bournie jako opowieść o powstawaniu świadomości i jaźni w perspektywie ogólnego doświadczenia ludzkiego. Pamięć, penetracja doświadczenia wewnętrznego są zabiegami, które mają służyć pracy pozyskiwania nowego „ja”. Kwestie te przedstawia Tomasz Gruszczyk, ukazując szczególną historię podmiotowości odnalezioną w dziele Zygmunta Haupta. Narrator kilku jego opowiadań zapisuje niezwykle poszukiwanie kobiety, którą nazywa zagadkowo Nietotą (to także tytuł jednego z analizowanych w artykule opowiadań Haupta). Owo nieurzezywistnione, w ogólnym pojęciu tego słowa, spotkanie okazuje się spotkaniem z samą podmiotowością narratora – rekonstrukcją jego pamięci, wkroczeniem w tekst opowiadania pewnej historii mającej odzyskać i ukonstytuować samą podmiotowość.

Tekst *Modlitwa i nieobecność. Poe-teo-logia Ryszarda Krynickiego* Pawła Paszka jest poświęcony ustanawianiu się podmiotowości jako obecności – w liryce zwrotu religijnego, w dziele poetyckim Krynickiego. Podmiot pojęty jako modląca się obecność ujawnia w zapisie swą wielowymiarową i zmienną postać. Na przykładzie czterech wybranych wierszy następuje próba stworzenia reprezentatywnego modelu tej przemiany. Podmiot przechodzi od klasycznego porządku obietnicy obecności w tekście, przez odkrycie w porządku poetyki negatywnej odwrotnej strony „ja”, aż do zupełnego wysunięcia siebie jako obecności z tekstu wiersza, co najsilniej się ujawnia w ostatnim analizowanym utworze *\*\*\*nic, Bóg*.

Ponowoczesność czy też postmodernizm z jego niepewnym statusem oferują kolejną przemianę – zupełne zerwanie z obietnicą referencji, totalną estetyzację, mówienie z wnętrza widma. Nie obnażanie próżni znaku w myśl jego reperacji, a wypowiedź z samej próżni, z samego rozdarcia. Mowa rozdarć, błysków i widm jest znamieniem kształtów poezji określanej mianem postmodernistycznej. W tym duchu Alina Świeściak podejmuje się próby scharakteryzowania wielokształtnej, zmiennej i migoczącej pod-

miotowości w wierszach Andrzeja Sosnowskiego uznawanego za jednego głównych twórców ponowoczesnej dykcji w polskiej liryce ostatnich lat. Estetyzacja, melancholizacja i widmowość przedstawia autorka *Melancholii w poezji polskiej po 1989 roku* jako trzy podstawowe strategie twórcze, będące jednocześnie strategiami formowania podmiotowości w poezji Andrzeja Sosnowskiego.

Problem podmiotu ciągle domaga się adekwatnego opisu, który przynosząc współczesne odczytanie, umożliwi swego rodzaju rewitalizację zamkniętych już, zdałoby się, tekstów, a poprzez rewizję ujęć i próbę wyprowadzenia z dyskusji modernizmu z postmodernizmem urzeczywistni sformułowanie nowych problemów. Wszystko to od założenia po realizację jest związane z pragnieniem odkrycia możliwości poruszenia wewnątrz impasu związanego z myśleniem podmiotowości, tożsamości czy obecności „ja”, jaki często jest konstатовany przy okazji formułowania, a także komentowania „schyłkowych” diagnoz literatury i kultury. Książka, w której rozważane są te problemy, powstawała na drodze trwającej, rozwijającej się rozmowy. Najpierw wstępnej, przygotowującej kształt sesji o podmiotowości, potem dyskusji na samej sesji, wreszcie w rozmowach prowadzących ostatecznie do skryształizowania się samej książki. Część tekstów w trakcie tych dyskusji zmieniła się w istotny sposób. Teraz chcemy, by książka jako całość włączyła się do szerszej rozmowy o podmiotowości.

Autorzy zawartych w tomie artykułów podejmują problemy podmiotowości w kontekstach i perspektywach często dość odległych od siebie. Obecne jest tu wiele dyskursów – od spojrzeń egzystencjalno-filozoficznych, teologicznych, filologicznych, etnograficznych do antropologicznych i tych wynikających z dyskursu klinicznego. To wszystko składa się na szczególnego rodzaju komparatystykę oddającą, jak wierzymy, w pewnym stopniu wydarzający się – także *via negativa* – niepojęty „cud obecności”, jak pisze Alina Świeściak, podmiotu stającego się tekstem i życiem literatury, a także niepodważalną i istotną częścią doświadczenia kulturowego i egzystencjalnego.

Leszek Zwierzyński, Paweł Paszek

## Indeks nazw osobowych

- Adorno Theodor Wisengrund 204, 216  
Aragon Louis 202  
Arrabal Fernando 115, 123  
Artaud Antonin 10, 113–128  
Augustyn św. 58  
Augustyniak Piotr 246
- Bachelard Gaston 66, 69, 70, 79, 80  
Backvis Claude 77  
Balzac Honoré 202  
Banaszkiewicz Jacek 75  
Bańka Józef 121  
Barańczak Stanisław 219  
Barrault Jean Luis 114  
Barthes Roland 170, 207  
Bataille Georges 115, 123, 214  
Baudelaire Charles 116, 164, 202, 246  
Becu Leosia 47  
Becu Salomea 47  
Béguin Albert 147, 162  
Benjamin Walter 201–209  
Benzemberg Johann Friedrich 202  
Berger Peter Ludwig 100  
Berkan-Jabłońska Maria 37, 79  
Besant Anna 132  
Białoszewski Miron 31, 32  
Bielik-Robson Agata 18, 45, 170, 174, 207, 242  
Bieńczyk Marek 77
- Biernacki Andrzej 77  
Bisz Magdalena 9, 145–166  
Blanchot Maurice 241  
Bleuer Eugeniusz 150  
Bliss Eugene L. 152  
Bluszcz Lucjan 100  
Bławatska Helena 132  
Błok Aleksander 118  
Błońska Wanda 48  
Błoński Jan 48, 114, 116, 118  
Böhme Jakob 135, 138  
Bolecki Włodzimierz 213, 215  
Boleski Andrzej 70  
Boryś Wiesław 223  
Bosch Hieronim 145  
Breton André 115, 120  
Brückner Aleksander 191  
Brzozowski Jacek 47  
Budrecki Lech 204  
Bukowski Piotr 16  
Buksa Ewa 72  
Burke Seán 170  
Burton Tim 244  
Busdorf Georges 61, 72  
Buszewicz Elwira 72  
Byron George Gordon 85
- Celan Paul 123, 211, 212, 218–221, 226, 227, 229  
Chachulski Tomasz 80

- Chagall Marc 123  
Chełmiński Wojciech 172  
Chopin Fryderyk 125  
Choromański Leon 148, 162  
Chromik Zbigniew 66  
Chrościcki Juliusz A. 76  
Chudak Halina 69  
Cierpiałkowska Lidia 161  
Cieśla-Korytowska Maria 19, 66, 138  
Cieślak-Sokołowski Tomasz 222  
Clark Lincoln D. 152  
Colon Jenny 158  
Cremene Adrian 192  
Crosby John F. 16  
Crowley Aleister 132  
Cysewski Kazimierz 66  
Czapła Paweł 138  
Czermińska Małgorzata 59, 61, 62  
Czernik Stanisław 94, 96  
Czyż Antoni 77
- Damon Matt 179, 187, 188  
Deleuze Gilles 116  
Derrida Jaques 115, 118, 121, 170,  
220, 236, 241, 245  
Długosz Jan 96  
Dumezil Georges 30  
Dunaj Bogusław 138  
Dürer Albrecht 145  
Durkheim Émile 103  
Dziadek Adam 67
- Eckhart, Mistrz 246  
Ekier Jakub 219  
Eliot Thomas Stearns 55  
Engländer Richard 202  
Eska Donata 48  
Evdokimov Paul 122
- Fabre Jean Henri Casimir 196  
Fazan Jarosław 114  
Felberg Katarzyna 240
- Feyerabend Paul 236  
Flaubert Gustave 202  
Foucault Michel 61, 116, 121  
Franc Léon 114, 116  
Frank Jakub 49  
Frank Manfred 170, 171, 173, 189,  
190  
Freud Sigmund 205
- Gacowa Halina 84  
Gadacz Tadeusz 170  
Gajlewicz Adam 175  
Gajlewicz Joanna 175  
Gennep Arnold van 36  
Gęsikowska Kamila 9, 129–143  
Głowiński Michał 32, 80  
Goethe Johann Wolfgang von 148  
Goliński Zbigniew 73  
Gombrowicz Witold 87  
Graczyk Ewa 65  
Grajewski Wincenty 54  
Greengrass Paul 179  
Grochowiak Stanisław 31  
Gruchała Janusz 72  
Gruszczyk Tomasz 10, 191–209  
Gruszczyński Marcin 170  
Grzęda Ewa 66  
Guardini Romano 16, 122  
Guczalska Katarzyna 236  
Gutorow Jacek 240, 242  
Gutowski Wojciech 43
- Hademan Oskar 214  
Hadyna Jan 131  
Hartwig Julia 148, 149, 153, 155, 158,  
164  
Harwas-Napierała Barbara 133  
Haupt Zygmunt 10, 11, 191–209  
Heidegger Martin 69, 70, 80, 221, 224  
Herer Michał 61  
Hessel Stéphane 202  
Hillis Miller Joseph 222

- Hölderlin Friedrich 69  
Humbolt Wilhelm von 174  
Huysmans Joris-Karl 118
- Ingarden Roman 207
- Jackowski Krzysztof 142  
Jan Chrzyciel 58  
Jan od Krzyża 41  
Janion Maria 25, 145, 192  
Jankowicz Grzegorz 240  
Jaworski Stanisław 54  
Jezus Chrystus 58  
Jung Carl Gustav 171, 172, 177
- Kalinowska Maria 19  
Kałuża Anna 238  
Kander Katarzyna 47  
Kania Ireneusz 201  
Kant Immanuel 207, 209, 236  
Karpiński Franciszek 99  
Karpiński Maciej 150  
Kartezjusz 170  
Kerenyi Karl 45  
Kępiński Antoni 146, 149, 152, 154,  
156, 159, 166  
Kęszycka Helena 121  
Kielar-Turska Maria 133  
Kilinger Jerzy 122  
Kleiner Juliusz 16, 19, 30, 53, 70, 71  
Kłos Jan 130–136, 139, 140, 141  
Kłosiński Krzysztof 118  
Kochanowski Jan 54, 72, 91  
Kolankiewicz Leszek 172  
Kolberg Oskar 93, 95  
Kopacki Andrzej 202  
Kopciński Jacek 125  
Koropecyj Roman 66  
Korotkich Krzysztof 43  
Korzeniewicz Maria 25, 26  
Kotlarczyk Mieczysław 60  
Kotliński Andrzej 29, 68
- Kott Jan 65  
Kowalczyk Alina 69, 77  
Krasicki Ignacy 73  
Kraśniński Zygmunt 46  
Kretschner Ernst 146  
Król Marcin 130  
Krukowska Halina 75, 84, 90  
Krynicky Ryszard 11, 211, 214–216,  
218, 219–222, 225–232  
Kryszczuk Marzena 69, 71  
Krzemieniowa Krystyna 216, 239  
Krzemień-Ojak Krystyna 204  
Kryzstofiak Anna 68  
Krzyżanowski Julian 72  
Kubacki Wacław 66  
Kuczera-Chachulska Bernadeta 80  
Kulczycka Dorota 66  
Kulesza-Gierat Monika 77, 87  
Kułakowska Joanna 47  
Kunz Tomasz 17, 31, 32  
Kurdziel Włodzimierz 100  
Kutner Andrzej 121  
Kuziak Michał 21, 38, 43, 72, 124,  
174  
Kuźma Erazm 212, 213, 215  
Kuźmicki Andrzej 172
- Labédollière Émile de 202  
Labuda Aleksander 54  
Lacoue-Labarthe Philippe 218–221,  
226, 227  
Laing Ronald P. 150, 151, 164  
Lejeune Philippe 54, 55, 56  
Lévêcque Jean-Jaques 116  
Lévie Eliphaz 132  
Lewis Matthew 116  
Libelt Karol 170  
Libera Antoni 19  
Liman Doug 179  
Linde Samuel Bogumił 93  
Linkner Tadeusz 72  
Locke John 170



- Lubaszewska Antonina 114  
Lubomirski Stanisław Herakliusz 77, 78  
Luckman Thomas 100  
Ludlum Robert 179
- Łapiński Zdzisław 32  
Łaszczukowski Michał 142  
Ławski Jarosław 16, 19, 43, 67, 85, 90, 102, 107, 175  
Łącznowolski Jakub 75, 76  
Łukasiewicz Jacek 16  
Łysiak Wojciech 28
- Maciejewski Jarosław 83  
Maciejewski Marian 23, 57, 83, 85, 86, 91, 109  
Madyda Aleksander 192  
Majchrowski Zbigniew 65  
Makowska Urszula 87, 88  
Makowski Stanisław 46, 75, 78  
Malczewski Antoni 9, 75, 83–110  
Malicki Marian 76  
Man Paul de 50, 57, 60, 241, 246  
Margański Janusz 58, 218  
Markiewicz Barbara 138  
Markiewicz Henryk 207  
Markiewka Tomasz 66  
Markowski Michał Paweł 170, 215, 235  
Maron Marcin 205  
Marquard Odo 239  
Mauss Marcel 129, 130  
Mecherzyński Franciszek 99  
Michałowska Danuta 61  
Michalski Krzysztof 69  
Miciński Tadeusz 192  
Mickiewicz Adam 18, 22, 23, 36, 38, 65, 66, 76, 101, 105, 174  
Milecki Aleksander 207  
Miller Dean A. 103, 105, 106  
Mochnacki Maurycy 57
- Mojżesz 219  
Mokry Katarzyna 66  
Moskwa Jacek 61  
Mozart Wolfgang Amadeus 244  
Mueller Joanna 240  
Müller Max 106
- Nasiłowska Anna 32  
Nawarecka Lucyna 8, 9, 16, 29, 30, 35, 47, 53–63, 67  
Nawarecki Aleksander 23, 45, 65, 66  
Nerval Gérard de 9, 118, 145–166  
Nesteruk Małgorzata 46  
Neuger Leonard 23  
Nietzsche Friedrich 118, 121, 236, 245  
Niżnik Józef 100  
Noras Damian 66  
Nordova Max 202  
Norwid Cyprian Kamil 87  
Novalis 80  
Nowak Zbigniew Jerzy 76, 101  
Nycz Ryszard 7, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 57, 199, 213, 235  
Nyczek Tadeusz 65
- Okopień-Sławińska Aleksandra 17  
Opacki Ireneusz 16, 23, 53, 78  
Osterwa Juliusz 61  
Owczarek Bogdan 199
- Pachet Pierre 151  
Paszek Paweł 11, 211–233  
Patrik św. 124  
Paweł św. 47, 58, 60, 122  
Pawlas Karolina 77  
Pawlikowski Jan Gwalbert 16, 138  
Peiper Tadeusz 114  
Piechota Marek 23  
Pigoń Stanisław 61, 65, 66  
Pilch Agni (Pilch Agnieszka) 9, 129–142

- Pilch Jan 131  
Piwińska Marta 16, 22, 55, 56, 57  
Pokrzywnik Józef Tomasz 73  
Pollak Roman 78  
Poręba Marcin 170  
Posiad Antoni 138  
Potente Franka 179, 188  
Potępa Maciej 170  
Poulet Georges 48  
Prokop Jan 77  
Próchniak Paweł 230  
Prus Bolesław 102  
Prussak Maria 101  
Przyboś Julian 66  
Przybylak Feliks 211, 219  
Przybylski Ryszard 70, 75, 83, 86, 125  
Przybysławski Artur 50  
Przychodniak Zbigniew 37, 38, 78, 79  
Puchalska Iwona 19
- Renaud Madelaine 114  
Richard Jean-Pierre 67  
Ricoeur Paul 58  
Rimbaud Arthur 116, 244, 245  
Rodenberg Julius 202  
Rorty Richard 236  
Roszak Joanna 228, 229, 230  
Rousseau Jean Jaques 116  
Roussel Raymond 244  
Różewicz Tadeusz 31  
Rymkiewicz Jarosław Marek 19, 25, 76, 77
- Saganiak Magdalena 10, 18, 114, 169–190  
Sandauer Artur 32, 212  
Sarbiewski Maciej Kazimierz 72  
Sawrymowicz Eugeniusz 70  
Schelling Friedrich Wilhelm Joseph von 171, 189, 190  
Schleiermacher Friedrich Daniel 170
- Scholem Gershom 37, 49  
Seneka 126  
Seweryn Agata 8, 65–81, 87, 125  
Seweryn Dariusz 9, 23, 30, 83–110  
Shelley Percy Bysshe 116, 244, 245  
Sienkiewicz Henryk 133, 134  
Siwicka Dorota 77  
Siwiec Magdalena 19, 148, 151  
Skolińska Ewangelina 30, 48, 77  
Skwarczyńska Stefania 69, 79  
Sławiński Janusz 17  
Słowacki Euzebiusz 55  
Słowacki Juliusz 8–10, 15–51, 53–62, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 87, 123, 124  
Sokolewicz Zofia 36  
Sokołowski Mikołaj 175  
Sosnowski Andrzej 11, 235–246  
Stanisz Marek 16  
Starnawski Jerzy 71  
Starobinsky Jean 59  
Stefanowska Zofia 65, 76, 101  
Steiner Georg 242  
Stelmaszczyk Barbara 37, 79  
Stendhal 202  
Stirner Max 175  
Stoichita Victor Ieronim 243  
Stróżyński Tomasz 147, 162  
Swedenborg Emanuel 135, 138  
Szaller K.L. 55  
Szalonek Witold 242  
Szczegliacka-Pawłowska Ewa 30, 48, 77, 78  
Szturc Włodzimierz 10, 38, 47, 67, 68, 92, 113–128, 175  
Szymańska Beata 138
- Śliwiński Piotr 230  
Śniedziewski Piotr 18  
Świdryowicz Teresa 161  
Świeściak Alina 11, 12, 227, 229, 235–247

- Tasso Torquato 54  
Tatarkiewicz Anna 69  
Taylor Charles 8, 20, 170  
Teresa z Ávila 27, 38  
Thevenin Paul 114  
Tiedemann Rolf 201  
Tomasik Wojciech 213  
Tomkowski Jan 37, 138  
Towiański Andrzej 46  
Tropała Janusz 133  
Trentowski Bronisław 170  
Treugutt Stefan 19  
Trzynadłowski Jan 16
- Ujejski Józef 105  
Ulbach Luis 155
- Vade Yves 18  
Vincenz Andrzej 76
- Walicki Andrzej 170  
Walpole Horacy 145  
Wambacq Benjamin 220  
Wat Aleksander 84  
Wazyk Adam 65, 145
- Welsch Wolfgang 236, 237  
Wergiliusz 54  
Werner Mateusz 175  
West Charles D. 152  
Węgrzecki Adam 175  
Wierzejska Jagoda 192, 193  
Wilkoszewska Krystyna 236  
Wojciechowski Tytus 125  
Wojnarowski Ryszard 37, 49  
Wojtyła Karol 9, 61  
Wołkowicz Anna 204  
Wójcicki Kazimierz Władysław 96
- Zadrożyńska-Barącz Anna 36  
Zajac Paweł 100  
Zawadzki Andrzej 207, 208  
Zgorzelski Czesław 80, 101  
Ziemba Kwiryna 19, 47, 48, 67, 77  
Zwierzyński Leszek 15–52, 67, 68, 69,  
78, 79, 122, 123  
Zwoliński Zbigniew 171
- Żmigrodzka Maria 25, 76, 83  
Żurowski Maciej 148, 161

Opracowanie redakcyjne  
Barbara Konopka

Projektant okładki  
Piotr Kossakowski

Redakcja techniczna  
Barbara Arenhövel

Łamanie  
Grażyna Szewczyk

Copyright © 2013 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

**ISSN 0208-6336**

**ISBN 978-83-226-2230-8** (wersja drukowana)  
**ISBN 978-83-8012-238-3** (wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
e-mail: [wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

Wydanie I. Ark. druk. 16,0. Ark. wyd. 14,0.  
Papier offset. kl. III, 90 g.

Cena 24 zł (+ VAT)

---

Druk i oprawa: PPHU TOTEM s.c.  
M. Rejnowski, J. Zamiara  
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław

# Zanikanie i istnienie niepełne

Cena 24 zł (+ VAT)

Więcej o książce



ISSN 0208-6336

