

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

WPŁYW INFORMATYZACJI  
NA ZAŁOŻENIA  
KONSTRUKCYJNE  
PROCESU CYWILNEGO

ANNA ZALESIŃSKA



Wydawnictwo C.H.Beck

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

ANNA ZALESIŃSKA • WPŁYW INFORMATYZACJI NA ZAŁOŻENIA  
KONSTRUKCYJNE PROCESU CYWILNEGO

Polecamy nasze najnowsze publikacje z tej serii:

*Marcin Zięba*

**PODMIOTOWOŚĆ PRAWNA WSPÓLNOT MIESZKANIOWYCH**

*Roman Zdybel*

**FUNKCJA WYKRYWCZA I DOWODOWA POSTĘPOWANIA  
KARNEGO**

*Hanna Frąckowiak*

**POSTĘPOWANIE PRZED WOJEWÓDZKĄ KOMISJĄ  
DO SPRAW ORZEKANIA O ZDARZENIACH MEDYCZNYCH**

*Sabina Kubsik*

**PRZEDKONTRAKTOWA ODPOWIEDZIALNOŚĆ  
ODSZKODOWAWCZA Z TYTUŁU NIEUCZCIWYCH  
NEGOCJACJI**

*Beata Stępień-Załużcka*

**SPRAWOWANIE WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI  
PRZEZ SĄD NAJWYŻSZY W POLSCE**



**Legalis**  
System Informacji Prawnej

[www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)

---

WPLYW INFORMATYZACJI  
NA ZAŁOŻENIA  
KONSTRUKCYJNE  
PROCESU CYWILNEGO

---

ANNA ZALESIŃSKA



WYDAWNICTWO C.H.BECK  
WARSZAWA 2016

*Wydawca:* Ewelina Skibniewska



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2016**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

*Skład i łamanie:* Wydawnictwo C.H.Beck  
*Druk i oprawa:* Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-7938-8



ISBN e-book 978-83-255-7939-5

# Spis treści

<b>Wstęp</b> .....	XI
<b>Wykaz skrótów</b> .....	XV
<b>Wykaz literatury</b> .....	XXI
<b>Rozdział I. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w sądowym postępowaniu cywilnym</b> .....	1
§ 1. Model informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne .....	2
I. Zakres ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne .....	9
II. Administracja elektroniczna a informatyzacja postępowania sądowego .....	11
§ 2. Uprawnienia Ministra Sprawiedliwości w zakresie informatyzacji wymiaru sprawiedliwości .....	13
§ 3. Jednolity akt regulujący postępowanie przed sądami powszechnymi przy wykorzystaniu systemu obsługującego postępowania sądowe .....	20
§ 4. Polityka bezpieczeństwa teleinformatycznego .....	22
§ 5. Neutralność technologiczna .....	25
§ 6. Elektroniczne czynności procesowe .....	27
I. Elektroniczna forma czynności procesowej – próba definicji ..	32
II. Elektroniczna forma oświadczenia woli w KC .....	33
III. Forma dokumentu elektronicznego w KPA .....	36
IV. Elektroniczna forma czynności procesowych czy kwalifikowana forma pisemna czynności procesowych .....	38
V. Kierunki zmian w przepisach prawa cywilnego materialnego i ich wpływ na formę czynności procesowych .....	41
VI. Elektroniczna postać formy pisemnej .....	42
VII. Elektroniczne czynności procesowe .....	44
§ 7. Ewolucja tradycyjnych instytucji procesowych w dobie postępującej informatyzacji .....	44
<b>Rozdział II. Model procesu cywilnego prowadzonego drogą elektroniczną na tle jego założeń konstrukcyjnych</b> .....	49
§ 1. Istota procesu cywilnego .....	50
§ 2. Zarys ewolucji postępowania cywilnego a prawo do powództwa .....	52

---

§ 3. Funkcje postępowania cywilnego i ich historyczna zmienność .....	57
§ 4. Społeczne znaczenie procesu cywilnego .....	63
I. Otoczenie społeczno-gospodarcze a istota procesu cywilnego .	64
1. Infrastruktura informacyjna jako czynnik warunkujący rozwoj społeczeństwa informacyjnego .....	64
A. Informacja w postaci elektronicznej .....	64
B. Od społeczeństwa postindustrialnego do społeczeństwa informacyjnego .....	66
C. Uwarunkowania sprawnej informatyzacji państwa .....	68
§ 5. Zasady procesowe a instytucje postępowania cywilnego .....	69
I. Charakter zasad prawa i ich rola w systemie prawnym .....	70
II. Funkcje zasad procesowych .....	71
III. Zasady procesu cywilnego .....	72
IV. System zasad procesu cywilnego .....	76
V. Zasady procesowe dotyczące czynności procesowych podejmowanych drogą elektroniczną .....	79
1. Zasada równości (równouprawienia) stron i uczestników postępowania .....	80
2. Zasada ustności oraz zasada pisemności .....	83
3. Zasada dyspozycyjności (rozporządzalności) .....	86
4. Zasada kontrydiktoryjności (sporności) .....	87
5. Zasada koncentracji (skupienia) materiału dowodowego ..	90
6. Zasada kierownictwa sędziowskiego .....	91
7. Zasada swobodnej oceny dowodów .....	92
8. Zasada bezpośredniości .....	96
9. Zasada umiarkowanego formalizmu procesowego .....	98
VI. Postulat szybkości postępowania .....	101
§ 6. Istota procesu cywilnego w dobie społeczeństwa informacyjnego ....	102
§ 7. Nowe instytucje ukształtowane na gruncie postępowania cywilnego (funkcja kreacyjna a informatyzacja) .....	105
§ 8. Internetowe Portale Sądów Powszechnych .....	106
I. Udostępnianie informacji publicznej za pośrednictwem Portalu Orzeczeń .....	106
II. Statyczny dostęp do informacji sądowej .....	109
III. Interaktywna wymiana informacji (EBP) .....	112
<b>Rozdział III. Wymiana informacji za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego sądy lub postępowania sądowe ....</b>	<b>115</b>
§ 1. Wprowadzenie .....	115
§ 2. Identyfikacja użytkownika i podpisywanie dokumentów utrwalonych w postaci elektronicznej .....	118

I. Podpis elektroniczny w rozumieniu ustawy o podpisie elektronicznym .....	119
1. Ustawa o podpisie elektronicznym a dyrektywa o podpisach elektronicznych .....	119
2. Podpis elektroniczny a bezpieczny podpis elektroniczny ...	122
3. Rozporządzenie eIDAS .....	124
II. Wykorzystanie profilu zaufanego ePUAP w elektronicznej administracji .....	127
III. Model przyjęty w postępowaniu sądowniczym .....	129
IV. Rodzaje podpisów w Elektronicznym postępowaniu upominawczym (EPU) .....	129
V. Podpisywanie dokumentów w postępowaniu cywilnym prowadzonym przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego obsługującego sądy lub postępowania sądowe .....	133
§ 3. Wszczęcie postępowania drogą elektroniczną w procedurze cywilnej .....	134
I. Elektroniczne pisma procesowe .....	136
II. Dopuszczalność wszczęcia postępowania drogą elektroniczną w Kodeksie postępowania cywilnego w innych postępowaniach niż EPU i elektroniczne postępowanie wieczystoksięgowe .....	140
III. Wzorcowe mechanizmy inicjowania postępowania drogą elektroniczną – rewizja obecnie obowiązujących przepisów ....	151
1. Wszczęcie postępowania administracyjnego .....	151
2. Wszczęcie postępowania administracyjnego po nowelizacji z 2005 r. ....	151
3. Wszczęcie postępowania administracyjnego po nowelizacji z 2010 r. ....	154
4. Wszczęcie postępowania sądowniczym po 2017 r. ....	156
5. Wszczęcie postępowania w elektronicznym postępowaniu upominawczym .....	161
A. E-Sąd .....	161
B. Właściwość miejscowa, rzeczowa i instancyjna .....	162
C. Pozew składany za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w elektronicznym postępowaniu upominawczym .....	164
IV. Wszczęcie postępowania w ramach Elektronicznego Biura Podawczego .....	172
1. Składanie pozwu i dalszych pism procesowych .....	174



2. Wykazanie istnienia stosunku pełnomocnictwa (przedstawicielstwa ustawowego) .....	179
3. Umożliwienie weryfikacji uprawnień profesjonalnych pełnomocników .....	180
§ 4. Składanie załączników do pism procesowych .....	181
I. Załączniki w postępowaniu sądoadministracyjnym i w EPU .....	181
II. Model składania załączników w postępowaniu cywilnym .....	183
§ 5. Doręczenia .....	185
I. Modelowe rozwiązania w obszarze doręczeń realizowanych drogą elektroniczną .....	187
1. Doręczenia elektroniczne w Kodeksie postępowania administracyjnego .....	187
A. Doręczenia po nowelizacji w 2005 r. ....	187
B. Doręczenia po nowelizacji w 2010 r. ....	189
2. Doręczenia w postępowaniu sądoadministracyjnym .....	191
3. Doręczenia w elektronicznym postępowaniu upominawczym .....	193
II. Doręczenia w ramach Elektronicznego Biura Podawczego .....	195
<b>Rozdział IV. Czynności sądowe podejmowane drogą elektroniczną .....</b>	<b>197</b>
§ 1. Protokół sądowy sporządzany za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk albo obraz i dźwięk .....	197
I. Protokół sądowy przed nowelizacją z 2010 r. ....	199
II. Protokół sądowy sporządzony za pomocą urządzeń utrwalających dźwięk albo obraz i dźwięk .....	202
1. Protokół elektroniczny – aspekty techniczne .....	206
2. Udostępnianie protokołu elektronicznego .....	211
3. Przebieg rozprawy z e-protokołem .....	213
4. Oddziaływanie protokołu w postaci elektronicznej na proces cywilny .....	215
5. Wpływ protokołu elektronicznego na przepisy KPC .....	219
§ 2. Transkrypcja .....	223
I. Transkrypcja w prawie polskim .....	223
II. Standardy sporządzania transkrypcji .....	227
§ 3. Przesłuchanie na odległość (art. 235 KPC) .....	228
§ 4. Rozprawa odmiejscowiona .....	231
§ 5. Czynności sądowe związane z zakończeniem postępowania cywilnego .....	233
I. Decyzja w formie dokumentu elektronicznego .....	234
II. Wyroki w postępowaniu sądoadministracyjnym .....	236

## *Spis treści*

---

III. Nakaz zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym .....	236
IV. Wyroki w formie elektronicznej .....	240
§ 6. Ustne uzasadnienie .....	240
I. Uzasadnienie w świetle przepisów KPC .....	241
II. Ustne uzasadnienie w KPC .....	243
§ 7. Automatyzacja postępowań sądowych .....	249
<b>Zakończenie</b> .....	251
<b>Indeks rzeczowy</b> .....	263



# Wstęp

Technika cyfrowa zapewnia możliwość sprawnego gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji. Można zaryzykować stwierdzenie, że przenika ona do wszystkich dziedzin, stając się ich nieodłącznym składnikiem<sup>1</sup>. Wpływa to na procesy społeczne, polityczne i gospodarcze. Technologia informacyjna wywiera także wpływ na funkcjonowanie struktur państwowych, a stopień informatyzacji państwa decyduje o jego pozycji na arenie międzynarodowej. W efekcie procesy komunikowania, wspomagane komputerowo, ulegają gwałtownym przemianom, tworząc nową jakość<sup>2</sup>, również w sądownictwie. Przeobrażeniu ulegają dotychczasowe instytucje procesowe, oczekiwania uczestników postępowania, a także pozycja i rola organów sądowych. Znajduje to odzwierciedlenie w samym rozwoju koncepcji informatyzacji wymiaru sprawiedliwości, która ewoluje od instrumentów zapewniających wymianę informacji pomiędzy organami władzy publicznej do przesunięcia akcentu na komunikację pomiędzy organem a jednostką<sup>3</sup>. Proces ten znajduje odzwierciedlenie w podejmowanych, zarówno w Unii Europejskiej, jak i państwach członkowskich, inicjatywach, czego przejawem jest przede wszystkim dążenie do szerokiego wykorzystania nowoczesnych rozwiązań technologicznych w postępowaniu przed podmiotami realizującymi zadania publiczne. W Rekomendacji Komitetu Ministrów Rady Europy dotyczącej wykonywania czynności sądowych i innych czynności prawnych na rzecz obywateli poprzez wykorzystywanie nowych technologii<sup>4</sup> już w 2001 r. przedstawiono konkretne działania służące poprawie funkcjonowania sądownictwa dzięki wykorzystaniu komunikacji elektronicznej. Uwagi te odnoszą się także do informatyzacji postępowania cywilnego. W Rekomendacji wskazano, że aktywność w tym obszarze może przyczynić się do redukcji kosztów postępowania, a co więcej, w znacznym stopniu przyspieszyć jego przebieg. Zidentyfikowane zostały również główne obszary, które mogłyby zostać objęte informatyzacją, w tym przede wszystkim doręczenia elektroniczne, protokół elektroniczny oraz możliwość przesłuchania świadka na odległość. Podkreślić przy tym należy, że skuteczność regulacji wyrażana jest przede wszystkim potrzebą uzyskania pożąda-

---

<sup>1</sup> Por. K. Dobrzeński, *Prawo a etos cyberprzestrzeni*, s. 27.

<sup>2</sup> Por. A. Kieras, M.S. Szczepański, U. Żydek-Bednarczyk (red.), *Internet – społeczeństwo informacyjne – kultura*, s. 7.

<sup>3</sup> Por. eEurope 2005: An Information Society for All, Komunikat Komisji z 28.5.2002 r., COM(2002)263.

<sup>4</sup> Council of Europe Committee of Ministers Recommendation Rec (2001) of 28th February 2001 on the delivery of court and other legal services to the citizen through the use of new technologies, <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=188899&Site=COE>.

nego standardu podejmowanych przez właściwe organy rozstrzygnięć oraz gwarancji umożliwiających rzeczywistą ochronę interesów uczestników postępowania przez zapewnienie odpowiedniego uporządkowania i zorganizowania ogółu czynności procesowych<sup>5</sup>. Jednakże, każda ingerencja w założenia strukturalne procesu cywilnego powinna być poprzedzona wnikliwą analizą wartości instrumentalnych ustanawianych reguł. Poruszone w monografii zagadnienia koncentrują się wokół wpływu zastosowania nowych technologii na założenia konstrukcyjne procesu cywilnego. Dotychczas w doktrynie nie została podjęta naukowa refleksja nad wpływem wykorzystania technologii informacyjnych na istotę procesu cywilnego. Brak było spojrzenia perspektywicznego na całokształt informatyzacji procesu cywilnego w kontekście jego założeń konstrukcyjnych. Dlatego koniecznym stało się uzyskanie odpowiedzi na pytanie, czy zmieniające się w ciągu ostatniej dekady regulacje prawne Kodeksu postępowania cywilnego, których celem jest optymalizacja wykorzystania technologii informacyjnych, pozostały w zgodzie z fundamentalnymi założeniami procesu cywilnego.

W monografii została przedstawiona przede wszystkim problematyka odnosząca się do prawa procesowego, aczkolwiek uwzględnione zostały również kwestie związane z informatyzacją postępowania cywilnego w ogólności. Ujęte w pracy zagadnienia oscylują wokół tematu przewodniego, jakim jest oddziaływanie nowoczesnych rozwiązań technicznych na model procesu cywilnego, w szczególności ustalenia, w jakim stopniu zmiany technologiczne, społeczne i gospodarcze kształtują oraz wyjaśniają poszczególne instytucje procesowe, wyznaczają funkcje procesu i implikują treść poszczególnych zasad oraz ich katalog. Odpowiedź na to pytanie nie jest jednoznaczna i wymaga dogłębnej analizy przyczyn ustanowienia konkretnej regulacji przez pryzmat potrzeb społecznych oraz skutków jej ustanowienia. Konieczne jest również odniesienie wdrożonych lub projektowanych zmian do już istniejących rozwiązań prawnych lub systemów informatycznych w obszarze administracji publicznej oraz sądów administracyjnych. Szczególnie istotne jest zbadanie, czy obrany przez ustawodawcę kierunek informatyzacji postępowania cywilnego w ustawie o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw<sup>6</sup> jest optymalny w zakresie tworzenia i doskonalenia jakości świadczonych usług oraz czy zapewnia efektywny obieg informacji, transparentność oraz neutralność technologiczną. Podjęta została również próba ustalenia pożądanego kierunku zmian polskiej procedury cywilnej w tym zakresie.

Poruszone w monografii zagadnienia koncentrują się wokół następujących pytań. Czy dotychczas realizowany schemat informatyzacji postępowania przed podmiotami

---

<sup>5</sup> Por. Z. *Kmieciak*, *Postępowanie administracyjne*, s. 62–63.

<sup>6</sup> Ustawa z 10.7.2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, dalej: ustawa nowelizująca KPC w zakresie EBP, gdzie pod pojęciem Elektronicznego Biura Podawczego (EBP) należy rozumieć kompletne rozwiązanie umożliwiające wnoszenia pism procesowych drogą elektroniczną i dokonywania doręczeń elektronicznych także w „tradycyjnych” postępowaniach cywilnych.

publicznymi, w tym sądami powszechnymi, spełnił oczekiwania i dostarczył rozwiązania adekwatne do potrzeb społeczeństwa informacyjnego? Wskazane zostały wytyczne kierunkowe oraz standardy w celu stworzenia warunków dla efektywnej informatyzacji wymiaru sprawiedliwości, a także zidentyfikowane zostały kluczowe wyzwania w tym obszarze ze szczególnym uwzględnieniem usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną. W szczególności analizą zostały objęte takie kategorie, jak pisma procesowe, czynności procesowe oraz ich forma w kontekście informatyzacji procesu cywilnego, by odpowiedzieć sobie w konkluzji na pytanie: czy doszło do wyróżnienia odrębnej kategorii elektronicznych pism procesowych oraz elektronicznych czynności procesowych, a także czy obok formy pisemnej i ustnej pojawiła się nowa forma elektroniczna. Czy model przyjęty przez ustawodawcę można uznać za racjonalny, efektywny i adekwatny do potrzeb społeczeństwa informacyjnego? W tym kontekście zostały wysunięte postulaty *de lege ferenda*. W publikacji podjęto również kwestię, w jakim stopniu technologie informatyczne wpływają na ukształtowane w drodze abstrakcji naukowej wzorce (modele), zgodnie z którymi kształtuje się instytucje procesowe sądowego postępowania cywilnego, ze szczególnym uwzględnieniem procesu. Poruszone zostały również problemy prawne w kontekście nowo powstałych instytucji procesowych wykreowanych wskutek inicjatyw mających na celu informatyzację postępowania sądowego. Analiza w tym zakresie uwzględniła dotychczasowe doświadczenia związane z informatyzacją wymiaru sprawiedliwości oraz administracji publicznej na tle projektowanych rozwiązań zmierzających do zbudowania platformy komunikacyjnej pozwalającej na dwukierunkową wymianę informacji pomiędzy sądami powszechnymi a uczestnikami postępowania w postaci tzw. Elektronicznego Biura Podawczego. I wreszcie, postawione zostało kluczowe pytanie: czy wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych oddziałuje na istotę procesu?

Mając na uwadze otoczenie instytucjonalnoprawne e-usług w Polsce, dotychczasowe regulacje postępowania cywilnego, a także potrzeby społeczeństwa informacyjnego, podjęte zostały kwestie związane ze wzajemnymi relacjami pomiędzy nowoczesnymi rozwiązaniami technologicznymi a tradycyjnymi instytucjami w ramach Kodeksu postępowania cywilnego, w szczególności dotyczące rozważań, w jakim zakresie nowe technologie powinny znaleźć zastosowanie do podejmowanych w postępowaniu cywilnym czynności procesowych, w jaki sposób wpływają one na ugruntowane rozumienie czynności procesowych oraz czy w efekcie konieczna jest modyfikacja dotychczasowych regulacji prawnych odnoszących się do tradycyjnej kategorii czynności procesowych. Odpowiedzi na przedstawione zagadnienia problemowe udziela analiza przede wszystkim inicjatyw legislacyjnych podejmowanych w procedurze cywilnej z uwzględnieniem doświadczeń informatyzacji administracji publicznej i postępowania administracyjnego.



# Wykaz skrótów

## 1. Źródła prawa

DostInfPubU .....	ustawa z 6.9.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 ze zm.)
DorSR .....	rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 12.10.2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1222)
EKPCz .....	Konwencja z 4.11.1950 r. o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Dz.U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 ze zm.)
InformatyzacjaU .....	ustawa z 17.2.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1114)
KC .....	ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 121 ze zm.)
KP .....	ustawa z 26.6.1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1502 ze zm.)
KPA .....	ustawa z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23)
KPC .....	ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 101 ze zm.)
KPK .....	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. Nr 89, poz. 555 ze zm.)
KPW .....	ustawa z 24.8.2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.)
KRO .....	ustawa z 25.2.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2082)
KRSU .....	ustawa z 20.8.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1142 ze zm.)
KSCU .....	ustawa z 28.7.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1025 ze zm.)
KWU .....	ustawa z 6.7.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 707 ze zm.)



## Wykaz skrótów

---

MinWymagR .....	rozporządzenie Rady Ministrów z 12.4.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 113 ze zm.)
OchrDanychU .....	ustawa z 29.8.1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. 2015 r. poz. 2135 ze zm.)
PodpElektroD .....	dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z 13.12.1999 r. w sprawie wspólnotowych ram w zakresie podpisów elektronicznych Nr 1999/93/WE (Dz.Urz. UE z 2000 r. Nr 13, s. 12 ze zm.)
PodpElektroU .....	ustawa z 18.9.2001 r. o podpisie elektronicznym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 262 ze zm.)
ProtElektR .....	rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 2.3.2015 r. w sprawie zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzenia jawnego w postępowaniu cywilnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 359)
PrPostAdm .....	ustawa z 30.8.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.)
PrTelekom .....	ustawa z 16.7.2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 243 ze zm.)
PrUSP .....	ustawa z 27.7.2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.)
RegUrzSP2007 .....	rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 23.2.2007 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 259)
RegUrzSP2015 .....	rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 23.12.2015 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2316)
ŚwiadUsłElektU .....	ustawa z 18.7.2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1422 ze zm.)
ZakłKontR .....	rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 28.12.2009 r. w sprawie trybu zakładania konta oraz sposobu posługiwania się podpisem elektronicznym w elektronicznym postępowaniu upominawczym (Dz.U. Nr 226, poz. 1830)
ZmInformatyzacjaU .....	ustawa z 10.1.2014 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania

	nia publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r. poz. 183 ze zm.)
ZmKPC z 10.7.2015 r. ....	ustawa z 10.7.2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 1311 ze zm.)
ZmKPC z 9.1.2009 r. ....	ustawa z 9.1.2009 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 26, poz. 156 ze zm.)
ZmPrUSP .....	Rządowy i senacki projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy Nr 2680 i 2544 Sejm VII kadencji) – ustawa z 20.2.2015 r. skierowana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do Trybunału Konstytucyjnego na podstawie art. 122 ust. 3 Konstytucji RP

## 2. Organy i instytucje

NSA .....	Naczelny Sąd Administracyjny
SN .....	Sąd Najwyższy
TK .....	Trybunał Konstytucyjny
TS .....	Trybunał Sprawiedliwości
WSA .....	Wojewódzki Sąd Administracyjny

## 3. Publikatory i czasopisma

BSN .....	Biuletyn Sądu Najwyższego
Dz.U. ....	Dziennik Ustaw
Dz.Urz. UE .....	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
KPP .....	Kwartalnik Prawa Prywatnego
KPPubl. ....	Kwartalnik Prawa Publicznego
MoP .....	Monitor Prawniczy
NP .....	Nowe Prawo
OSN .....	Zbiór Orzeczeń Sądu Najwyższego. Orzeczenia Izby Cywilnej (w latach 1933–1952), Orzecznictwo Sądu Najwyższego (w latach 1953–1961: Izby Cywilnej i Izby Karnej, w 1962 r.: Izby Cywilnej, w latach 1963–1981: Izby Cywilnej oraz Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w latach 1982–1989: Izby Cywilnej i Administracyjnej oraz Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w latach 1990–1994:

	Izby Cywilnej oraz Izby Administracyjnej, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w 1995 r.: Izby Cywilnej)
OSNAPiUS .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Zbiór Urzędowy. Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSNC .....	Orzecznictwo Sądów Polskich. Izba Cywilna
OTK .....	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
OTK-A .....	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego, Seria A
Pal. ....	Palestra
PiP .....	Państwo i Prawo
Prob. Krym. ....	Problemy Kryminalistyki
PPH .....	Przegląd Prawa Handlowego
Prok. i Pr. ....	Prokuratura i Prawo
PS .....	Przegląd Sądowy
PUG .....	Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego
Rej. ....	Rejent
SC .....	Studia Cywilistyczne
Sł. Cyw. ....	Służba Cywilna
SP .....	Studia Prawnicze
Wok. ....	Wokanda
ZNSA .....	Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego
ZNUWr .....	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Wrocławskiego

#### 4. Inne skróty

art. ....	artykuł
m.in. ....	miedzy innymi
niepubl. ....	niepublikowany (-a, -e)
Nr .....	numer
orz. ....	orzeczenie
pkt .....	punkt
por. ....	porównaj
post. ....	postanowienie
poz. ....	pozycja
r. ....	rok
red. ....	redakcja
s. ....	strona (-y)
t. ....	tom
t.j. ....	tekst jednolity
tj. ....	to jest
uchw. ....	uchwała

## *Wykaz skrótów*

---

ust. ....	ustęp
w zw. ....	w związku
wyr. ....	wyrok
ze zm. ....	ze zmianami
zob. ....	zobacz