

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

SĄDOWA KONTROLA  
INNYCH NIŻ DECYZJE  
I POSTANOWIENIA AKTÓW  
I CZYNNOŚCI Z ZAKRESU  
ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

ŁUKASZ M. WYSZOMIRSKI



Wydawnictwo C.H.Beck

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

ŁUKASZ M. WYSZOMIRSKI • SĄDOWA KONTROLA INNYCH  
NIŻ DECYZJE I POSTANOWIENIA AKTÓW I CZYNNOŚCI  
Z ZAKRESU ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Polecamy nasze najnowsze publikacje z tej serii:

*Urszula Promińska (red.)*

**WKŁADY NIEPIENIĘŻNE DO SPÓŁEK HANDLOWYCH**

*Emil Pływaczewski, Emilia Jurgielewicz-Delegacz,  
Diana Dajnowicz-Piesiecka (red.)*

**WSPÓŁCZESNA PRZESTĘPCZOŚĆ I PATOLOGIE SPOŁECZNE  
Z PERSPEKTYWY INTERDYSCYPLINARNYCH BADAŃ  
KRYMINOLOGICZNYCH**

*Piotr Zacharczuk*

**OBSZARY SPECJALNE W POLSKIM PRAWIE  
ADMINISTRACYJNYM**

*Jarosław Grykiel*

**UPRAWNIENIA WIERZycIELA Z UMOWY PRZEDWSTĘPNEJ  
W RAZIE JEJ NIEWYKONANIA LUB NIENALEŻYTEGO  
WYKONANIA PRZEZ DŁUŻNIKA**

*Katarzyna Samulska*

**ZASADA SZYBKOŚCI POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO  
W PRAWIE POLSKIM**

*Ewelina Cała-Wacinkiewicz, Jerzy Menkes, Władysław Pęksa, Wojciech  
Staszewski, Joanna Nowakowska-Matusecka (red.)*

**IDEE, NORMY I INSTYTUCJE KONGRESU WIEDEŃSKIEGO  
– 200 LAT PÓŹNIEJ – PERSPEKTYWA MIĘDZYNARODOWA**



**Legalis**  
System Informacji Prawnej

[www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)

---

SĄDOWA KONTROLA  
INNYCH NIŻ DECYZJE  
I POSTANOWIENIA AKTÓW  
I CZYNNOŚCI Z ZAKRESU  
ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

---

ŁUKASZ M. WYSZOMIRSKI



WYDAWNICTWO C.H.BECK  
WARSZAWA 2018

*Wydawca:* Joanna Ablewicz



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2018**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

*Skład i łamanie:* Wydawnictwo C.H.Beck  
*Druk i oprawa:* Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-812-8152-2



ISBN e-book 978-83-812-8153-9

# Spis treści

Wykaz skrótów .....	XI
Bibliografia .....	XV

## Część I. Wprowadzenie

I.1. Uwagi wstępne .....	3
I.2. Kontekst historyczny .....	7
I.3. Metodologia badawcza .....	13

## Część II. Pojęcie innych niż decyzje i postanowienia aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa

II.1. Ogólne uwagi dotyczące pojęcia innych niż decyzje i postanowienia aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa .....	19
II.1.1. Cechy konstytutywne aktów i czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm – ogólne określenie .....	19
II.1.2. Rozbieżność poglądów w doktrynie i orzecznictwie .....	21
II.1.3. Wykładnia językowa art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	25
II.2. Znaczenie pojęcia „aktów lub czynności” .....	41
II.2.1. Zakres przedmiotowy pojęcia „aktów lub czynności” .....	41
II.2.2. „Inne” akty jako akty administracyjne .....	46
II.2.2.1. Argumenty za uznaniem „innych” aktów za akty administracyjne .....	46
II.2.2.2. Definicje aktu administracyjnego w doktrynie prawa administracyjnego .....	47
II.2.2.3. Cechy charakterystyczne aktów administracyjnych w kontekście art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	51
II.2.3. Pojęcie „czynności” .....	51
II.2.3.1. Poglądy doktryny i orzecznictwa dotyczące natury czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	51
II.2.3.2. Czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm, a katalog prawnych form działania administracji .....	54

II.2.3.3. Próba określenia „czynności”, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	64
II.2.3.4. Podstawowe typy „czynności”, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	73
<b>II.3. Znaczenie wyrażenia „inne niż decyzje i postanowienia” .....</b>	<b>75</b>
II.3.1. Uwagi wprowadzające .....	75
II.3.2. Decyzje administracyjne .....	76
II.3.3. Postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty .....	79
II.3.4. Postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym .....	84
II.3.5. Dopuszczalność sądowej kontroli decyzji i postanowień niewymienionych w art. 3 § 2 pkt 1–3 PrPostSądAdm na podstawie art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	87
II.3.6. Elementy wyróżniające akty i czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm, od decyzji i postanowień .....	91
<b>II.4. Znaczenie wyrażenia „zakres administracji publicznej” .....</b>	<b>101</b>
II.4.1. Znaczenie pojęcia „administracja publiczna” dla wykładni art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	101
II.4.2. Definicje pojęcia „administracja publiczna” w doktrynie .....	105
II.4.3. Przesłanki zaliczenia danego aktu lub czynności do zakresu administracji publicznej, w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	108
II.4.3.1. Władztwo administracyjne .....	110
II.4.3.2. Element publicznoprawny .....	115
II.4.3.3. Wykonywanie funkcji administracji publicznej i zadań publicznych .....	121
II.4.3.4. Zaliczenie podmiotu administrującego do kategorii organów administracji publicznej .....	123
II.4.4. Próba definicji terminu „zakres administracji publicznej”, w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	124
<b>II.5. Znaczenie słowa „dotyczący” .....</b>	<b>129</b>
II.5.1. Uwagi wprowadzające .....	129
II.5.2. Kwestia bezpośredniego lub pośredniego związku pomiędzy skarżonym aktem lub czynnością a uprawnieniem lub obowiązkiem wynikającym z przepisów prawa – przegląd poglądów doktryny i orzecznictwa .....	131

II.5.3. Charakter prawny związku pomiędzy zaskarżonym aktem lub czynnością a uprawnieniem lub obowiązkiem wynikającym z przepisów prawa .....	134
<b>II.6. Znaczenie wyrażenia „przepisy prawa” na gruncie art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....</b>	<b>145</b>
II.6.1. Uwagi wprowadzające .....	145
II.6.2. Pojęcia „prawo administracyjne” i „źródła prawa administracyjnego” a art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	148
II.6.3. Akty prawa wewnętrznego i tzw. przepisy administracyjne w świetle art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	158
II.6.4. Klauzule generalne i zasady współżycia społecznego .....	160
<b>II.7. Pojęcie „uprawnień i obowiązków wynikających z przepisów prawa” .</b>	<b>165</b>
II.7.1. Wprowadzenie .....	165
II.7.2. Uprawnienia i obowiązki a normy prawne .....	166
II.7.3. Charakter uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa .....	172
<b>II.8. Indywidualny charakter aktów i czynności .....</b>	<b>175</b>
<b>II.9. Podsumowanie .....</b>	<b>191</b>
II.9.1. Definicja aktów i czynności .....	191
II.9.2. Definicja aktów i czynności a realizacja prawa do sądu .....	194
II.9.3. Uwagi <i>de lege ferenda</i> .....	195
<b>II.10. Przykładowe wyliczenie aktów i czynności uznawanych za zaskarżalne i niezaskarżalne w trybie art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....</b>	<b>199</b>
 <b>Część III. Postępowanie sądoadministracyjne w sprawach innych niż decyzje i postanowienia aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa</b>	
<b>III.1. Przesłanki skargi do sądu administracyjnego .....</b>	<b>207</b>
III.1.1. Charakter przesłanek dopuszczalności skargi – uwagi wprowadzające .....	207
III.1.2. Właściwość sądów administracyjnych .....	214
III.1.3. Legitymacja skargowa .....	215
III.1.4. Wyczerpanie środków zaskarżenia .....	218
III.1.4.1. Uwagi wprowadzające .....	218
III.1.4.2. Znaczenie pojęcia „środek zaskarżenia” na gruncie art. 52 § 2 PrPostSądAdm .....	220



## *Spis treści*

---

III.1.4.3. Znaczenie pojęcia „wyczerpanie środków zaskarżenia” na gruncie art. 52 § 2 PrPostSądAdm .....	223
III.1.4.4. Wymóg wyczerpania środków zaskarżenia a szczególna pozycja prawna prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka .....	225
III.1.4.5. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (stan prawny przed 1.6.2017 r.) .....	228
III.1.5. Zachowanie terminu wniesienia skargi do sądu administracyjnego .	241
III.1.5.1. Terminy na wniesienie skargi a zaskarżalność danego aktu lub czynności .....	241
III.1.5.2. Terminy na wniesienie skargi a wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (w postępowaniach toczących się według przepisów sprzed Nowelizacji 2017) .....	244
III.1.5.3. Charakter prawny terminów do wniesienia skargi .....	249
III.1.5.4. Terminy do wniesienia skargi a zasada pośredniego wnoszenia skargi do sądu administracyjnego .....	251
III.1.5.5. Terminy do wniesienia skargi a wniesienie skargi do organu niewłaściwego lub bezpośrednio do sądu (w tym sądu niewłaściwego) .....	253
III.1.5.6. Terminy do wniesienia skargi a pozycja prawna prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka .....	255
III.1.5.7. Terminy do wniesienia skargi w przypadku skargi na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie wydania aktu lub podjęcia czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	258
III.1.5.8. Regulacje szczególne dotyczące terminów wniesienia skargi do sądu administracyjnego .....	259
<b>III.2. Wniesienie skargi do sądu administracyjnego .....</b>	<b>261</b>
III.2.1. Zasada wnoszenia skargi za pośrednictwem organu administracji ...	261
III.2.2. Odpowiedź na skargę .....	266
III.2.3. Tryb samokontroli .....	270
<b>III.3. Wykonalność i wstrzymanie wykonania zaskarżonych aktów i czynności .....</b>	<b>285</b>
III.3.1. Uwagi ogólne .....	285
III.3.2. Wykonalność aktów i czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	286
III.3.2.1. Wprowadzenie .....	286
III.3.2.2. Pojęcie wykonalności .....	287
III.3.2.2.1. Koncepcja wąskiego rozumienia wykonalności .....	287
III.3.2.2.2. Koncepcja szerokiego rozumienia wykonalności .....	289

III.3.2.2.3. Argumenty za przyjęciem koncepcji szerokiego rozumienia pojęcia wykonalności na gruncie art. 61 i 152 PrPostSądAdm .....	291
III.3.2.3. Wykonalność aktów oraz czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm .....	295
III.3.3. Wstrzymanie wykonalności aktu lub czynności .....	298
III.3.3.1. Wstrzymanie wykonania aktu lub czynności przez organ administracji .....	298
III.3.3.2. Wstrzymanie wykonania aktu lub czynności przez Wojewódzki Sąd Administracyjny .....	300
III.3.3.3. Wstrzymanie wykonania aktu lub czynności przez NSA .....	301
<b>III.4. Orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego .....</b>	<b>303</b>
III.4.1. Rodzaje orzeczeń WSA w sprawie skarg na akty lub czynności z art. 3 § 2 pkt 4 PrPostSądAdm – zagadnienia ogólne .....	303
III.4.2. Uwzględnienie skargi na akt ze skutkiem uchylenia aktu .....	307
III.4.3. Uwzględnienie skargi na czynność ze skutkiem stwierdzenia bezskuteczności czynności .....	315
III.4.4. Uwzględnienie skargi ze skutkiem uznania uprawnienia lub obowiązku wynikających z przepisów prawa .....	320
<b>III.5. Podsumowanie .....</b>	<b>329</b>
<b>Zakończenie .....</b>	<b>331</b>



# Wykaz skrótów

## 1. Akty normatywne

EKPCz .....	Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z 4.11.1950 r. (Dz.U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 ze zm.)
GospNierU .....	ustawa z 21.8.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.)
KASU .....	ustawa z 16.11.2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1947 ze zm.)
Konstytucja RP .....	ustawa z 2.4.1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze sprost. i ze zm.)
KPA .....	ustawa z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)
KPC .....	ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1822 ze zm.)
KWHU .....	ustawa z 6.7.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1007 ze zm.)
MPPOiP .....	Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych (Dz.U. z 1977 r. Nr 38, poz. 167)
Nowelizacja 2015 .....	ustawa z 9.4.2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2015 r. poz. 658)
Nowelizacja 2017 .....	ustawa z 7.4.2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 935)
NSAU .....	ustawa z 11.5.1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz.U. Nr 74, poz. 368 ze zm.)
OchrZabU .....	ustawa z 23.7.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2187)
OrdPodU .....	ustawa z 29.8.1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.)
PostEgzAdmU .....	ustawa z 17.6.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1201 ze zm.)

PrPostSądAdm .....	ustawa z 30.8.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.)
PrRuchDr .....	ustawa z 20.6.1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1260 i 1926)
PrUstrSądAdm .....	ustawa z 25.7.2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1066 ze zm.)
SamGminU .....	ustawa z 8.3.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875)
SamPowU .....	ustawa z 5.6.1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1868)
SamWojU .....	ustawa z 5.6.1998 r. o samorządzie wojewódzkim (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2096)

## 2. Organy ochrony prawnej

SN .....	Sąd Najwyższy
NTA .....	Najwyższy Trybunał Administracyjny (funkcjonujący do 1939 r.)
NSA .....	Naczelný Sąd Administracyjny
TK .....	Trybunał Konstytucyjny
WSA .....	Wojewódzki Sąd Administracyjny

## 3. Czasopisma i publikatory

ATDP .....	Administracja. Teoria – Dydaktyka – Praktyka
Dz.U. ....	Dziennik Ustaw
EPS .....	Europejski Przegląd Sądowy
FK .....	Finanse Komunalne
GSP .....	Gdańskie Studia Prawnicze
GSP Prz. Orz. ....	Gdańskie Studia Prawnicze – Przegląd Orzecznictwa
KPP .....	Kwartalnik Prawa Publicznego
MoP .....	Monitor Prawniczy
Pal. ....	Palestra
PiP .....	Państwo i Prawo
PN UŚ .....	Prace Naukowe Uniwersytetu Śląskiego
PPH .....	Przegląd Prawa Handlowego
PPP .....	Przegląd Prawa Publicznego
PL .....	Przegląd Legislacyjny
Pr. Spółek .....	Prawo Spółek

## Wykaz skrótów

---

Prok. i Pr. ....	Prokuratura i Prawo
Prz. Podatk. ....	Przegląd Podatkowy
Prz. Sejm. ....	Przegląd Sejmowy
PS .....	Przegląd Sądowy
RPEiS .....	Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Socjologiczny
SPE .....	Studia Prawniczo-Ekonomiczne
ST .....	Samorząd Terytorialny
ZNSA .....	Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego

### 4. Zbiory orzeczeń

CBOSA .....	Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych
ONSA .....	Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
ONSAiWSA .....	Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i Wojewódzkich Sądów Administracyjnych
OSN .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego
OSP .....	Orzecznictwo Sądów Polskich
OSPika .....	Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
OTK .....	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
OTK-A .....	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego, zbiór urzędowy, Seria A



# Bibliografia

## 1. Literatura

- Adamiak B., Borkowski J.*, Metodyka pracy sędziego w sprawach administracyjnych, Warszawa 2012;
- Adamiak B., Borkowski J.*, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2008;
- Adamiak B., Borkowski J.*, Postępowanie administracyjne i sądowniczoadministracyjne, Warszawa 2007;
- Adamiak B.*, O podmiotowości organów administracji publicznej w postępowaniu sądowniczoadministracyjnym, PiP 2006, z. 11;
- Adamiak B.*, Z problematyki właściwości sądów administracyjnych (art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a.), ZNSA 2006, Nr 2;
- Adamiak B.*, Zagadnienie domniemania formy decyzji administracyjnej, [w:] Podmioty administracji publicznej i prawne formy ich działania. Studia i materiały z konferencji naukowej poświęconej jubileuszowi 80. urodzin Profesora Eugeniusza Ochendowskiego, Toruń 2005;
- Adamiak B.*, Rozgraniczenie właściwości sądów w polskim systemie prawnym, [w:] Sądownictwo administracyjne gwarantem wolności i praw obywatelskich 1980–2005, J. Góral, R. Hauser, J. Trzcziński (red.), Warszawa 2005;
- Adamiak B.*, Uwagi o modelu dwuinstancyjnego postępowania sądowniczoadministracyjnego, [w:] Procedura administracyjna wobec wyzwań współczesności. Profesorowi zwyczajnemu dr. hab. Januszowi Borkowskiemu przyjaciele i uczniowie, Łódź 2004;
- Adamiak B., Borkowski J.*, Postępowanie administracyjne i sądowniczoadministracyjne, Warszawa 1999;
- Adamiak B.*, Wadliwość decyzji administracyjnej, Wrocław 1986;
- Ajdúkiewicz K.*, Język i poznanie, t. I i II, Warszawa 1985;
- Austin J.L.*, How to do things with words, New York 1973;
- Babiarz S., Dauter B., Niezgódka-Medek M.*, Koszty postępowania w sprawach administracyjnych i sądowniczoadministracyjnych, Warszawa 2009;
- Babiarz S., Dauter B., Niezgódka-Medek M.*, Koszty postępowania w sprawach administracyjnych i sądowniczoadministracyjnych, Warszawa 2007;
- Babiarz S., Zaborniak P.*, Wpis stały i wpis stosunkowy w postępowaniu sądowniczoadministracyjnym, PS 2005, Nr 5;
- Bagińska E.*, Odpowiedzialność odszkodowawcza za wykonywanie władzy publicznej, Warszawa 2006;



- Bagińska L.*, Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, Warszawa 2009;
- Balaban A.*, Czy Konstytucja dotyczy przepisów administracyjnych, PiP 1998, z. 5;
- Banaszak B.*, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Warszawa 2009;
- Banaszczyk Z.*, Odpowiedzialność za szkody wyrządzone przy wykonywaniu władzy publicznej, Warszawa 2012;
- Banaszczyk Z.*, Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną niezgodnym z prawem prawomocnym orzeczeniem lub ostateczną decyzją, Pal. 2006, Nr 5–6;
- Bandarzewski K.* [i in.], Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, P. Chmielnicki (red.), Warszawa 2007;
- Bar L.*, Resortowe akty normatywne – temat ciągle aktualny, PiP 1962, z. 8–9;
- Bargiel A.*, Postępowanie z wniosku o wymierzenie organowi grzywny z tytułu niedopełnienia obowiązku przekazania akt sprawy, Biuletyn Krajowej Izby Doradców Podatkowych 2007, Nr 2;
- Bigo T.*, Prawo administracyjne. Instytucje ogólne, Wrocław 1948;
- Błaszczak L., Szywał M.*, Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, Pr. Spółek 2005, Nr 4;
- Błaś A.*, Spór o pojęcie czynności faktycznych administracji publicznej, *Acta Universitatis Vratislaviensis* 1999;
- Boć J.*, Prawo administracyjne, Warszawa 2007;
- Boć J., Kuta T.*, Prawo administracyjne. Zagadnienia podstawowe, Warszawa 1984;
- Bogusz M.*, Powaga rzeczy osądzonej w nowym postępowaniu sędowoadministracyjnym, PiP 2004, z. 6;
- Bogusz M.*, W sprawie pojęcia wykonalności decyzji administracyjnej, GSP 2000, t. 7;
- Bogusz M.*, Pojęcie aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących przyznania, stwierdzenia albo uznania uprawnienia lub obowiązku, wynikających z przepisów prawa w rozumieniu art. 16 ust. 1 pkt 4 ustawy o NSA, ST 2000, Nr 1–2;
- Bogusz M.*, Zaskarżanie decyzji administracyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego, Warszawa 1997;
- Bogusz M., Bojanowski E., Miłosz M.*, Przegląd orzecznictwa sądów administracyjnych w zakresie postępowania sędowoadministracyjnego za rok 2005, GSP Prz. Orz. 2006, Nr 4;
- Borkowski J.*, Wstrzymanie wykonania decyzji w postępowaniu kasacyjnym, MoP 2005, Nr 14;
- Borkowski J.*, Ustawy o dwuinstancyjnym sądownictwie administracyjnym, cz. 2, MoP 2003, Nr 8;
- Borkowski J.*, Ustawy o dwuinstancyjnym sądownictwie administracyjnym, cz. 1, MoP 2003, Nr 7;
- Borkowski J.*, Wstrzymanie wykonania aktu zaskarżonego do Naczelnego Sądu Administracyjnego, [w:] Instytucje współczesnego prawa administracyjnego. Księga jubileuszowa profesora. zw. dra hab. Józefa Filipka, Kraków 2001;

- Borkowski J.*, Decyzja administracyjna, Zielona Góra 1998;
- Borkowski J.*, Nieważność decyzji administracyjnej, Zielona Góra 1997;
- Borkowski J.*, Zmiana i uchylene ostatecznych decyzji administracyjnych, Warszawa 1967;
- Bosek L.*, Bezprawie legislacyjne, Warszawa 2007;
- Brzeziński W.* (red.), Prawo administracyjne. Część ogólna, Kraków 1970;
- Buszkowski W.*, O klasycznej gramatyce kategorialnej, [w:] *J. Pelc* (red.), Znaczenie i prawda, Warszawa 1994;
- Buszkowski W.*, *Marciszewski W.*, *van Benthem J.*, Categorical Grammar, Amsterdam 1987;
- Celińska-Grzegorzczak K.*, Postulat przejrzystości systemu prawa a regulacja doręczeń zastępczych („przez awizo”) w polskich ustawach procesowych, ZNSA 2011, Nr 5;
- Chlebny J.*, Sądowa kontrola administracji w świetle rekomendacji Rady Europy, PiP 2005, z. 12;
- Chmurski A.*, Reforma Najwyższego Trybunału Administracyjnego, Warszawa 1934;
- Chorąży K.*, *Taras W.*, *Wróbel A.*, Postępowanie administracyjne, egzekucyjne i sądownoadministracyjne, Kraków 2003;
- Chróścielewski W.*, Wszczęcie postępowania sądownoadministracyjnego, PiP 2004, z. 3;
- Chróścielewski W.*, *Tarno J.P.*, Postępowanie administracyjne i postępowanie przed sądami administracyjnymi, Warszawa 2009;
- Chróścielewski W.* [i in.], Polskie sądownictwo administracyjne, red. *Kmieciak Z.*, Warszawa 2006;
- Chróścielewski W.*, *Kmieciak Z.*, Granice prawa do sądu w sprawach administracyjnych, [w:] Jednostka, państwo, administracja – nowy wymiar. Międzynarodowa konferencja naukowa Olszanica, 23–26.5.2004 r., Rzeszów 2004;
- Chróścielewski W.*, *Tarno J.P.*, Postępowanie administracyjne i postępowanie przed sądami administracyjnymi, Warszawa 2004;
- Chróścielewski W.*, Strony i uczestnicy postępowania sądownoadministracyjnego, PiP 2004, z. 9;
- Chróścielewski W.*, Strony i uczestnicy postępowania sądownoadministracyjnego, [w:] Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Zagadnienia wybrane, materiał na konferencję sędziów NSA, Popowo 20–22.10.2003, Warszawa 2003;
- Chróścielewski W.*, *Kmieciak Z.*, *Tarno J.P.*, Reforma sądownictwa administracyjnego a standardy ochrony praw jednostki, PiP 2002, z. 12;
- Chróścielewski W.*, Imperium a gestia w działaniach administracji publicznej (W świetle doktryny i zmian ustawodawczych lat 90.), PiP 1995, z. 6;
- Chróścielewski W.*, Akt administracyjny generalny, Łódź 1994;
- Ciapała J.*, Powszechnie obowiązujące akty prawa miejscowego, Prz.Sejm. 2000, Nr 3;
- Czapliński W.*, Prawo wspólnotowe a prawo wewnętrzne w praktyce sądów konstytucyjnych państw członkowskich (wybrane zagadnienia), KPP 2004, Nr 2;

- Czarnik Z.*, Zawieszenie postępowania sądownoadministracyjnego ze względu na niemożność nadania sprawie biegu, ATDP 2008, Nr 2;
- Czarnik Z.*, Podstawy zawieszenia postępowania sądownoadministracyjnego, Przemysł 2007;
- Czekaj M.*, Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa a wezwanie do usunięcia interesu prawnego lub uprawnienia z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na tle uchwały NSA z 2.4.2007 r., CASUS 2009, Nr 2;
- Czepita S.*, Reguły konstytucyjne a zagadnienia prawoznawstwa, Szczecin 1996;
- Czeszejko-Sochacki Z.*, Sądownictwo konstytucyjne w Polsce na tle porównawczym, Warszawa 2003;
- Czeszejko-Sochacki Z., Garlicki L., Trzeciński J.*, Komentarz do ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, Warszawa 1999;
- Dawidowicz W.*, Zarys procesu administracyjnego, Warszawa 1989;
- Dawidowicz W.*, Polskie prawo administracyjne, Warszawa 1978;
- Dawidowicz W.*, Wstęp do nauk prawno-administracyjnych, Warszawa 1974;
- Dawidowicz W.*, Nauka prawa administracyjnego. Zarys wykładu, tom I, Warszawa 1965;
- Dawidowicz W.*, Ogólne postępowanie administracyjne. Zarys systemu, Warszawa 1962;
- Dawidowicz W., Iserzon E., Starościak J.*, Podstawowe zagadnienia postępowania administracyjnego, Warszawa 1955;
- Dąbek D.*, Prawo sędziowskie w polskim prawie administracyjnym, Warszawa 2010;
- Dąbek D.*, Współczesne pojęcie źródeł prawa administracyjnego na tle konstytucyjnego pojęcia źródeł prawa, [w:] *J. Zimmermann* (red.), Koncepcja systemu prawa administracyjnego, Kraków 2007;
- Dąbek D.*, Prawo miejscowe, Warszawa 2007;
- Dąbek D.*, Między precedensem a źródłem prawa (o uchwałach Naczelnego Sądu Administracyjnego), [w:] *B. Dolnicki* (red.), Znaczenie orzecznictwa w systemie źródeł prawa. Prawo europejskie a prawo krajowe, Bydgoszcz–Katowice 2005;
- Dauter B., Hauser R.*, Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego, materiały szkoleniowe NSA 2010, Nr 9;
- Dauter B., Gruszczyński B., Kabat A., Niezgódka-Medek M.*, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, Warszawa 2009;
- B. Dauter* (red.), Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Orzecznictwo, Warszawa 2007;
- Dąbek D.*, Prawo miejscowe samorządu terytorialnego, Bydgoszcz–Kraków 2003;
- Defecińska-Tomczak K., Długońska M., Frankiewicz E., Korzeniowska A., Wyporska J.*, Wybrane zagadnienia z zakresu wykonalności decyzji administracyjnej, [w:] Procedura administracyjna wobec wyzwań współczesności, Łódź 2004;
- Dobosz P.*, Procedury administracyjne, model sądownictwa administracyjnego a „prawo pomocy”, [w:] *Polski model sądownictwa administracyjnego*, *J. Stelmasiak, J. Niczyporuk, S. Fundowicz* (red.), Lublin 2003;

- Dolecki H.*, Stosowanie przepisów procedury cywilnej w postępowaniu sądowoadministracyjnym, ZNSA 2010, Nr 5–6;
- Dolnicki B.*, *Cybulska R.*, Nowe dwustronne formy działania administracji publicznej – zagadnienia wybrane, [w:] *J. Zimmermann* (red.), *Koncepcja systemu prawa administracyjnego*, Kraków 2007;
- Domańska M.*, Stosowanie prawa Unii Europejskiej przez sądy, red. *A. Wróbel*, Kraków 2005;
- Dudar G.*, Skarga sądowoadministracyjna na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie, ZNSA 2008, Nr 3;
- Dudzik S.*, Zbyte przedsiębiorstwa a sukcesja praw i obowiązków wynikających z aktów administracyjnych, PiP 1994, z. 8;
- Duniewska Z.*, *Prawo administracyjne. Pojęcia, instytucje, zasady w teorii i orzecznictwie*, Warszawa 2000;
- Dykowski T.*, Zasady współzycia społecznego i społeczno-gospodarcze przeznaczenie prawa a prawo własności, NP 1967, Nr 6;
- Działocha K.*, Podstawy prounijnej wykładni Konstytucji RP, PiP 2004, z. 11;
- Etel L.*, *Ordynacja podatkowa. Komentarz*, Warszawa 2011;
- Filipek J.*, *Prawo administracyjne*, Kraków 2003;
- Filipek J.*, *Stosunek administracyjnoprawny*, Kraków 1968;
- Frankiewicz E.*, *Sądowa kontrola administracji. Podręcznik akademicki*, Warszawa 2006;
- Fundowicz S.*, *Aksjologia prawa administracyjnego*, [w:] *J. Zimmermann* (red.), *Koncepcja systemu prawa administracyjnego*, Kraków 2007;
- Gałęski R.*, Miejsce zwyczajów w działaniach administracji publicznej państwa prawnego, *Acta Universitatis, Przegląd Prawa i Administracji* 2003, Nr 57;
- Garlicki L.*, Trybunał Konstytucyjny – regulacja konstytucyjna i praktyka, [w:] *Sądy i trybunały w Konstytucji i w praktyce*, *W. Skrzydło* (red.), Warszawa 2005;
- Garlicki L.*, *Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu*, Warszawa 2004;
- Garlicki L.* (red.), *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, Warszawa 2003;
- Geach P.T.*, Czemu zdanie nie jest nazwą, *Studia Semiotyczne* 1972, Nr 3;
- Gołaszewski P.*, Kilka uwag na temat wpisu (opłaty) od skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego, MoP 2010, Nr 19;
- Graczyk B.*, *Postępowanie administracyjne*, Warszawa 1953;
- Gruszecki K.*, Sądowa kontrola administracji w zakresie czynności materialno-technicznych, PS 2002 Nr 3;
- Hanusz A.*, Dowód z dokumentu w postępowaniu sądowoadministracyjnym, PiP 2009, z. 2;
- Hauser R.*, *Wierzbowski M.* (red.), *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz*, Warszawa 2011;
- Hauser R.*, O konieczności dyscyplinowania administracji, *Rzeczpospolita* 2011, Nr 4;