

SĄD ZAANGAŻOWANY  
SPOŁECZNIE  
– POŻĄDANY  
KIERUNEK ZMIAN

PRZEMYSŁAW BANASIK



Wydawnictwo C.H.Beck

SĄD ZAANGAŻOWANY SPOŁECZNIE  
– POŻĄDANY KIERUNEK ZMIAN



SĄD ZAANGAŻOWANY  
SPOŁECZNIE  
– POŻĄDANY  
KIERUNEK ZMIAN

PRZEMYSŁAW BANASIK



WYDAWNICTWO C.H. BECK  
WARSZAWA 2017

Redaktor prowadzący: *Emilia Rucińska-Sech*

Publikacja dofinansowana przez Wydział Zarządzania i Ekonomii  
Politechniki Gdańskiej

*Recenzenci:*

dr hab. *Agata Austen*  
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

prof. dr hab. *Marta Juchnowicz*  
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

dr hab. *Grażyna Leśniak-Lebkowska*, prof. SGH  
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2017**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

*Skład i łamanie:* TimPrint  
*Druk i oprawa:* Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-9551-7



ISBN e-book 978-83-255-9553-1

## Spis treści

Bibliografia .....	VII
Wykaz skrótów .....	XXIII
Wstęp .....	XXV
<b>Rozdział I. Sąd i podmioty z nim powiązane. Struktura, zarządzanie i oczekiwania .....</b>	<b>1</b>
§ 1. Wprowadzenie .....	1
§ 2. Pojęcia definiujące sąd – struktura sądownictwa powszechnego i sądów .....	2
§ 3. Organy i inne podmioty wewnątrz sądu oraz ich rola z punktu widzenia zarządzania...	9
§ 4. Podmioty zewnętrzne – ściśle i luźno powiązane z sądem .....	16
§ 5. Dylematy zarządzania sądami .....	17
§ 6. Czy wymierzanie sprawiedliwości musi być jedynym celem sądu?.....	24
§ 7. Podsumowanie .....	27
<b>Rozdział II. Interesariusze sądu .....</b>	<b>31</b>
§ 1. Wprowadzenie .....	31
§ 2. Definicja interesariusza, teoria interesariuszy .....	32
§ 3. Interesariusze sądu a wymierzanie sprawiedliwości .....	46
§ 4. Sieci działań i sieci interesariuszy sądu .....	55
§ 5. Interesariusz zbiorowy sądu – społeczność lokalna .....	62
§ 6. Podsumowanie .....	65
<b>Rozdział III. Od społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw do zaangażowania społecznego sądów .....</b>	<b>67</b>
§ 1. Wprowadzenie .....	67
§ 2. Geneza i istota społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstwa .....	70
§ 3. Społeczna odpowiedzialność organizacji publicznych .....	80
§ 4. Zaangażowanie społeczne przedsiębiorstwa .....	87
§ 5. Sąd zaangażowany społecznie .....	89
§ 6. Podsumowanie .....	97
<b>Rozdział IV. Metodyka badań empirycznych nad zaangażowaniem społecznym organizacji publicznych na przykładzie sądu .....</b>	<b>101</b>
§ 1. Uzasadnienie podjęcia badań i cele badań .....	101
§ 2. Projekt badawczy „Sąd w otoczeniu społecznym” .....	103
§ 3. Procedura badawcza .....	106
§ 4. Komunikowanie działań prospołecznych podejmowanych przez sądy powszechne: analiza stron internetowych .....	110
§ 5. Wielokrotne studium przypadku .....	117
I. Założenia metodologiczne studium przypadku .....	118
II. Dobór próby .....	121
III. Kodowanie materiału empirycznego .....	125

IV. Analiza wzorów wewnątrz przypadków – klasyfikacja badanych przypadków .....	133
V. Analiza wzorów między przypadkami – weryfikacja hipotez .....	142
§ 6. Badanie <i>Action Research</i> dla Sądu Okręgowego w Gdańsku .....	209
I. Założenia metodyczne .....	210
II. Pierwszy etap badań: czerwiec 2013–październik 2014 r. ....	215
III. Drugi etap badań: październik 2014–październik 2016 r. ....	226
IV. Pozostałe działania podejmowane przez Sąd Okręgowy w Gdańsku w ramach drugiego etapu badań .....	232
V. Ocena działań prospołecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku przez jego interesariuszy .....	236
VI. Terenowa Rada do spraw Społecznej Readaptacji i Pomocy Skazanym .....	239
VII. Refleksja po drugim etapie badań .....	248
VIII. Dyskusja na temat uzyskanych rezultatów .....	253
IX. Wartość użytkowa wyników badań .....	255
X. Podsumowanie .....	257
§ 7. Wnioski .....	258
<b>Rozdział V. Raportowanie zaangażowania społecznego sądów .....</b>	<b>263</b>
§ 1. Wprowadzenie .....	263
§ 2. Raportowanie działań społecznie odpowiedzialnych przedsiębiorstw – standardy .....	264
§ 3. Raportowanie społeczne jako narzędzie komunikowania zaangażowanego społecznie sądu .....	269
§ 4. Implikacje dla praktyki .....	273
§ 5. Podsumowanie .....	275
Zakończenie .....	277
Wykaz rysunków i tabel .....	285
Załączniki .....	293

## Bibliografia

- F. W. Abrams*, Management's Responsibilities in a Complex World, Harvard Business Review 1951.
- R. L. Ackoff*, A Concept of Corporate Planning, New York 1970; Redesigning the Future, New York 1974.
- A. Aczel*, Statystyka w zarządzaniu, Warszawa 2000.
- J. Adamczyk*, Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw, Warszawa 2003.
- C. Adelman*, Kurt Lewin and the Origins of Action Research, Educational Action Research, Routledge Taylor & Francis Group 2006.
- W. Aerts, D. Cormier*, Media legitimacy and corporate environmental communication, Accounting, Organizations and Society 2009, Vol. 34.
- M. H. Agar*, The Professional Stranger, New York 1980/1996.
- A. F. Alkhatfaji*, A Stakeholder Approach to Corporate Governance: Managing in a Dynamic Environment, Westport, CT 1989.
- H. I. Ansoff*, Corporate Strategy: An Analytic Approach to Business for Growth and Expansion, New York 1965.
- L. Araujo, C. Brito*, Agency and Constitutional Ordering in Networks, International Studies of Management & Organizations 1998, Vol. 27, No. 4.
- W. Arnold*, The Roles of Judicial Officers and Court Administrators in the UK Supreme Court, International Journal for Court Administration 2014, Vol. 6(2); <http://doi.org/10.18352/ijca.152>.
- Arystoteles*, Polityka, [w:] Dzieła wszystkie, t. VI, Warszawa 2001.
- Asymmetric Information, Delegation, and the Structure of Policy Making, Co-authored with David Epstein, Journal of Theoretical Politics 1999, Vol. 11.
- A. Austen, W. Czakon*, Znaczenie interesariuszy dla zarządzania organizacjami publicznymi, [w:] *A. Frąckiewicz-Wronka* (red.), Wykorzystanie analizy interesariuszy w zarządzaniu organizacją zdrowotną, Katowice 2012.
- A. Austen*, Efektywność sieci publicznych. Podejście wielopoziomowe, Warszawa 2014.
- E. Babbie*, Badania społeczne w praktyce, Warszawa 2003.
- K. Baj, A. Krakowińska*, GRI G4 – nowy standard raportowania, [w:] *H. Żukowska, W. Janik* (red.), Audyt zewnętrzny sprawozdania finansowego a wiarygodność przedsiębiorstwa, Lublin 2012.
- A. P. Balcerzak*, Znaczenie wiedzy i innowacyjności w warunkach nowej globalnej gospodarki, [w:] *A. P. Balcerzak, E. Rogalska* (red.), Przedsiębiorstwo w warunkach globalnej konkurencji, Toruń 2009.
- P. Banasik*, Nowe kierunki w zarządzaniu wymiarem sprawiedliwości, Warszawa 2014.
- P. Banasik*, Kadra zarządzająca a zaufanie do wymiaru sprawiedliwości, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie 2014, Nr 4(33).
- P. Banasik*, Sieciowy transfer wiedzy w organizacji wymiaru sprawiedliwości, [w:] *P. Banasik* (red.), Budowa wartości wymiaru sprawiedliwości. Wymiar prawny, zarządczy i ekonomiczny, Gdańsk 2015.
- P. Banasik*, Zarządzanie wymiarem sprawiedliwości – w kierunku spójnego systemu i budowania wartości, Warszawa 2015.
- P. Banasik*, Interesariusze sądu zaangażowanego społecznie, E-mentor 2016, Nr 2.
- P. Banasik, J. Brdulak*, Organisational culture and change management in courts, based on the examples of the Gdańsk area courts, International Journal of Contemporary Management 2015, Nr 14(2).



- P. Banasik, J. Niestrój, *Koncepcja dobrych praktyk: Poprawa wizerunku sądu i Sąd jako organizacja samoucząca się opracowane w ramach wdrożenia pilotażu dobrego zarządzania jednostkami wymiaru sprawiedliwości w projekcie „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management”*, Program Operacyjny Kapitał Ludzki dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, Warszawa czerwiec 2014, niepubl.
- P. Banasik, A. Tomaszewski, *Mapowanie sieci międzyorganizacyjnych w wymiarze sprawiedliwości metodami Social Network Analysis*, [w:] P. Banasik (red.), *Budowa wartości wymiaru sprawiedliwości. Wymiar prawny, zarządczy i ekonomiczny*, Gdańsk 2015.
- B. Banaszak, *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, Warszawa 2009.
- P. T. Bansal, A. Corley, *The coming of age for qualitative research: embracing the diversity of qualitative methods*, *Academy of Management Journal* 2011, Vol. 54, No. 2.
- G. Baran, J. Bąk, *The social engagement as a source of innovation*; [https://www.academia.edu/8596256/business\\_and\\_non-profit\\_organizations\\_facing\\_increased\\_competition\\_and\\_growing\\_customers\\_demands\\_vol\\_13](https://www.academia.edu/8596256/business_and_non-profit_organizations_facing_increased_competition_and_growing_customers_demands_vol_13).
- B. R. Barringer, J. S. Harrison, *Walking a tightrope: Creating value through inter organizational relationships*, *Journal of Management* 2000, Nr 26(3).
- R. Batko, *Golem, Awatar, Midas, Złoty Cielec. Organizacja publiczna w płynnej nowoczesności*, Warszawa 2013.
- T. L. Beauchamp, N. E. Bowie, *Ethical Theory and Business*, Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey 2001.
- C. Beckman, P. Haunschild, *Network Learning: The Effect of Partners' Heterogeneity of Experience on Corporate Acquisitions*, *Administrative Science Quarterly* 2002, Vol. 47.
- S. Berman, T. Jones, A. C. Wicke, *Convergent Stakeholders Theory*, *Academy of Management Review* 1999, No. 24.
- L. Berthier, H. Pauliat, *Administration and management of judicial systems in Europe*, CEPEJ 2008.
- I. M. Beuren, M. L. Boff, *Predominant strategies of legitimacy in environmental and social disclosures*, *Management Research: The Journal of the Iberoamerican Academy of Management* 2011, Vol. 9, No. 1.
- P. Białynicki-Birula, M. Ćwiklicki, J. Głowacki, J. Klich, *Konceptualizacja neoweberyzmu w literaturze przedmiotu*, [w:] S. Mazur (red.), *Neoweberyzm w zarządzaniu publicznym. Od modelu do paradygmatu?*, Warszawa 2016.
- A. Bitektine, P. Haack, *The „macro” and the „micro” of legitimacy: Toward a multilevel theory of the legitimacy process*, *Academy of Management Review* 2015, Vol. 40, No. 1.
- A. Bitkowska, *Przygotowanie struktur organizacyjnych*, [w:] E. Weiss (red.), *Podstawy i metody zarządzania. Wybrane zagadnienia*, Warszawa 2008.
- J. M. Bocheński, *Przyczynek do filozofii przedsiębiorstwa przemysłowego*, [w:] J. M. Bocheński (red.), *Logika i filozofia. Wybór pism*, Warszawa 1993.
- H. Bowen, *Social Responsibilities of the businessman*, New York 1953.
- M. Bratnicki, *Współczesne spojrzenie na przedsiębiorczość*, *Górnooląskie Studia Przedsiębiorczości*, t. I, Chorzów 2002.
- J. Brdulak, *Benchmarking w badaniach nad kulturą organizacyjną w sądownictwie*, [w:] P. Banasik (red.), *Wymiar sprawiedliwości w dobie oczekiwań społecznych. Część II. Zarządzanie i Ekonomia*, Warszawa 2016.
- S. N. Brenner, *The stakeholder theory of the firm and organizational decision making: Some propositions and a model*, [in:] J. Pasquero and D. Collins (eds.), *Proceedings of the Fourth Annual Meeting of the International Association for Business and Society*, San Diego 1993.
- S. L. Brown, K. M. Eisenhardt, *Competing on the edge: Strategy as structured chaos*, Harvard 1998.
- J. A. C. Brown, *Spółeczna psychologia przemysłu. Stosunki między ludźmi w fabrykach*, tłum. S. Łypaciewicz, Warszawa 1962.
- T. Brüsemeister, *Qualitative Forschung. Ein Überblick*, Wiesbaden 2000.

- A. Bryman, E. Bell, *Business research Methods*, New York 2007.
- J. M. Bryson, *Strategic planning for public and non profit organizations*, San Francisco 2004.
- T. Buchacz, S. Wysocki, *Quality Management in Administration: European Models. Polish Experience*, The Polish Yearbook of Civil Service 2003.
- M. Bugdol, Problem zaufania w koncepcji społecznej odpowiedzialności biznesu, [w:] T. Borys, T. Brzozowski, S. Zaremba-Warnke (red.), *Zrównoważony rozwój organizacji – aspekty społeczne*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu 2015, Nr 378.
- R. B. Bums, *Introduction to research methods*, Melbourne 1994.
- P. Burkhardt-Holm, C. Chebbi, Master's degree in sustainable development in Switzerland, the first master course comprising three faculties, *Environmental Science and Pollution Research* 2008, Vol. 15(2).
- B. K. Bushouse, Crossing the Divide: Building Bridges between Public Administration Practitioners and Scholars, *Journal of Public Administration Research and Theory* 2011, t. 21.
- A. Carnegie, *The Gospel of Wealth*, Garden City 1933.
- A. B. Carroll, *Managing Corporate Social Responsibility*, Boston 1977.
- A. B. Carroll, A three-dimensional Conceptual Model of Corporate Performance, *The Academy of Management Review* 1979, Vol. 4, No. 4.
- A. B. Carroll, The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders – balancing economic, legal and social responsibilities, *Business Horizons* 1991.
- M. Castells, *The Rise of the Network Society*, Cambridge 1996.
- K. Charmaz, *Constructing Grounded Theory. A practical guide through qualitative analysis*, Thousand Oaks 2006.
- E. R. Osagie, R. Wesselink, V. Blok, T. Lans, M. Mulder, *Individual Competencies for Corporate Social Responsibility: A Literature and Practice Perspective*, Dordrecht 2014.
- P. Checkland, S. Holwell, *Action Research: Its Nature and Validity*, *Systemic Practice and Action Research* 1998, Vol. 11, Issue 1.
- C. H. Cho, D. M. Patten, The role of environmental disclosures as tools of legitimacy: A research note, *Accounting, Organizations and Society* 2007, Vol. 32(7).
- J. Choi, H. Wang, Stakeholder Relations And The Persistence of Corporate Financial Performance, *Strategic Management Journal* 2009, t. 30.
- A. Chrostowski, D. Jemielniak, *Skuteczne doradztwo strategiczne. Metoda Action Research w praktyce*, Warszawa 2011.
- C. W. Churchman, *The Systems Approach*, New York 1968.
- C. W. Churchman, R. L. Ackoff, M. Wax, *Measurement of Consumer Interest*, Philadelphia 1947.
- M. B. E. Clarkson, Defining, evaluating and managing corporate social performance: A stakeholder management model, [in:] J. Post (ed.), *Research in Corporate Social Performance and Policy*, Greenwich, CT 1991, Vol. 12.
- P. L. Cochran, R. A. Wood, Corporate social responsibility and financial performance, *Academy of Management Journal* 1984, Vol. 27(1).
- M. B. E. Clarkson, A risk based model of stakeholder theory, materiał zaprezentowany podczas konferencji Second Toronto Conference on Stakeholder Theory, Toronto 1994.
- M. B. E. Clarkson, A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance, *Academy of Management Review* 1995, No. 20(1).
- J. M. Coicaud, *Legitimacy and Politics*, Cambridge 2002.
- J. Corbin, A. Strauss, *Grounded theory research: procedures, canons, and evaluative criteria*, *Qualitative Sociology* 1990, Vol. 13(1).
- J. P. Cornelissen, R. Durand, P. C. Fiss, J. C. Lammers, E. Vaara, Putting communication front and center in institutional theory and analysis, *Academy of Management Review* 2015, Vol. 40, No. 1.
- Committee for Economic Development, *Social Responsibilities of Business Corporations*, CED, New York 1971.

- Communication from the Commission of the European Communities concerning Corporate Social Responsibility: A business contribution to Sustainable Development, Commission of the European Communities, Brussels, 2.7.2002, COM (2002) 347.
- R. Cowe, CSR hits the boardroom, [w:] EBF on Corporate Social Responsibility, European Business Forum, London 2004.
- A. Crane, D. Matten, *Business Ethics. Managing Corporate Citizenship and sustainability in the Age of Globalization*, New York 2007.
- A. Crane, *The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility*, Oxford–New York 2008.
- D. W. Cravens, N. F. Piercy, Relationship Marketing and Collaborative Networks in Service Organizations, *International Journal of Service Industry Management* 1994, Vol. 5, No. 5.
- C. Crook, The Good Company, *The Economist* 2005, 22 I.
- CSR info, Analiza instytucjonalnych modeli promocji CSR w wybranych krajach. Analiza przygotowana dla Ministerstwa Gospodarki z dnia 25.2.2011 r., Warszawa 2011.
- W. Czakon, Dynamika więzi międzyorganizacyjnych przedsiębiorstwa, *Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej im. Karola Adameckiego w Katowicach*, Katowice 2007.
- W. Czakon, *Sieci w zarządzaniu strategicznym*, Warszawa 2012.
- W. Czakon, Zastosowanie studiów przypadku w badaniach nauk o zarządzaniu, [w:] W. Czakon (red.), *Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu*, Warszawa 2013.
- W. Czakon, Zarządzanie międzyorganizacyjne jako kompetencja przedsiębiorstwa, [w:] A. K. Koźmiński, D. Latusek (red.), *Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu*, Warszawa 2014.
- W. Czakon, Kryteria oceny rygoru metodologicznego badań w naukach o zarządzaniu, *Organizacja i kierowanie* 2014, Nr 1(161).
- W. Czakon, Istota relacji sieciowych przedsiębiorstwa, [www.czakon.com](http://www.czakon.com) (stan na: 23.8.2016 r.).
- J. Czaputowicz, Zarządzanie w administracji publicznej w dobie globalizacji, [w:] J. Czaputowicz (red.), *Administracja publiczna. Wyzwania w dobie integracji europejskiej*, Europejski Instytut Administracji Publicznej, Warszawa 2008.
- B. Czaraniawska, Trochę inna teoria organizacji. Organizowanie jako konstrukcja sieci działań, Warszawa 2013.
- M. Czerska, Zmiana kulturowa w organizacji. Wyzwanie dla współczesnego menedżera, Warszawa 2003.
- Z. Czeszejko-Sochacki, Prawo do sądu w świetle Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (ogólna charakterystyka), *PiP* 1997, z. 11–12.
- R. M. Cyert, J. G. March, *A Behavioral Theory of the Firm*, NJ: Prentice Hall 1963.
- Sz. Cyfert, W. Dyduch, D. Latusek-Jurczak, J. Niemczyk, A. Sopińska, *Subdyscypliny w naukach o zarządzaniu – logika wyodrębnienia, identyfikacja modelu koncepcyjnego oraz zawartość tematyczna*, *Organizacja i Kierowanie* 2014, Nr 1(161).
- M. Ćwiklicki, Granice stosowania *action research* w naukach o zarządzaniu, Research Gate; <https://www.researchgate.net/publication/273338052>.
- K. Davis, R. L. Blomstrom, *Business and Society: Environment and Responsibility*, New York 1975.
- K. Davis, The case for and against business assumption of social responsibilities, *Academy of Management Journal* 1973, Vol. 16(2).
- P. Davis, R. E. Freeman, *Technology assessment and idealized design: An application to telecommunications*, Elton 1978.
- W. R. Dill, Public participation in corporate planning: Strategic management in a kibitzer's world, *Long Range Planning* 1975, Vol. 8(1).
- T. Donaldson, L. E. Preston, The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications, *Academy of Management Review* 1995, Vol. 20(1).
- J. S. Davies, *Challenging Governance Theory: From Network to Hegemony*, Bristol–Chicago 2011.
- T. Dąbrowski, *Kształtowanie reputacji banku komercyjnego. Podejście symboliczne i substancjalne*, Warszawa 2016.

- F. Delamare Le Deist, J. Winterton, What is competence?, Human Resource Development International 2005, Vol. 8(1).
- P. De Paulo, Sample size for qualitative research, Quirk's Marketing Research Review, December 2000, <http://www.quirks.com/>.
- T. Diefenbach, New Public Management Public Sector Organization: The Dark Sides Managerialistic „Enlightenment”, Public Administration 2009, Vol. 87(4).
- W. R. Dill, Environment as an influence on managerial autonomy, Administrative Science Quarterly 1958, Vol. 2(4).
- B. Dobiegała-Korona, Transformacja wymiaru sprawiedliwości w kierunku organizacji otwartej, [w:] P. Banasik, R. Sobiecki (red.), Wymiar sprawiedliwości w dobie oczekiwań społecznych. Część 2. Zarządzanie i Ekonomia, Warszawa 2016.
- K. Dowding, Model or metaphor? A critical review of the policy network approach, Political Studies 1995, Nr 43.
- P. F. Drucker, Społeczeństwo prokapitalistyczne, Warszawa 1999.
- P. F. Drucker, Managing the non-profit organization. Principles and practices, New York 1990.
- P. F. Drucker, Myśli przewodnie, Warszawa 2001.
- P. F. Drucker, Zawód menedżer, Warszawa 2004.
- P. F. Drucker, Zarządzanie XXI wieku – wyzwania, Warszawa 2009.
- P. F. Drucker, The Concept of the Corporation, John Day, New York 1946.
- E. Dubois, Ch. Schurrer, M. Velicogn, The functioning of judicial systems and the situation of the economy in the European Union Member States, Council of Europe Publishing CEPEJ Studies, Strasbourg 2013.
- T. W. Dundee, Stakeholder theory. Managing corporate social responsibility in a multiple actor context, [w:] A. Crane, A. McWilliams, D. Matten, J. Moon, D.S. Siegel (eds.), Corporate Social Responsibility, New York 2008.
- W. N. Dunn, D.Y. Miller, A critique of the new public management and the neo-weberian state: advancing a critical theory of administrative reform, Public Organization Review 2007, Nr 7(4).
- M. Edelman, Political language. Words that succeed and policies that fail, New York 1977.
- M. Edelman, The construction of the political spectacle, Chicago 1988.
- R. Eells, The Meaning of Modern Business, New York 1960.
- K. M. Eisenhardt, Building theories from case study research, Academy of Management Review 1998, Vol. 14.
- K. M. Eisenhardt, Better stories and better constructs: The case for rigor and comparative logic, Academy of Management Review 1991, Vol. 16.
- A. Eicher, K. Schedler, Management Response to Multiple Rationalities in Courts – A Review, International Journal for Court Administration 2012, Vol. 4(3).
- K. M. Eisenhardt, M. E. Graebner, Theory Building From Cases: Opportunities and Challenges, Academy of Management Journal 2007, Vol. 50, No. 1.
- K. M. Eisenhardt, Building Theory From case study research, The Academy of Management Review 1989, Vol. 14, No. 4.
- K. M. Eisenhardt, Better stories and better constructs: The case for rigor and comparative logic, Academy of Management Review 1991.
- K. M. Eisenhardt, Agency Theory: An Assessment and Review, The Academy of Management Review 1989, Vol. 14, No. 1.
- L. Elkington, Cannibals With Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business, Oxford 1998.
- F. E. Emery, E. L. Trist, The causal texture of organizational environments, Human Relations 1965, Vol. 18(1).
- M. J. Epstein, E. G. Flamholtz, J. J. McDonough, Corporate Social Accounting in the United States of America: State of the Art and Future Prospects, Accounting, Organizations and Society 1976, Vol. 1, No. 1.
- D. C. Esty, A. S. Winston, Green to gold, New Heaven 2006.
- Europejska Kampania 2002, [w:] Odpowiedzialny biznes wyzwaniem dla europejskiej gospodarki, Warszawa 2002.

- W. M. Evan, The organization set: Toward a theory of inter organizational relations, [in:] J. D. Thompson (ed.), *Approaches to Organizational Design*, Pittsburgh 1966.
- M. Fabri, P. M. Langbroek (red.), *The challenge of change for judicial systems, developing a public administration perspective*, Amsterdam 2000.
- E. Fama, Agency problems and the theory of the firm, *Journal of Political Economy* 1980, No. 2.
- H. Fayol, *Administracja przemysłowa i ogólna oraz nauka administracji w zastosowaniu do państwa*, Poznań 1947.
- A. Fink, J. B. Kosecoff, *How To Conduct Surveys: A Step-by-Step Guide*, SAGE Publications 1998.
- I. Filatotchev, C. Nakajima, Corporate governance, responsible managerial behavior, and CSR: Organizational efficiency versus organizational legitimacy, *Academy of Management Perspectives* 2014, No. 28.
- A. L. Fleischman, A. B. Aikman, *Total Quality Management: Where the Courts Are Now*, *State Court Journal* 1993, Vol. 17, Issue 3.
- U. Flick, *Projektowanie badania jakościowego*, Warszawa 2010.
- T. Fox, H. Ward, B. Howard, *Public sector roles in strengthening corporate social responsibility: A baseline study*, The World Bank, Washington 2002.
- A. Frączkiewicz-Wronka, *Wykorzystanie analizy interesariuszy w zarządzaniu organizacją zdrowotną*, Katowice 2012.
- A. Frączkiewicz-Wronka, *Budowanie relacji z interesariuszami a tworzenie wartości w partnerstwach publiczno-społecznych, niepubl., materiał przygotowany w ramach XVI. Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej z cyklu „Zarządzanie wartością”*, Gdańsk 2016.
- W. C. Frederick, *From CSR1 to CSR2: The maturing of business and society thought*, Working Paper No. 279, Graduate School of Business, Pittsburgh 1978.
- R. E. Freeman, *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, Pitman, Boston 1984.
- W. C. Frederick, K. Davis, J. E. Post, *Business and Society. Corporate Strategy, Public Policy, Ethics*, New York–Toronto 1988.
- R. E. Freeman, *Strategic Management: Stakeholder Perspective*, New York 1984.
- R. E. Freeman, J. McVea, *A stakeholder approach to strategic management*, [w:] M. Hitt, R. E. Freeman, J. Harrison (red.), *Handbook of Strategic Management*, Oxford 2001.
- R. E. Freeman, *Mastering Management: understanding Stakeholder Capitalism*, Financial Times 1996.
- From Words to Action. The Stakeholder Engagement Manual*, Vol. 1, Stakeholder Research Associates Canada, UNEP, AccountAbility, July 2005.
- F. Fukuyama, *Budowanie państwa. Władza i ład międzynarodowy w XXI wieku*, Poznań 2005.
- M. Gajda, *Kontrowersje wokół metod pomiaru deficytu i długu sektora publicznego*, *Bank i Kredyt* 2003, Nr 11–12.
- L. Garlicki (red.), *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, t. IV, Warszawa 2005.
- W. Gasparski, L. Ryan (eds.), *Human Action in Business: Praxiological and Ethical Dimensions*, New Brunswick–London 1996.
- W. Gasparski, *Wykłady z etyki biznesu*, Warszawa 2004.
- M. Geryk, *Społeczna odpowiedzialność uczelni*, Warszawa 2012.
- R. K. Ghere, *Network Legitimacy and Accountability in a Developmental Perspective*, *Public Integrity* 2011, Nr 13(2).
- M. Gibbert, W. Ruigrok, B. Wicki, *Research Notes and Commentaries What Passes As a Rigorous Case Study?*, *Strategic Management Journal* 2008, Vol. 29.
- G. Gibbs, *Analiza danych jakościowych*, Warszawa 2011.
- B. Glaser, A. L. Strauss, *The discovery of grounded theory: Strategies in qualitative research*, London 1967.
- B. G. Glaser, A. L. Strauss, *Odkrywanie teorii ugruntowanej. Strategie badania jakościowego*, Kraków 2009.
- W. Gogłóza, K. Księski, *Historia myśli organizatorskiej. Zarys wykładu*, Warszawa 2013.
- S. Goldfinch, J. Wallis, *Two Myths of Convergence in Public Management Reform*, *Public Administration* 2010, Vol. 88(4).



- I. Goldin, *Divided nations: why global governance is falling, and what we can do about it*, New York 2014.
- D. Goleman, *Skuteczność różnych stylów zarządzania*, *Zarządzanie na Świecie* 2000, Nr 6.
- U. Golaszewska-Kaczan, *Zaangażowanie społeczne przedsiębiorstwa*, Białystok 2009.
- A. Górski (red.), *Prawo o ustroju sądów powszechnych. Komentarz*, Warszawa 2013.
- R. Gray, K. Owen, Maunders, *Corporate Social Reporting: Accounting and Accountability*, Prentice Hall, Hemel Hempstead 1987.
- D. Grayson, A. Hodges, *Corporate Social Opportunity! 7 steps to make Corporate Social Responsibility work for your business*, Austin 2004.
- Green Paper: Promoting a European framework for corporate social responsibility, July 2001; [www.eur-lex.europa.eu](http://www.eur-lex.europa.eu).
- D. J. Greenwood, *Action research, czyli o badaniu w działaniu*, [w:] D. Jemielniak (red.), *Badania jakościowe. Podejścia i teoria*, t. 1, Warszawa 2012.
- D. J. Greenwood, M. Levin, *Introduction to Action Research*, London 1998.
- M. Greszta, *Raportowanie społeczne: niedoceniony element zarządzania CSR*, *Odpowiedzialny Biznes* 2009.
- W. M. Grudzewski, I. Hejduk, *Współczesne kierunki rozwoju nauk o zarządzaniu*, [w:] M. Hokeja (red.), *Nowe tendencje w nauce o organizacji i zarządzaniu*, *Prace Naukowe Instytutu Organizacji i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej* 2006, Nr 79.
- J. E. Grunig, T. Hunt, *Managing Public Relations*, Holt, New York 1984.
- R. W. Griffin, *Podstawy zarządzania organizacjami*, Warszawa 2004.
- T. Gruszecki, *Instytucjonalne aspekty w teorii przedsiębiorstwa*, [w:] E. Mączyńska (red.), *Bankructwa przedsiębiorstw. Wybrane aspekty instytucjonalne*, Warszawa 2008.
- E. Grzegorzewska-Mischka, E. Hoppe, *CSR – normy etyczne versus normy prawne*, *Zarządzanie i Finanse* 2015, Vol. 13.
- A. Habish, J. Jonker, M. Wegner, E. Schmidpeter, *Corporate Social Responsibility Across Europe*, Springer, Heidelberg 2004.
- M. Halme, *Something good for everyone? Investigation of Tyree corporate responsibility approaches*, Helsinki School of Economics, Working Paper, October 2007.
- R. Hague, M. Harrop, S. Breslin, *Comparative Government and Politics. An Introduction*, Houndmills – Basingstoke: Macmillan 1998.
- Ch. Hampden-Turner, A. Trompenaars, *Siedem kultur kapitalizmu. USA, Japonia, Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Szwecja, Holandia*, Kraków 2003.
- R. Hansmann, H. A. Mieg, P. M. Frischknecht, *Qualifications for contributing to sustainable development a survey of environmental sciences graduates*, *Gaia-Ecological Perspectives for Science and Society* 2010, Vol. 19(4).
- J. S. Harrison, C. H. St. John, *Strategic Management of Organizations and Stakeholders: Concepts and Cases*, St. Paul, MN 1994.
- A. Harrison, *Northern Rock sealed its fate by betraying consumers trust*, *Marketing Week* 2007, Nr 30(39).
- M. J. Hatch, *Teoria organizacji*, Warszawa 2002.
- J. Hausner (red.), *Komunikacja i partycypacja społeczna. Poradnik*, Kraków 1999.
- D.E. Hawkins, *Corporate social responsibility. Balancing tomorrow's sustainability and today's profitability*, New York 2006.
- L. Hawrysz, *Rola organizacji sektora publicznego w kształtowaniu społecznej odpowiedzialności*, [w:] T. Borys, T. Brzozowski, S. Zaremba-Warnke (red.), *Zrównoważony rozwój organizacji – aspekty społeczne*, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* 2010, Nr 378.
- P. Hensel, *Sektor publiczny – specyfika i metody zarządzania*, [w:] B. Glinka, M. Kostera (red.), *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu. Organizacje, konteksty, procesy zarządzania*, Warszawa 2016.
- K. Herr, G. L. Anderson, *Guide for Students and Faculty*, Sage Publications 2005.
- A. Heywood, *Politologia*, Warszawa 2006.
- G. A. Hillery, *Definitions of Community: Areas of Agreement*, *Rural Sociology* 1955, Nr 20.

- R. Holme, P. Watts, Corporate social Responsibility: making good business sense, World Business Council for Sustainable Development 2000.
- O. E. Hughes., Public management and administration. An introduction, New York 2003.
- Ch. Huxham, S. Vangen, Researching organizational practice through action research: case studies and design choices, *Organizational Research Methods* 2003, Vol. 6(3).
- International Labour Organization (ILO): Declaration on Fundamental Principles and Rights AT Work, 1998.
- H. Izdebski, Kierunki rozwoju zarządzania publicznego w Europie, [w:] H. Izdebski, H. Machińska (red.), W poszukiwaniu dobrej administracji, Warszawa 2007.
- H. Izdebski, Od administracji publicznej do *public governance*, *Zarządzanie Publiczne* 2007, Nr 1.
- A. Jabłoński, Modele zrównoważonego biznesu, Warszawa 2013, s. 191.
- K. Jakubczyk, M. Starnawska, Społeczna odpowiedzialność – analiza porównawcza na podstawie statutów trzech uczelni trójmiejskich, [w:] A. Mikulska (red.), Zarządzanie nowoczesnym przedsiębiorstwem – wybrane aspekty, Gdańsk 2013.
- M. Jaworska, Konstytucyjna formuła prawa do „sądu właściwego” a sprawowana przez sądy administracyjne kontrola działalności administracji publicznej, *Przegląd Prawa Konstytucyjnego* 2012, Nr 3.
- A. Jedynak, Odpowiedzialność w globalnej wiosce, Warszawa 2008.
- M. C. Jensen, W. H. Meckling, Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure, *Journal of Financial Economics* 1975, Vol. 3, No. 4.
- B. Jessop, The Future of the Capitalist State, Cambridge 2002.
- J. Jeżak, Ład wewnątrz korporacyjny w świetle różnych teorii a wyzwania współczesności, *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Finanse, Rynki finansowe, Ubezpieczenia* 2012, Vol. 690, Nr 51.
- T. M. Jones, Instrumental stakeholder theory: A synthesis of ethics and economics, *Academy of Management Review* 1995, Vol. 20(2).
- M. Juchnowicz, Zarządzanie przez zaangażowanie, Warszawa 2010.
- M. Kaczmarek, I. Olejnik, A. Springer, Badania jakościowe – metody i zastosowania, Warszawa 2013.
- Kapituła Środowisk Prawniczych oraz Sprawozdanie ze spotkania Kapituły Środowisk Prawniczych w dniu 27.1.2015 r.; <http://oirp.gda.pl/komunikaty>.
- A. Karpiński, S. Paradysz, Struktura sektora publicznego w Unii Europejskiej, [w:] J. Kleer (red.), Sektor publiczny w Polsce i na świecie. Między upadkiem a rozkwitem, Warszawa 2005.
- G. Kelly, G. Mulgan, S. Muers, Creating public Value: An Analytical Framework for Public Service Reform, Discussion paper prepared by the Cabinet Office Strategy Unit, United Kingdom 2002.
- S. Kemmis, R. Mc Taggart, The Action Research Planner, Victoria 1982.
- S. Kemmis, R. Mc Taggart, Uczestniczące badania interwencyjne. Działania komunikacyjne i sfera publiczna, [w:] N. K. Denzin, Y. S. Lincoln (red.), Metody badań jakościowych, t. I, Warszawa 2009.
- W. J. M. Kickert, E. H. Klijn, J. F. M. Koppenjan (red.), Managing Complex Networks, London 1997.
- W. Kieżun, Sprawne zarządzanie organizacją. Zarys teorii i praktyki, Warszawa 1997.
- W. Kieżun, Polski dorobek teoretyczny zarządzania publicznego, *Współczesne Zarządzanie* 2012, Nr 2(202).
- W. Kieżun, Patologia transformacji, wydanie uzupełnione, Warszawa 2013.
- T. Kirat, Performance-Based Budgeting and Management of Judicial Courts in France: an Assessment, *International Journal for Court Administration* 2010, Vol. 2(2); <http://doi.org/10.18352/ijca.38>.
- L. H. Klaassen, Myśl i praktyka ekonomiczna a przestrzeń, Łódź 1988.
- J. H. Knott, T. H. Hammond, Formal Theory and Public Administration, [in:] B. Guy Peters, J. Pierre (eds.), *Handbook of Public Administration*, London 2003.
- K. T. Konecki, Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Warszawa 2000.
- J. Koronacki, J. Mielniczuk, Statystyka dla studentów kierunków technicznych i przyrodniczych, Warszawa 2006.
- M. Kostera, Antropologia organizacji: Metodologia badań terenowych. Warszawa 2003.
- M. Kostera, Organizacja i archetypy, Warszawa 2010.

- A. K. Koźmiński, *Koniec świata menedżerów*, Warszawa 2008.
- A. K. Koźmiński, D. Jemielniak, *Zarządzanie od podstaw*, Warszawa 2011.
- B. Kozuch, *Zarządzanie publiczne w teorii i praktyce polskich organizacji*, Warszawa 2004.
- J. M. Kouzes, B. Z. Posner, *Przywódstwo i jego wyzwania*, Kraków 2010.
- R. M. Kramer, T. R. Tyler, *Trust in Organizations*, Oxford 1996.
- R. Krawczyk, *Corporate governance i jego wpływ na wartość przedsiębiorstwa*, *Ekonomia* Economics 2011, Nr 5(17).
- E. Krodkiewska-Skoczylas, G. Żarlicka, *Spółeczna odpowiedzialność nie tylko biznesu*, [w:] T. Borys, T. Brzozowski, S. Zaremba-Warnke (red.), *Zrównoważony rozwój organizacji – aspekty społeczne*, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* 2010, Nr 378.
- H. Kruk, *Wybrane metody rozwiązywania problemów naukowych*, [w:] M. Sławińska, H. Witczak (red.), *Postawy metodologiczne prac doktorskich w naukach ekonomicznych*, Warszawa 2008.
- K. Kubiak, *Menedżer w przedsiębiorstwie przyszłości*, Toruń 2005.
- M. Kulesza, *Polityka administracyjna i zarządzanie publiczne*, Warszawa 2013.
- M. Kulesza, D. Sześciło, *Polityka administracyjna i zarządzanie publiczne*, Warszawa 2013.
- J. J. Laffont, D. Martimort, *The Theory of Incentives: The Principal-Agent Model*, New Jersey 2002.
- Ch. Lane, R. Bachmann, *Trust Within and Between Organizations*, Oxford 1998.
- P. M. Langbroek, *Organization Development of the Dutch Judiciary, between Accountability and Judicial Independence*, *International Journal For Court Administration* 2010.
- P. M. Langbroek, *Quality Management in Courts and in the Judicial Organisations in 8 Council of Europe Member States, A qualitative inventory to hypothesise factors for success or failure*, *Council of Europe Publishing CEPEJ Studies*, Strasbourg 2011.
- Ch. Laszlo, *The Sustainable Company. How to Create Lasting Value through Social and Environmental Performance*, Washington–Cavelo–London 2005.
- Ch. Laszlo, *Firma zrównoważonego rozwoju*, Warszawa 2008.
- A. T. Lawrence, J. Weber, *Business and Society. Stakeholders, Ethics, Public Policy*, New York 2008.
- D. Lazer, A. Friedman, *The Network Structure of Exploration and Exploitation*, *Administrative Science Quarterly* 2007, Vol. 52.
- S. Lazzarini, *The Impact of Membership in Competing Alliance Constellations: Evidence on the Operational Performance of Global Alliances*, *Strategic Management Journal* 2007, Vol. 28.
- N. Lear, *Przedmowa*, [w:] D. Bollier, *Mierzyć wyżej. Historia 25 firm, które osiągnęły sukces, łącząc skuteczne zarządzanie z realizacją misji społecznych*, Warszawa 1999.
- J. Lee, *Heterogeneity, Brokerage and Innovative Performance: Endogenous Formation of Collaborative Inventor Networks*, *Organization Science* 2010, Vol. 21, No. 4.
- G. Leśniak-Łebkowska, *Wpływ zewnętrznych uwarunkowań na realizację zintegrowanej perspektywy rozwoju przedsiębiorstwa*, Warszawa 2011.
- K. Lewin, *Action research and minority problems*, 1946, [in:] G. W. Lewin (ed.), *Resolving Social Conflicts*, New York 1948.
- A. Lienhard, *Caseload Management in the Law Courts: Methodology, Experiences and Results of the first Swiss Study of Administrative and Social Insurance Courts*, *International Journal for Court Administration* 2010, Vol. 3(1).
- D. Lis-Staranowicz, *Konstytucyjne środki ochrony wolności i praw*, [w:] M. Chmaj (red.), *Wolności i prawa człowieka w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 2008.
- O. Lissowski, *Kierunki modernizacji zarządzania publicznego*, [w:] S. Lachiewicz, B. Nogalski (red.), *Osiągnięcia i perspektywy nauk o zarządzaniu*, Warszawa 2014.
- W. A. Lucas, D. W. Conrath (red.), *Evaluating New Telecommunications Services*, New York 1977.
- M. Łada, *Teoria legitymizacji w badaniach nad zarządzaniem uczelniami wyższymi*, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* 2016, Nr 420.
- E. Łojko, *Socjologiczne aspekty społeczności lokalnych*, [w:] A. Piekara, Z. Niewiadomski (red.), *Samorząd terytorialny i rozwój lokalny*, Warszawa 1996.



- J. *Lukasiewicz*, Ewolucja ról kierowniczych, [w:] *Menedżeryzm. Wybrane zagadnienia*, Przemysł 2000.
- P. *Lukasiuk*, Społeczne zaangażowanie (CCI) a społeczna odpowiedzialność biznesu (CSR). Narzędzia CCI; [www.corporategiving.pl](http://www.corporategiving.pl).
- T. L. *MacLean*, M. *Behnam*, The dangers of decoupling: The relationship between compliance programs, legitimacy perceptions, and institutionalized misconduct, *Academy of Management Journal* 2010, Nr 53(6).
- D. *Maison*, Zogniskowane wywiady grupowe. Jakościowe metody badań marketingowych, Warszawa 2001.
- D. *Maison*, Jakościowe metody badań marketingowych, [w:] D. *Maison*, A. *Noga-Bogomilski* (red.), *Badania marketingowe. Od teorii do praktyki*, Gdańsk 2007.
- K. *Majchrzak*, Wizerunek przestrzeni wymiaru sprawiedliwości – perspektywa wewnętrzna – wyniki badań, [w:] P. *Banasik* (red.), *Wymiar sprawiedliwości w dobie oczekiwań społecznych. Część II. Zarządzanie i Ekonomia*, Warszawa 2016.
- E. *Mak*, The European Judicial Organisation in a New Paradigm: The Influence of Principles of “New Public Management” on the Organisation of the European Courts, *European Law Journal* 2008, Nr 6.
- Z. *Malara*, Przedsiębiorstwo w globalnej gospodarce. Wyzwania współczesności, Warszawa 2006.
- M. P. *Mandell*, R. *Keast*, Evaluating the effectiveness of interorganizational relations through networks. Developing a framework for revised performance measures, *Public Management Review* 2008, Nr 10(96).
- O. *Manoliadis*, Education for sustainability: Experiences from Greece, *Journal of Professional Issues in Engineering Education and Practice* 2009, Vol. 135(2).
- M. *Marcinkowska*, Niematerialne źródła wartości przedsiębiorstwa, [w:] B. *Dobiegała-Korona*, A. *Herman* (red.), *Współczesne źródła wartości przedsiębiorstwa*, Warszawa 2006.
- D. *Maison*, Zogniskowane wywiady grupowe. Jakościowe metoda badań marketingowych, Warszawa 2001.
- W. S. *Martin*, Court Administrators and the Judiciary – Partners in the Delivery of Justice, *International Journal for Court Administration* 2014, Vol. 6(2).
- Z. *Martyniak*, *Organizacja i zarządzanie. 60 problemów teorii i praktyki*, Kluczbork 1996.
- D. *Marsh*, M. *Smith*, Understanding policy networks: Towards a dialectical approach, *Political Studies* 2000, Nr 48.
- R. O. *Mason*, I. I. *Mitroff*, *Challenging Strategic Planning Assumptions Theory. Cases and Techniques*, New York 1981.
- S. *Mazur*, K. *Olejniczak*, Rola organizacyjnego uczenia się we współczesnym zarządzaniu publicznym, [w:] K. *Olejniczak* (red.), *Organizacje uczące się. Model dla administracji publicznej*, Warszawa 2012.
- S. *Mazur*, Współzarządzanie a administracja publiczna, [w:] S. *Mazur* (red.), *Współzarządzanie publiczne*, Warszawa 2015.
- S. *Mazur*, Neoweberyzm – źródła, rozumienie, nurty, [w:] S. *Mazur* (red.), *Neoweberyzm w zarządzaniu publicznym. Od modelu do paradygmatu?*, Warszawa 2016.
- A. *Mazurczak*, Raportowanie społecznej odpowiedzialności biznesu jako nowy element raportowania biznesowego, [w:] B. *Micherda* (red.), *Kierunki ewolucji sprawozdawczości i rewizji finansowej*, Warszawa 2012.
- M. D. *McCubbins*, R. G. *Noll*, B. R. *Weingast*, Administrative procedures as instruments of political control, *Journal of Law, Economics, and Organization* 1987, Vol. 3.
- D. *Mele*, *Corporate Social Performance*, Barcelona 1996.
- K. *Metelska-Szaniawska*, *Ekonomiczna teoria władzy*, [w:] J. *Wilkin* (red.), *Teoria wyboru publicznego. Główne nurty i zastosowania*, Warszawa 2012.
- T. *Mikulska*, G. *Michalczuk*, Raportowanie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstwa, *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia* 2014, Vol. 827, Nr 69.
- M. B. *Miles*, A. M. *Huberman*, *Analiza danych jakościowych*, Białystok 2000.

- R. K. Mitchell, B. R. Agle, D. J. Wood, Toward a theory of stakeholder identification and salience. Defining the principle of who or what really counts, *Academy of Management Review* 1997, Nr 22.
- A. Młynarska-Sobaczewska, Wymiar sprawiedliwości, [w:] D. Górecki (red.), *Polskie prawo konstytucyjne w zarysie*, Kraków 2006.
- A. D. Molina, Public administration, market values & the public interest: a Kohlbergian perspective, *Public Administration Quarterly*, Fall 2015, Vol. 39, Issue 3.
- M. H. Moore, *Creating Public Value*, Cambridge, Massachusetts, London 1995.
- M. H. Moore, The Public Value Scorecard. A Rejoinder and an Alternative to „Strategic Performance Measurement and Management in Nonprofit Organizations” by Robert Kaplan, Working Paper No. 18, The Hauser Center for Nonprofit Organization, Cambridge 2003.
- S. Morawska, P. Roszkowska, Interesariusze w procesie upadłości przedsiębiorcy, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie* 2011, Nr 2.
- M. Moore, K. Khagram, Corporate Social Responsibility Initiative, *Creating Public Value: What Business Might Learn from Government about Strategic Management*, Working Paper No. 3, Cambridge, John F. Kennedy School of Government, Harvard University 2004.
- M. Możdżeń, Współzarządzanie a nowa ekonomia instytucjonalna, [w:] S. Mazur (red.), *Współzarządzanie publiczne*, Warszawa Raport Court Watch: Wymiar sprawiedliwości w Polsce, Warszawa 2015.
- MSP na odsiecz społeczeństwu, *Magazyn Odpowiedzialnego Biznesu* 2002, Nr 1.
- M. Murray, Comparing Public and Private Management. An Exploratory Essay, *Public Administration Review* 1975, Nr 4(35).
- G. Musialik, R. Musialik, Zarządzanie sektorem publicznym a preferencje publiczne, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* 2015, Nr 403.
- G. Musialik, R. Musialik, Kreacja wartości publicznej, *Współczesne Zarządzanie* 2013, Nr 2.
- G. Musialik, R. Musialik, Wartość publiczna a legitymizacja, *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* 2013, Nr 305.
- T. Nabatchi, H. T. Geordel, S. Peffer, Public Administration in Dark Times. Some Questions for the Future of the Field, *Journal of Public Administration Research and Theory* 2010, Vol. 21.
- J. Nakonieczna, *Společna odpowiedzialność przedsiębiorstw międzynarodowych*, Warszawa 2008.
- A. Navarro-Galera, M. Ruíz-Lozano, A. de los Ríos-Berjillos, P. Tirado-Valencia, Corporate Social Responsibility in Local Government in the United Kingdom and Ireland, 2014, *Innovar Journal*, Vol. 24, No. 54.
- J. Niemczyk, Zarządzanie sieciami międzyorganizacyjnymi – problemy badawcze, [w:] *Spółczeństwo sieci. Gospodarka sieciowa w Europie Środkowej i Wschodniej*, t. II, Lublin 2011.
- G.Y. Ng, M. Velicogna, C. Dallara, Monitoring and Evaluation of Court System: A Comparative Study, *CEPEJ* 2007.
- Obywatelski Monitoring Sądów prowadzony cyklicznie przez Fundację Court Wacht Polska; [http://courtwatch.pl/wp-content/uploads/FCWP2013\\_raport.pdf](http://courtwatch.pl/wp-content/uploads/FCWP2013_raport.pdf).
- Odpowiedzialny biznes 2007. Raporty społeczne i innowacyjne strategie CSR, materiały konferencyjne, FOB, Warszawa 2007.
- K. Olejniczak, Ku diagnozie polskiej administracji rządowej. Kontekst, potrzeby informacyjne, perspektywy, *Zarządzanie Publiczne* 2009, Nr 1.
- E. R. Osagie, R. Wesselink, V. Blok, T. Lans, M. Mulder, *Individual Competencies for Corporate Social Responsibility: A Literature and Practice Perspective*, Dordrecht 2014.
- S. Ospina, Qualitative research, [w:] W. G. R. Goethals, G.S. Sorenson, J.M. Burns (red.), *Encyclopedia of Leadership*, London 2004.
- A. Paliwoda-Matiolańska, *Odpowiedzialność społeczna w procesie zarządzania przedsiębiorstwem*, Warszawa 2009.
- J. Park, H. Lee, Ch. Kim, Corporate social responsibilities, consumer trust and corporate reputation: South Korean consumer perspectives, *Journal of Business Research* 2014, Vol. 67, Issue 3.
- B. L. Parmar, Stakeholder theory. The state of the art, *The Academy of Management Annals* 2010, Nr 4(1).

- M. Patton, Quality in qualitative research: methodological principles and recent developments, Journal of the American Educational Research Association 1985.
- B. L. Parmar, Stakeholder theory. The state of the art, The Academy of Management Annals 2010, Nr 4(1).
- J. Penc, Menedżerowie i organizacje jutra. Praktyka kierowania w społeczeństwie wiedzy, Szczytno 2010.
- J. Pfeffer, The ambiguity of leadership, Academy of Management Review 1977, Vol. 2.
- J. Pfeffer, Power in organization, Marshfield MA: Pitman Publishers 1981.
- J. Pfeffer, G. R. Salancik, The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective, New York 1978.
- M. Pirson, S. Turnbull, Toward a More Humanistic Governance Model: Network Governance, Journal of Business Ethics 2011, Vol. 99.
- I. Pietrzak, Globalizacja, integracja europejska a rozwój regionalny [w:] A. Jewtuchowicz (red.), Wiedza, innowacyjność, przedsiębiorczość a rozwój regionów, Łódź 2004.
- S. Pivato, N. Misani, A. Tencati, The impact of corporate social responsibility on consumer trust; the case of organic food, Business Ethics: A European Review 2008, Nr 17(1).
- P. Płoszajski, P. Pohrybieniuk, J. Szumniak, Firma jako odpowiedzialny obywatel. Koncepcja podstawy globalnej piramidy ekonomicznej w praktyce, [w:] Z. Pisz, M. Rojek-Nowosielska (red.), Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu 2008, Nr 5.
- PN-ISO 26000, Wytyczne dotyczące społecznej odpowiedzialności, Polski Komitet Normalizacyjny, Warszawa 2012.
- C. Pollitt, G. Bouckaert, Public Management Reform: A Comparative Analysis: New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State, Oxford, New York 2011.
- M. Poniatowska-Jaksch, Nowe myślenie strategiczne a internacjonalizacja polskich przedsiębiorstw, [w:] R. Sobiecki, J. W. Pietrewicz (red.), Wymogi globalnej konkurencyjności przedsiębiorstw, Warszawa 2014.
- M. Porter, M. Kramer, Filantropia przedsiębiorstwa jako źródło przewagi konkurencyjnej, Harvard Business Review Polska 2003, Nr 9.
- J. E. Post, L. E. Preston, S. Sachs, Redefining the Corporation. Stakeholder Management and Organizational Wealth, Stanford 2002.
- W. W. Powell, P. J. DiMaggio (eds.), The New Institutionalism in Organizational Analysis, Chicago 1991.
- C. K. Prahalad, A. Hammond, Serving the World's Poor Profitably, Harvard Business Review 2002.
- L. E. Preston, J. E. Post, Private Management and Public Policy: The Principle of Public Responsibility, Englewood Cliffs, Prentice Hall, New York 1975.
- Projekt – Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym, Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013 Priorytet V. Dobre rządzenie, działanie: 5.3. Wsparcie na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej, Okres realizacji projektu: 1.8.2008–31.12.2014 r.
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013, Priorytet: V. Dobre rządzenie, Działanie: 5.3. Wsparcie na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej, okres realizacji projektu: 2008–2011.
- K. Provan, P. Kenis, Models of network governance: Structure, management and effectiveness, Journal of Public Administration Research and Theory 2007, Nr 18(2).
- K. G. Provan, H. B. Milward, Do networks really work? A framework for evaluating public-sector organizational networks, Public Administration Review 2001, No. 61.
- Public participation in corporate planning: Strategic management in a kibitzer's world, Long Range Planning 1975, Vol. 8(1).
- H. Rainey, Understanding and managing public organization, San Francisco 1997.
- P. Reason, H. Bradbury (eds.), Handbook of action research: Participative inquiry and practice, London 2001.
- E. Rhenman, Industrial Democracy and Industrial Management: A Critical Essay on the Possible Meanings and Implications of Industrial Democracy, London 1968.
- N. M. Riccucci, Public Administration. Traditions of Inquiry and Philosophies of Knowledge, Washington 2010.

- B. Rok, Podstawy odpowiedzialności społecznej w zarządzaniu, Warszawa 2013.
- B. Rok, Odpowiedzialny biznes w nieodpowiedzialnym świecie, Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce, Forum Odpowiedzialnego Biznesu, Warszawa 2004; <http://www.ae.krakow.pl/~gap/doki/23sympozjum/odpbiz.pdf>.
- M. Romanowska, Struktury organizacyjne, [w:] M. Strużycki (red.), Podstawy zarządzania, Warszawa 2008.
- P. Roszkowska, Rewolucja w raportowaniu biznesowym. Interesariusze, konkurencyjność, społeczna odpowiedzialność, Warszawa 2011.
- M. Ruef, W. R. Scott, A multidimensional model of organizational legitimacy: Hospital survival in changing institutional environments, *Administrative Science Quarterly* 1998, Nr 43.
- M. Rutgers, P. Overeem, Public Values in Public Administration, *Journal of Public Administration Research & Theory* 2014, Vol. 24, Issue 3.
- M. Rybak, Etyka menedżera – społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa, Warszawa 2004.
- A. M. Saks, Antecedents and Consequences of Employee Engagement, *Journal of Managerial Psychology* 2006, Vol. 7.
- J. F. Salomon, L. Darby, Is Private Social, Ethical and Environmental Reporting Mythicizing or Demythologizing Reality?, *Accounting Forum* 2005, Vol. 29, No. 1.
- A. Sankowska, Analiza zaufania w sieciach badawczo-rozwojowych, Warszawa 2015.
- P. Sarnecki, [w:] L. Garlicki (red.), Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, t. III, Warszawa 2003.
- M. Saunders, P. Lewis, A. Thornhill, *Research Methods for Business Students*, Harlow 2007.
- A. W. Savitz, K. Weber, *The Triple Bottom Line. How today's best-run companies are achieving economic, social and environmental success – and how you can too*, San Francisco 2006.
- C. Scholz, W. Hofbauer, *Organisationskultur. Die vier Erfolgsprinzipien*, Gabler, Wiesbaden 1990.
- A. Schout, A. Jordan, The European Union's governance ambitions and its administrative capacities, *Journal of European Public Policy* 2006, No. 15(7).
- M. Schultz, Stakeholder Communications Strategies, [w:] *Strategic CSR Communication*, Copenhagen 2006.
- J. Segalas, D. Ferrer-Balas, M. Svanstrom, U. Lundqvist, K. F. Mulder, What has to be learnt for sustainability? A comparison of bachelor engineering education competencies at three European universities, *Sustainable Science* 2009, Vol. 4(1).
- U. Sekaran, R. Bougie, *Methods for Business. A skill-building Approach*, Chichester 2013.
- Ph. Selznick, *TVA and Grass roots*, New York 1949/1966.
- P. M. Senge, *Piąta dyscyplina*, Warszawa 2012.
- U. Sekaran, R. Bougie, *Research Methods for Business. A Skill-Building Approach*, Chichester 2013.
- S. P. Sethi, Dimensions of corporate social performance: An analytic framework, *California Management Review* 1975, Vol. 17(3).
- A. Shleifer, R. W. Vishny, A Survey of Corporate Governance, *Survey of Corporate Governance*, *The Journal of Finance* 1997, No. 52/(2).
- J. Sikora, Lokalne układy społeczne, [w:] S. Wykrętowicz (red.), *Samorząd w Polsce. Istota, formy, zadania*, Poznań 2004.
- H. Simon, *Tajemniczy mistrzowie. Studia przypadków*, Warszawa 1999.
- N. Singh, Corporate social responsibility, the mahindra way, *Indian Journal of Industrial Relations* 2009, Nr 44(3).
- N. Siggelkow, Persuasion with case studies, *Academy of Management Journal* 2007.
- E. Skawińska, Konkurencyjność przedsiębiorstw – nowe podejście, Warszawa–Poznań 2002.
- N. C. Smith, G. Lenssen (eds.), *Odpowiedzialność biznesu. Teoria i praktyka*, Warszawa 2009.
- W. Sokolewicz, *Wokół Konstytucji. Pisma Wybrane*, Warszawa 2011.
- A. Stachowicz-Stanusch, *Kultura marketingowa przedsiębiorstwa*, Warszawa 2001.
- Stakeholder Dialogue, [w:] *CSR Europe. The Business Network for Corporate Social Responsibility*.