

# R 22 | 2021

## Strefa Ruchu

8	Indywidualizm (nie)konsekwentnie nagradzany Szymon Atys, Marcin Bogucki, Anna Chęćka, Dariusz Marcinişzyn, Krzysztof Stefański
13	Bruce (Xiaoyu) Liu: Czasami jestem romantykiem Jacek Marczyński
18	Jak wygrać? Piotr Orzechowski
19	Kiwki, spalone i stałe fragmenty gry Agnieszka Topolska
20	Free Chopin Aleksander Dębicz



Ensemble Nadar, koncert 17 października 2021 roku,  
fot. materiały prasowe Donaueschinger Musikstage 2021

## Relacje

22	Stulecie muzycznej moderny Tomasz Biernacki
23	Dwóch starszych panów w taksówce Michał Mendyk, Bartek Chaciński
26	Mity i prawdy Sabrina Stachel
27	W matni seksu i przemocy Leszek Bernat
28	Polak w mrocznym trójkącie Jacek Marczyński
29	Diabeł sprząta w suterenie Jacek Marczyński

## Wydawnictwa

30	Wspominając Miłosza Magina Józef Kański
31	Baritenor, czyli dwie twarze Michaela Spyresa Mateusz Borkowski
32	Z Neapolu do Malagi Witold Paprocki
33	Znane i nieznanne Maciej Krawiec
33	Kaukaz nie dla turystów Magdalena Tejchma
34	Między śpiewnością a ekspresją Dariusz Marcinişzyn
34	Imperium zatopionych znaków Piotr Tkacz
35	Emocjonalne operacje Wioleta Źochowska
36	Stereotypy bez puenty Łucja Siedlik



## Swoboda Ruchu

37	Bronisław Huberman: skrzypek z Paneurody (I) Maria Sławek
39	Światy równoległe (10): Harry Partch (1901–1974) Jan Topolski
42	Jesse Rodin: Ta muzyka nie ma sobie równych Karolina Kolinek-Siechowicz

Od redakcji	Daniel Cichy
4	Życie po Konkursie
5	Aktualności
Stanowisko redakcji	
44	Wierzymy w krytykę wrażliwą
Felieton	
44	Pomięta sukienka Rafał Mawrzyńczyk
Rekomendacje	
45	Wydarzenia muzyczne poleca redakcja
Łapanie za słowa	
48	Podwójne życie piosenki z przedszkola Michał Bajera



## ŻYCIE PO KONKURSIE

Daniel Cichy

Konkurs Chopinowski pobił w tym roku wszelkie rekordy, także jeśli chodzi o liczbę zgłaszających się młodych pianistów. Zgodnie podkreślano najwyższy poziom muzyczny w dziejach imprezy, który miał wpływ na dość swobodne podejście jurorów do zapisanych w regulaminie limitów artystów dopuszczonych do kolejnych etapów i na przyznawanie nagród. Ale rekordy nie ograniczały się przecież tylko do kwestii ściśle merytorycznych.

Raporty medialne ugięły się pod naporem cytowań, a Konkurs był obecny dosłownie wszędzie, wyglądał z telewizora, dźwięczał w radiu, wyłaniał się z łamów i wyskakiwał w sieci. Komentarze krytyków muzycznych i publicystów przeplatały się z opiniami melomanów, a w mediach społecznościowych wiele osób dokonywało kulturalnego *coming out* i zaskakiwało znawstwem muzyki Chopina. Budziły szacunek miliony odsłon przesłuchań na YouTube, choć równie interesująca była lawina komentarzy we wszystkich językach świata. A już przesunięcie głównego wydania Wiadomości, aby widzowie mogli bez zakłóceń obejrzeć Galę Finałową, jest wydarzeniem bez precedensu.

Osiągnięte zasiegi i skuteczne wzmacnianie marki „Chopin” na rynku międzynarodowym to jednocześnie sukces i przekleństwo organizatorów. Im głośniejsze bowiem o wydarzeniu, tym więcej głosów krytycznych, zaś impreza o tak niespotykanym w świecie kultury medialnym oddziaływaniu i szerokim rezonansie w środowisku muzycznym musi prowokować pytania. I nie chodzi tu tylko o to, czym ma być Konkurs Chopinowski, jak wykorzystywać niemal 100-letnie dziedzictwo zasłużonej imprezy i jak budować na nim jej przyszłość. Istotniejsze jest, jakie interpretacje muzyki naszego największego kompozytora propagować, jakiego typu artystyczne osobowości wznosić na wyżyny muzycznego świata, jakie wartości w tych trudnych do ocenienia szrankach premiować, a na co wskazywać, jako na niedopuszczalne. Łączy się to z doborem jurorskiego składu. Werdykt sędziów zawsze budzi kontrowersje, niektórych zadowala, innych rozczarowuje. Nie inaczej jest w tym roku. Tyle że – właśnie przez intensywną obecność Konkursu w przestrzeni publicznej – spory na temat wyborów jurorów, konstrukcji regulaminu, transparentności, relacji między uczniami a sędziami, osiągnęły temperaturę dotąd chyba niespotykaną. Mało tego – stworzyły się grupy, które planują wystąpić do organizatorów z listą rozmaitych postulatów. Przyszłość pokaże, czy liderom ciekawych skądinąd dysput wystarczy determinacji, kiedy kurz Chopinowski zawodów opadnie.

Nam z pewnością jej nie zabraknie, aby poruszyć na łamach # tematu pryncypiów krytyki muzycznej, a Konkurs będzie tu znakomitym pretekstem. Obok bowiem rzeczowych ocen występów pianistów, pojawiały się w mediach wypowiedzi, z którymi organicznie – jako redakcja najstarszego pisma muzycznego w Polsce – się nie zgadzamy. Tak już jest, że podczas imprez filmowych branżowe media zastanawiają się nad walorami artystycznymi prezentowanych obrazów, a serwisy plotkarskie pochylają nad garderobą gwiazd. Gorzej, jeśli osoby mieniące się krytykami muzycznymi, na poważnych łamach i uznanych antenach, posilają się kryteriami pozamuzycznymi i wykluczającymi do omawiania kreacji artystycznych.

Wreszcie podzwonnym Konkursu powinno być pytanie, co zostanie nam po imprezie, z której jesteśmy tak dumni. Czy ostatecznie akordy wędrujących teraz po Polsce laureatów wzmogą nasz pęd do muzyki klasycznej? Czy w szkolnictwie ogólnokształcącym zapanuje moda na wspólne muzykowanie? Czy w stacjach telewizyjnych będzie więcej ambitnej twórczości? Słowem – czy muzyczne święto, które właśnie się zakończyło, będzie miało wpływ na naszą codzienność?



Cytat numeru:

Puzon  
POSTANOWIŁ  
PRZEMÓWIĆ,  
lecz *kto* go wysłucha?

--Piotr Mika



ruch  
muzyczny

#22 2021 rok LXV

Dwutygodnik poświęcony muzyce poważnej  
i życiu muzycznemu założony w 1945 roku

Redaktor naczelny  
Daniel Cichy

Redaktor prowadzący  
Daniel Cichy

Sekretarz redakcji  
Maciej Kucharski  
maciej\_kucharski@pwm.com.pl

Festiwale, koncerty  
Krzysztof Stefański  
krzysztof\_stefanski@pwm.com.pl

Muzyka dawna  
Karolina Kolinek-Siechowicz  
karolina\_kolinek-siechowicz@pwm.com.pl

Dominika Micał  
dominika\_mical@pwm.com.pl

Muzyka współczesna, książki, płyty  
Adam Suprynowicz  
adam\_suprynowicz@pwm.com.pl

Michał Mendyk  
michal\_mendyk@pwm.com.pl

Teatr muzyczny  
Jacek Marczyński

Redaktorzy seniorzy  
Józef Kański, Olgierd Pisarenko

Sekretariat  
Katarzyna Dubiel  
redakcja@ruchmuzyczny.pl

Dyrektor artystyczny  
projekt graficzny  
Marek Knap  
marek.knap@asp.waw.pl

Studio graficzne  
Natalia Cyrankiewicz, Andrzej Swat (prepress)

Redakcja i korekta  
Maria Konopka-Wichrowska

Internet  
Mateusz Ciupka  
mateusz\_ciupka@pwm.com.pl

Wydawca  
Polskie Wydawnictwo Muzyczne  
al. Krasińskiego 11a, 31-111 Kraków  
Oddział w Warszawie  
ul. Fredry 8, 00-097 Warszawa  
pwm@pwm.com.pl

Druk  
Drukarnia Akapit sp. z o.o., Lublin  
Nakład: 1200 egz.

Czasopismo patronackie wydawane na zlecenie  
Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu

Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych,  
a w tekstach przyjętych do publikacji zastrzega sobie prawo dokonywania  
skróć, poprawek stylistycznych, zmian tytułów i śródtytułów.  
Za treść reklam redakcja nie odpowiada.

Redakcja czynna od godz. 10.00 do 15.00

Adres  
ul. Fredry 8, 00-097 Warszawa  
tel.: +48 885 860 332  
email: redakcja@ruchmuzyczny.pl  
www.ruchmuzyczny.pl  
■ ruchmuzyczny  
■ ruchmuzyczny  
■ RuchMuzyczny

Kontakt telefoniczny w sprawie prenumeraty:  
12 422 70 44 wew. 183 lub 885 860 336 (Jakub Stankiewicz),  
mail: prenumerata@pwm.com.pl

„Ruch Muzyczny” jest dostępny dla niewidomych  
informacje na [www.defacto.org.pl](http://www.defacto.org.pl)