

**rozu-  
mienie  
systemu**

W FILOZOFII  
POKANTOW-  
SKIEJ

Andrzej J. Noras



WYDAWNICTWO  
UNIwersYTETU ŚLĄSKIEGO  
KATOWICE 2016

Rozumienie systemu  
w filozofii pokantowskiej



NR 3470

Andrzej J. Noras

Rozumienie systemu  
w filozofii pokantowskiej

Redaktor serii: Filozofia  
Dariusz Kubok

Recenzent  
Radosław Kuliniak

## Wstęp

Książka powstała prawdopodobnie dlatego, że nie była planowana, a przynajmniej nie w takiej postaci, w jakiej zostaje oddana do rąk Czytelnika. Zamiary były o wiele skromniejsze; chodziło mianowicie o napisanie artykułu będącego próbą bliższego zrozumienia tego, o co kruszyli kopie Bruno Bauch i Paul Natorp. Przedmiot ich analiz stanowiło pojęcie systemu. Bauch w swych rozważaniach odwołuje się do koncepcji Georga Wilhelma Friedricha Hegla, Paula Natorpa oraz Heinricha Rickerta. Natorp z kolei w swych analizach przywołuje stanowisko Hermanna Cohena, którego nie pomija również Bauch. Wobec tego wystarczy odwołać się do Kanta, który dla wszystkich wspomnianych filozofów stanowi punkt wyjścia, aby powstał schemat wyznaczający strukturę pracy.

Niewątpliwie trudno byłoby się obronić przed zarzutem arbitralności w kwestii doboru prezentowanych stanowisk, gdyż z pewnością należałoby też uwzględnić stanowisko Johanna Gottlieba Fichtego, a może nawet dokonać głębszej analizy stanowisk reprezentantów filozofii pokantowskiej (Karl Leonhard Reinhold, Friedrich Heinrich Jacobi czy też Salomon Maimon). Możliwe też, że trzeba by w większym stopniu — a nawet w osobnym rozdziale — ukazać Nicolaia Hartmanna rozumienie systemu, a raczej jego krytykę. Niemniej jednak dobór ten

dokonany został ze względu na cel, jakim jest prezentacja sporu, który rozgorzał zwłaszcza na przełomie dziewiętnastego i dwudziestego stulecia, sporu mającego swe źródło w koncepcji Kanta, a następnie tego filozofa, który problem systemu uczynił centralnym zagadnieniem swej filozofii, a mianowicie Hegla. Zarzut arbitralności zaś może dotyczyć każdego filozofa, ponieważ każdy, filozofując w danym kontekście historycznym, próbuje go przekroczyć, a wielu żywi przekonanie, że go przekroczyło.

Skoro filozofia musi uwzględniać kontekst historyczny, to rozważania muszą przybrać postać rozważań historyczno-problemowych. Wynika to z natury jej przedmiotu, ujawniającej się w odrębności filozofii od innych nauk. Naukowy charakter filozofii nie zostanie zakwestionowany wtedy, kiedy ukaże się jej odrębność metodologiczną i osobliwy stosunek do własnej historii. Problem polega jednak na tym, że — jak zauważa Michael Landmann w odniesieniu do Manfreda Brelagego — większość poszukuje „w tym, co historyczne, tylko tego, co filozoficzne”<sup>1</sup>. Taka sytuacja charakteryzuje filozofię uprawianą z perspektywy krytycyzmu. Zazwyczaj jednak dzieje się inaczej — albo pomija się aspekt problemowy i rozważania ograniczają się do ukazania faktografii, albo też rozważa się problemy bez uwzględnienia ich historii. Ani jedna, ani druga metoda nie jest odpowiednia dla badań filozoficznych, które stawiają sobie za cel przedstawienie rzetelnego obrazu problemu, a więc i świata. Dzieje się tak nawet wtedy, kiedy obraz ten jest niepełny. Kwestia analiz historyczno-problemowych okazuje się zatem kluczowa dla zrozumienia istoty dokonujących się przemian. Nie idzie przecież tylko o to, by wiedzieć, co powiedział dany filozof. To nie wystarczy, a ostatecznie może się składać na katalog wypowiedzi, sentencji czy też aneg-

---

<sup>1</sup> M. Landmann: *Geleitwort*. In: M. Brelage: *Studien zur Transzendentalphilosophie*. Berlin 1965, s. VI.

dot (bon motów). Kiedy jednak chodzi o problem, rzecz polega na tym, aby problem zrozumieć; co więcej, aby problem zrozumieć, uwzględniając jego zmiany. Zrozumieć jego zmiany oznacza zaś zrozumieć mechanizm tych zmian, uchwycić motywy, jakie kierowały myślicielem zmian dokonującym.

Elementem, który odgrywa niezwykle istotną rolę w ujęciu systemu, jest rozumienie filozofii w jej relacji do dziejów filozofii. Ponieważ rozważania ograniczają się do nurtu krytycyzmu, pojawia się również problem filozofii w jej relacji do nauki. Neokantyści, za Wilhelmem Windelbandem, historię filozofii rozumieją jako historię problemów filozoficznych, którymi zajmują się filozofowie<sup>2</sup>. Jedynym neokantystą dystansującym się od takiej wizji historii filozofii jest Heinrich Rickert. Rickert nie przejmuje od Windelbanda rozumienia historii filozofii jako historii problemów filozoficznych, gdyż akcentuje „odmienność filozofii i nauk szczegółowych, zarówno ich pojęcia, jak i historycznego typu rozwoju”<sup>3</sup>. Ale problemem jest nie tylko historia filozofii, lecz także w równym stopniu teoria poznania. „W obliczu — pisze Kurt Walter Zeidler — tego powiązania neokantowskiej teorii poznania z naukowymi obiektywizacjami poznania narzuca się pytanie, w jakim stopniu przy tym założeniu neokantyzm w ogóle może być rozważany jako prawowite dziedzictwo (Kantowskiej) filozofii transcendentalnej”<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Zob. A.J. Noras: *Philosophiegeschichte als Problem der Marburger und Südwestdeutschen Neukantianer*. In: *Marburg versus Südwestdeutschland. Philosophische Differenzen zwischen den beiden Hauptschulen des Neukantianismus*. Hrsg. von Ch. Krijnen, A.J. Noras. Würzburg 2012, s. 115–139.

<sup>3</sup> M. Brelage: *Studien zur Transzendentalphilosophie...*, s. 3.

<sup>4</sup> K.W. Zeidler: *Kritische Dialektik und Transzendentalphilosophie. Der Ausgang des Neukantianismus und die post-neukantische Systematik* R. Höningwalds, W. Cramers, B. Bauchs, H. Wagners, R. Reiningers und E. Heintels. Bonn 1995, s. 15.



W konsekwencji problemy z historią filozofii, z filozofią samą, ujawniają się wówczas, gdy chodzi o zrozumienie systemu filozoficznego.

W konsekwencji powstała książeczka stanowiąca próbę ukazania zmagania się z problemem systemu filozofów, których można zaliczyć do głównego nurtu filozofii niemieckiej. Jest próbą uchwycenia zarówno historii problemu, jak i jego pojmowania w dziejach.

## Indeks osobowy

- Allihn Theodor 161  
Althaus Horst 51, 53, 55, 63, 165  
Archimedes 135  
Arystoteles 13, 102, 126, 129, 130, 165  
Aster Ernst von 20, 21, 64, 165  
  
Baader Franz Xaver von 161  
Bakradze Konstantin Spiridonowicz 56, 57, 165  
Banaszkiwicz Artur 15, 126, 170  
Bauch Bruno 5, 7, 79, **121–150**, 165, 172, 176  
Baumgartner Hans-Michael 23, 24, 165  
Berkeley George 19  
Bęben Dariusz 16, 167, 173  
Boltzmann Ludwig 97  
Bornstein Benedykt 11, 126, 157, 171  
Borowicz-Sierocka Beata 86, 174  
Bouterwek Friedrich 41  
Brelage Manfred 6, 7, 165, 171  
Brożek Bartosz 129, 131, 165  
Buek Otto 29, 170  
  
Cantor Georg 123, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 141, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 165  
Carrière Moritz Philipp 161  
Cassirer Ernst 29, 108, 118, 158, 165, 170  
Cohen Hermann 5, 11, 24, **93–121**, 122, 123, 127, 131, 140, 155, 165, 166, 167, 169, 172, 176  
Cohn Jonas 66, 79  
Cramer Wolfgang 7, 176  
Czekajewska Justyna 28, 170  
  
Dadaczyński Jerzy 131, 166  
Dilthey Wilhelm 29, 136, 137, 138, 166  
Drüe Hermann 61, 169, 175  
  
Ebbinghaus Julius 34, 35, 69, 166  
Eberhard Johann August 27  
Edel Geert 93, 94, 96, 107, 113, 114, 115, 119, 123, 155, 166, 167  
Einstein Albert 97  
Engel Johann Jacob 41, 171, 172  
Exner Franz Serafin 161

- Feuerbach Ludwig 161  
 Fichte Immanuel Hermann 16, 117, 161, 167  
 Fichte Johann Gottlieb 5, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 75, 152, 158, 167, 168, 171, 175  
 Fiorato Pierfrancesco 123, 167  
 Fischer Kuno 67  
 Fries Jakob Friedrich 41  
 Fritzsche Robert Arnold 94, 167  
  
 Gadamer Hans-Georg 85  
 Galewicz Włodzimierz 9, 170  
 Gałęcki Jerzy 31, 170  
 Garewicz Jan 17, 20, 34, 72, 84, 159, 167, 168  
 Gierulanka Danuta 154, 169  
 Gromadzki Stanisław 137, 172  
 Günther Henning 117, 118, 119, 167  
  
 Hartmann Nicolai 5, 23, 32, 33, 34, 35, 44, 50, 51, 56, 57, 58, 62, 70, 71, 72, 74, 76, 77, 84, 85, 88, 91, 103, 108, 111, 112, 124, 125, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 167, 168, 173  
 Haym Rudolf 136, 137, 138, 160, 161, 168, 175  
 Hegel Georg Wilhelm Friedrich 5, 6, 20, 33, 34, 35, 37–64, 65, 66, 67, 68, 69, 78, 79, 85, 87, 107, 113, 114, 115, 116, 119, 121, 123, 124, 127, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 155, 156, 158, 160, 161, 162, 165, 166, 168, 169, 172, 173, 176  
 Heimsoeth Heinz 33, 173  
 Heintel Erich 7, 176  
 Heiß Robert 33, 173  
 Hengstenberg Ernst Wilhelm Theodor 161  
 Herbart Johann Friedrich 57, 158, 176  
 Herrigel Eugen 46, 90, 171  
 Hertz Heinrich 97  
 Hohol Mateusz 129, 131, 165  
 Holz Harald 156, 157, 169  
 Holzhey Helmut 93, 94, 95, 96, 97, 100, 104, 105, 112, 122, 123, 166, 169  
 Hönigswald Richard 7, 163, 176  
 Hume David 40, 121, 169  
  
 Ingarden Roman 10, 40, 49, 125, 153, 154, 160, 169, 170  
  
 Jacobi Friedrich Heinrich 5, 22, 39, 40, 41, 52, 169  
 Jaspers Karl 20, 169  
  
 Kant Immanuel 5, 6, 9–35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 54, 55, 56, 57, 64, 68, 69, 72, 75, 95, 96, 97, 101, 105, 106, 107, 108, 114, 115, 116, 118, 119, 121, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 138, 140, 141, 142, 144, 146, 147, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 165, 166, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176  
 Karkowski Czesław 86, 174  
 Kartezjusz 111, 130  
 Kerner Ryszard 149, 173  
 Kerner Samuel 149, 173  
 Kierkegaard Søren 78  
 Kiersnowska-Suchorzewska Janina — zob. Suchorzewska Janina  
 Klein Hans-Dieter 107, 123, 156, 167, 169, 176  
 Knittermeyer-Götte Gusta 119, 171  
 Komendziński Tomasz 154, 155, 171

- Kopernik Mikołaj 21  
 Kozłowski Roman 16, 20, 171  
 Krajewski Władysław 149, 173  
 Kraus Emil 24, 171  
 Krause Karl Christian Friedrich 158  
 Krijnen Christian 7, 58, 60, 61, 63, 107, 114, 124, 136, 138, 152, 153, 167, 171, 173  
 Kroner Richard 66, 69, 79, 138  
 Krug Wilhelm Traugott 41  
 Kubalica Tomasz 70, 128, 168, 173  
 Kuderowicz Zbigniew 56, 165  
 Kuliniak Radosław 37, 41, 171, 172, 176  
 Kuntze Friedrich 142, 171  
  
 Landman Adam 53, 54, 113, 116, 168  
 Landmann Michael 6, 171  
 Lange Friedrich Albert 93, 94, 95, 96, 98, 102, 166, 171, 176  
 Lask Emil 46, 47, 75, 76, 90, 171  
 Lehmann Gerhard 16, 29, 31, 170, 171  
 Leibniz Gottfried Wilhelm 156  
 Leo Heinrich 161  
 Lessing Gotthold Ephraim 41, 171, 172  
 Leszczyna Dorota 37, 158, 172, 176  
 Leśniak Kazimierz 130, 165  
 Levy Heinrich 66, 67, 78, 79, 172  
 Liebert Arthur 102, 172  
 Löwi Moritz 163, 172  
 Löwith Karl 136, 137, 172  
  
 Maimon Salomon 5, 16, 20, 171  
 Małyśzek Tomasz 41, 171, 172  
 Marck Siegfried 33, 34, 35, 55, 56, 60, 62, 63, 67, 69, 78, 79, 87, 172  
  
 Marx Wolfgang 117, 172  
 Mendelssohn Moses 22, 41, 169, 171, 172  
 Michel Karl Markus 38, 113, 116, 134, 168, 169  
 Michelet Carl Ludwig 52, 158, 160, 162, 172  
 Mikołaj z Kuzy 101, 173  
 Moldenhauer Eva 38, 113, 116, 134, 168, 169  
 Moog Willy 44, 47, 56, 172  
 Mordka Artur 70, 168  
 Motzkin Gabriel 93, 123, 169  
  
 Natorp Paul 5, 72, 77, 79, 96, 97, 104, 116, 117, 118, 119, 121–150, 159, 172, 173  
 Nees von Esenbeck Christian Gottfried Daniel 51, 175  
 Nietzsche Friedrich 70, 77, 138, 173  
 Nikolaus von Kues zob. Mikołaj z Kuzy  
 Noras Andrzej Jan 7, 15, 16, 23, 31, 39, 40, 57, 67, 70, 85, 89, 128, 162, 167, 168, 173, 175  
 Nowicki Światosław Florian 39, 48, 52, 60, 134, 168, 169  
 Nowotniak Justyna 29, 32, 170, 173, 176  
 Nuzzo Angelica 49, 57, 173  
  
 Ollig Hans-Ludwig 86, 117, 172, 174  
 Ortega y Gasset José 158, 172  
  
 Pańków Marcin 54, 116, 168  
 Parszutowicz Przemysław 118, 165  
 Peirce Charles Sanders 155, 171  
 Planck Max 149, 173  
 Platon 50, 54, 90, 101, 102, 139  
 Plessner Helmuth 32, 33, 173

- Reinhold Karl Leonhard 5, 18, 20, 41, 42, 43, 44, 168, 173  
 Reiningger Robert 7, 176  
 Rickert Heinrich 5, 7, 30, 58, 61, 65–91, 124, 129, 130, 135, 136, 139, 140, 141, 142, 143, 145, 149, 153, 171, 174, 175, 176  
 Riehl Alois 162, 163, 175  
 Rink Friedrich Theodor 25  
 Rosenkranz [Johann] Karl [Friedrich] 160, 161, 162, 175  
 Ruge Arnold 161  
  
 Schelling Friedrich Wilhelm Joseph von 22, 37, 38, 41, 42, 43, 45, 47, 49, 50, 53, 138, 168  
 Schepp Adolf 134, 135, 175  
 Schlegel Friedrich von 78  
 Schleiden Matthias Jacob 51, 175  
 Schleiermacher Friedrich Ernst Daniel 122  
 Schnädelbach Herbert 22, 23, 39, 40, 46, 47, 50, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 61, 175,  
 Schopenhauer Artur 158  
 Schubarth Karl Ernst 161  
 Schwarz Hermann 68, 174  
 Sieg Ulrich 24, 175  
 Siegel Carl 162, 163, 175  
 Siep Ludwig 42, 64, 175  
 Siemek Marek Jan 16, 17, 152, 167, 175  
 Sokrates 100, 101, 122  
 Spinoza Baruch 22, 23, 41, 103, 169  
 Staff Leopold 138, 173  
 Stahl Friedrich Julius 161  
 Stammler Rudolf 98, 175  
  
 Sternberg Kurt 38, 51, 116, 117, 175  
 Strauß Benno 93, 166  
 Suchorzewska Janina 11, 126, 157, 171  
 Szewczyk Jan 21, 64, 165  
  
 Tatarkiewicz Władysław 101, 176  
 Twardowski Kazimierz 37, 38, 176  
  
 Ulrici Hermann 161  
  
 Veronese Giuseppe 134, 135, 145, 146, 175, 176  
 Vorländer Karl 94, 95, 176  
  
 Wagner Hans 7, 176  
 Weisse Christian Hermann 161  
 Węgrzecki Adam 39, 52, 169  
 Wiedebach Hartwig 93, 123, 169  
 Wilpert Paul 101, 173  
 Windelband Wilhelm 7, 56, 57, 66, 69, 75, 82, 139, 142, 176  
 Wirth Johann Ulrich 161  
 Wolff Christian 10  
 Wyrzykowski Stanisław 70, 173  
  
 Zeidler Kurt Walter 7, 114, 167, 176  
 Zeller Eduard 67  
 Zocher Rudolf 80, 176  
  
 Żelazny Mirosław 11, 12, 13, 26, 27, 29, 31, 170, 173, 176

Andrzej J. Noras

Understanding of the system  
in post-Kantian philosophy

Summary

Understanding of the system of philosophy constitutes one of the fundamental problems of post-Kantian philosophy, which has undoubtedly been influenced by German idealism. Hegel's philosophy, which concludes this period, constitutes the peak of systemic thinking, and at the same time becomes a pretext for criticism of this way of thinking. This determines a peculiar position of neo-Kantian philosophy, whereby, on the one hand, it defends the thesis that scientific philosophy must take the form of the system, on the other hand — its representatives are aware of the impossibility of maintaining the Hegelian understanding of the system. The present book is an attempt at demonstrating these efforts.

Andrzej J. Noras

Das Systemverständnis  
in der nachkantischen Philosophie

Zusammenfassung

Das Verständnis des Systems der Philosophie ist ein der grundlegenden Probleme der nachkantischen Philosophie, was zweifellos durch den deutschen Idealismus geprägt wurde. Die diese Periode krönende Philosophie Hegels bildet einen Höhepunkt des systemhaften Denkens, und zugleich einen Vorwand zur Kritik an dieser Denkweise. Dies bedeutet eine besondere Stellung der nachkantischen Philosophie. Einerseits verteidigt sie die These, daß die wissenschaftliche Philosophie die Form des Systems annehmen muß. Andererseits kommen ihre Vertretern zum Bewußtsei der Tatsache, daß das Hegels Systemverständnis nicht aufrecht-erhalten kann. Das Buch ist ein Versuch, diese Bemühungen zu präsentieren.

## Spis treści

Wstęp . . . . .	5
ROZDZIAŁ PIERWSZY	
Kanta rozumienie systemu . . . . .	9
ROZDZIAŁ DRUGI	
System filozofii w rozumieniu Hegla . . . . .	37
ROZDZIAŁ TRZECI	
System otwarty w ujęciu Heinricha Rickerta . . . . .	65
ROZDZIAŁ CZWARTY	
Problem systemu w filozofii Cohena . . . . .	93
ROZDZIAŁ PIĄTY	
Bruno Bauch a Paul Natorp . . . . .	121
Zamiast zakończenia — próba rekapitulacji . . . . .	151
Literatura . . . . .	165
Indeks osobowy . . . . .	177
Summary . . . . .	181
Zusammenfassung . . . . .	182



Redaktor Małgorzata Pogłódek  
Projektant okładki Tomasz Kipka  
Redaktor techniczny Barbara Arenhövel  
Korektor Marzena Marczyk  
Łamanie Grażyna Szewczyk

Copyright © 2016 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

**ISSN 0208-6336**  
**ISBN 978-83-8012-926-9**  
(wersja drukowana)  
**ISBN 978-83-8012-927-6**  
(wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
e-mail: [wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

---

Wydanie I. Ark. druk. 11,5. Ark. wyd. 9,5. Papier  
offset. kl., III 90 g, Cena 20 zł (+ VAT)

---

Druk i oprawa: „TOTEM.COM.PL Sp. z o.o.” Sp.K.  
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław

rozumienie systemu  
W FILOZOFII  
POKANTOWSKIEJ

Andrzej J. Noras



ISSN 0208-6336

ISBN 978-83-8012-927-6



Cena: 20 zł (+VAT)