

Małgorzata Myśliwiec

POZYCJA PARTII REGIONALNYCH  
W SYSTEMIE POLITYCZNYM  
WSPÓŁCZESNEJ  
HISZPANII



WYDAWNICTWO  
UNIwersYTETU ŚLĄSKIEGO  
KATOWICE 2014

**Pozycja partii regionalnych  
w systemie politycznym  
współczesnej Hiszpanii**

*Mojej Córcie Marcie*



NR 3183

Małgorzata Myśliwiec

**Pozycja partii regionalnych  
w systemie politycznym  
współczesnej Hiszpanii**

Redaktor serii: Nauki Polityczne  
Mariusz Kolczyński

Recenzent  
Adam Jamróz

## Spis treści

|  |     |
|--|-----|
| Wykaz skrótów . . . . .  | 11  |
| Wstęp . . . . .  | 19  |
| Rozdział 1   |     |
| Rozważania definicyjne . . . . .   | 41  |
| 1.1. Wprowadzenie . . . . .  | 41  |
| 1.2. Podziały socjopolityczne: determinanty i konsekwencje . . . . .   | 43  |
| 1.3. Pojęcie grupy etnicznej . . . . .   | 46  |
| 1.4. <i>Natio, nationis</i> — mnogość pojęć i ich polityczna wieloznaczność . . . . .                                      | 54  |
| Narodowość . . . . .   | 54  |
| Mniejszość narodowa . . . . .  | 56  |
| Naród . . . . .  | 57  |
| Nacjonalizm . . . . .  | 61  |
| 1.5. Polityczny wymiar problemów z definiowaniem pojęć odnoszących się do grup etnicznych, narodowości i narodów . . . . . | 63  |
| 1.6. Organy przedstawicielskie na czterech szczeblach: europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym . . . . .           | 64  |
| 1.7. Pojęcie partii regionalnej i etnoregionalnej . . . . .  | 67  |
| Rozdział 2   |     |
| Hiszpańskie antecedencje. Geneza konfliktu centrum — peryferie oraz pojawienia się partii regionalnych . . . . .           | 73  |
| 2.1. Wprowadzenie . . . . .  | 73  |
| 2.2. Uwarunkowania polityczne . . . . .  | 76  |
| 2.3. Uwarunkowania społeczne i geograficzne . . . . .  | 86  |
| 2.4. Uwarunkowania gospodarcze . . . . .   | 95  |
| 2.5. Rozumienie pojęć <i>naród</i> i <i>narodowość</i> na gruncie hiszpańskim . . . . .                                    | 100 |
| 2.6. Geneza ugrupowań o charakterze regionalnym w Hiszpanii . . . . .  | 112 |
| Rozdział 3   |     |
| Prawne podstawy decentralizacji państwa oraz tworzenia partii politycznych we współczesnej Hiszpanii . . . . .             | 125 |

|   |     |
|---|-----|
| 3.1. Wprowadzenie . . . . .   | 125 |
| 3.2. Regulacje konstytucyjne dotyczące regionalnych odrębności w państwie . . . . . | 125 |
| 3.2.1. Zasada demokratycznego państwa prawa i zasada pluralizmu . . . . .           | 126 |
| 3.2.2. Naród i hiszpańskie narodowości . . . . .                                    | 129 |
| 3.2.3. Przepisy dotyczące decentralizacji państwa . . . . .                         | 139 |
| Wspólnoty autonomiczne . . . . .  | 139 |
| Samorząd terytorialny . . . . .   | 143 |
| 3.2.4. Przepisy dotyczące tworzenia i działania partii politycznych . . . . .       | 145 |
| 3.3. Ustawa o partiach politycznych z 27 czerwca 2002 roku . . . . .                | 146 |
| 3.3.1. Zasady tworzenia partii politycznych . . . . .                               | 146 |
| 3.3.2. Organizacja i funkcjonowanie partii politycznych . . . . .                   | 149 |
| 3.3.3. Rozwiązanie lub sądowe zawieszenie działania partii politycznych . . . . .   | 153 |
| Rozdział 4  |     |
| Finansowanie partii politycznych w Hiszpanii . . . . .                              | 157 |
| 4.1. Środki pochodzące z zasobów publicznych . . . . .                              | 159 |
| Subwencje . . . . .   | 159 |
| Subwencje wyborcze . . . . .  | 159 |
| Subwencje w wyborach do Kortezów Generalnych . . . . .                              | 160 |
| Subwencje w wyborach do Parlamentu Europejskiego . . . . .                          | 161 |
| Subwencje w wyborach samorządowych . . . . .  | 162 |
| Warunki uzyskania subwencji i jej zaliczki . . . . .                                | 164 |
| Subwencje w wyborach do parlamentów wspólnot autonomicznych . . . . .               | 164 |
| Andaluzja . . . . .   | 168 |
| Aragonia . . . . .  | 168 |
| Asturia . . . . .   | 169 |
| Estremadura . . . . .   | 170 |
| Galicja . . . . .   | 170 |
| Kantabria . . . . .   | 171 |
| Kastylija i León . . . . .  | 172 |
| Kastylija-La Mancha . . . . .   | 172 |
| Kraj Basków . . . . .   | 173 |
| La Rioja . . . . .  | 173 |
| Madryt . . . . .  | 175 |
| Murcja . . . . .  | 175 |
| Nawarra . . . . .   | 176 |
| Wspólnota Walencji . . . . .  | 177 |
| Wyspy Baleary . . . . .   | 177 |
| Wyspy Kanaryjskie . . . . .   | 178 |
| Przypadek Katalonii . . . . .   | 179 |
| Subwencje na pokrycie rocznych kosztów funkcjonowania partii politycznych . . . . . | 180 |
| Subwencje nadzwyczajne . . . . .  | 182 |
| 4.2. Środki pochodzące z zasobów prywatnych . . . . .                               | 182 |
| Składki członkowskie . . . . .  | 182 |

|  |     |
|--|-----|
| Darowizny . . . . .  | 183 |
| Dochody uzyskiwane dzięki działalności promocyjnej ugrupowania oraz dzięki świadczeniu usług . . . . . | 184 |
| Spadki i zapisy . . . . .  | 185 |
| 4.3. Podatki płacone przez partie polityczne . . . . .   | 185 |

## Rozdział 5

|   |     |
|---|-----|
| Hiszpańskie partie regionalne w świetle zasad rywalizacji wyborczej i jej rezultatów na szczeblu państwowym i europejskim . . . . . | 187 |
| 5.1. Hiszpański system wyborczy a wybory do Kortezów Generalnych . . . . .  | 187 |
| 5.1.1. Wybory do Kongresu Deputowanych . . . . .  | 188 |
| Zarządzanie wyborów . . . . .   | 189 |
| Czynne prawo wyborcze . . . . .   | 191 |
| Bierne prawo wyborcze . . . . .   | 192 |
| Zgłaszanie list wyborczych . . . . .  | 193 |
| Przeprowadzenie kampanii wyborczej . . . . .  | 196 |
| Przeprowadzenie głosowania . . . . .  | 198 |
| Ustalenie wyników wyborów . . . . .   | 204 |
| Ocena systemu wyborczego i jego konsekwencje . . . . .  | 206 |
| 5.1.2. Wybory do Senatu . . . . .   | 213 |
| Zarządzenie wyborów . . . . .   | 215 |
| Czynne i bierne prawo wyborcze . . . . .  | 216 |
| Zgłaszanie list wyborczych . . . . .  | 217 |
| Przeprowadzenie głosowania i ustalenie wyników wyborów . . . . .  | 219 |
| Desygnowanie senatorów przez zgromadzenia ustawodawcze wspólnot autonomicznych . . . . .  | 221 |
| Ocena systemu wyborczego i jego konsekwencje . . . . .  | 226 |
| 5.1.3. Analiza partycypacji i rezultatów partii regionalnych w wyborach do Kortezów Generalnych w latach 1977—2011 . . . . .        | 227 |
| 5.2. Hiszpański system wyborczy a wybory do Parlamentu Europejskiego . . . . .  | 255 |
| 5.2.1. Wybory do Parlamentu Europejskiego . . . . .   | 255 |
| Zarządzanie wyborów . . . . .   | 257 |
| Czynne i bierne prawo wyborcze . . . . .  | 257 |
| Zgłaszanie list wyborczych . . . . .  | 258 |
| Przeprowadzenie głosowania i ustalenie wyników wyborów . . . . .  | 259 |
| Ocena systemu wyborczego i jego konsekwencje . . . . .  | 260 |
| 5.2.2. Analiza partycypacji i rezultatów partii regionalnych w wyborach do Parlamentu Europejskiego . . . . .                       | 261 |

## Rozdział 6

|   |     |
|---|-----|
| Hiszpańskie partie regionalne w świetle zasad rywalizacji wyborczej i jej rezultatów na szczeblu regionalnym i lokalnym . . . . . | 265 |
| 6.1. Siedemnaście systemów wyborczych na szczeblu regionalnym . . . . .   | 265 |
| Czynne i bierne prawo wyborcze . . . . .  | 269 |
| Zarządzenie wyborów . . . . .   | 272 |



|   |     |
|---|-----|
| Zgłaszanie list wyborczych . . . . .  | 280 |
| Przeprowadzenie głosowania i ustalenie wyniku wyborów . . . . .   | 282 |
| 6.2. Analiza partycypacji i rezultatów partii regionalnych w wyborach do parlamentów wspólnot autonomicznych . . . . .        | 288 |
| 6.2.1. Model dominacji partii ogólnopaństwowych . . . . .   | 289 |
| Andaluzja . . . . .   | 289 |
| Estremadura . . . . .   | 296 |
| Kastylia-La Mancha . . . . .  | 299 |
| Kastylia i León . . . . .   | 303 |
| Madryt . . . . .  | 307 |
| Murcja . . . . .  | 312 |
| Wspólnota Walencji . . . . .  | 316 |
| 6.2.2. Model rywalizacji mieszanej . . . . .  | 322 |
| Aragonia . . . . .  | 322 |
| Asturia . . . . .   | 326 |
| Galicja . . . . .   | 330 |
| Kantabria . . . . .   | 334 |
| La Rioja . . . . .  | 339 |
| Wyspy Baleary . . . . .   | 342 |
| Wyspy Kanaryjskie . . . . .   | 348 |
| 6.2.3. Model dominacji partii regionalnych . . . . .  | 356 |
| Katalonia . . . . .   | 356 |
| Kraj Basków . . . . .   | 363 |
| Nawarra . . . . .   | 372 |
| 6.3. Ocena systemów wyborczych i ich konsekwencji . . . . .   | 379 |
| 6.4. Hiszpański system wyborczy a wybory na szczeblu lokalnym . . . . .   | 391 |
| 6.4.1. Zarządzanie wyborów lokalnych . . . . .  | 391 |
| 6.4.2. Czynne i bierne prawo wyborcze . . . . .   | 392 |
| 6.4.3. Wybory na poziomie gminnym . . . . .   | 396 |
| 6.4.3.1. Wybory do rad gmin . . . . .   | 396 |
| Zgłaszanie list wyborczych . . . . .  | 400 |
| Przeprowadzenie głosowania i ustalenie wyników wyborów . . . . .  | 401 |
| 6.4.3.2. Wybory burmistrza . . . . .  | 404 |
| 6.4.4. Wybory do zarządów <i>Cabildos</i> na Wyspach Kanaryjskich . . . . .   | 405 |
| 6.4.5. Wybory do zgromadzeń ogólnych ( <i>Juntas Generales</i> ) terytoriów historycznych: Álavy, Bizkai i Gipuzkoa . . . . . | 408 |
| 6.4.6. Wybory do deputacji prowincjonalnych . . . . .   | 409 |
| 6.4.7. Podsumowanie . . . . .   | 410 |
| Zakończenie . . . . .   | 415 |
| Bibliografia . . . . .  | 431 |
| Indeks osobowy . . . . .  | 453 |
| Summary . . . . .   | 461 |
| Sumario . . . . .   | 465 |

„Konstytucja (artykuły 1 i 2) wychodzi od jedności narodu hiszpańskiego, który konstituuje się w postaci społecznego i demokratycznego państwa prawa i którego władze pochodzą od ludu hiszpańskiego, w którym spoczywa suwerenność narodowa. Owa jedność przekłada się na organizację — Państwo — obejmującą całe terytorium narodowe. Ale organy ogólnopaństwowe nie sprawują całej władzy publicznej, ponieważ Konstytucja przewiduje w zakresie pionowego podziału władzy udział w jej sprawowaniu przez podmioty terytorialne różnej rangi”.

STC 4/1981, de 2 de febrero de 1981,  
BOE Supl. al núm. 47, de 24 de febrero de 1981

## Wykaz skrótów

|              |  |
|--------------|--|
| AC           | — Asamblea Canaria   |
| AC—INC       | — Asamblea Canaria — Izquierda Nacionalista Canaria  |
| ACN          | — Asamblea Canaria Nacionalista  |
| AGI          | — Agrupación Gomera Independiente  |
| AHI          | — Agrupación Herreña Independiente   |
| AHI—CC       | — Agrupación Herreña Independiente — Coalición Canaria   |
| AIC          | — Agrupación Independientes de Canarias  |
| AIL          | — Agrupación Insular de Lanzarote  |
| AIPF         | — Agrupació Independent Popular de Formentera  |
| AM           | — Asamblea Majorera  |
| Amaiur       | — Agrupaciones Electorales de Merindades   |
| AP           | — Alianza Popular  |
| APIF         | — Agrupació Popular Independent de Formentera  |
| AP—PDP—CdG   | — Alianza Popular — Partido Demócrata Popular — Partido Liberal — Centristas de Galicia (oznaczana także jako CPG — Coalició Popular de Galicia) |
| AP—PDP—UL    | — Alianza Popular — Partido Demócrata Popular — Unión Liberal (oznaczana także jako CP — Coalición Popular)                                      |
| AP—PDP—UL—UN | — Alianza Popular — Partido Demócrata Popular — Unión Liberal — Unión Valenciana   |
| AP—PL        | — Alianza Popular — Partido Liberal  |
| ARALAR       | — Aralar   |
| ATI          | — Agrupación Tinerfeña Independiente   |
| BA           | — Bloque por Asturias  |
| BILDU        | — Bildu  |
| BNG          | — Bloque Nacionalista Galego   |

---

|            |  |
|------------|--|
| BNPG—PSG   | — Bloque Nacional — Popular Galego — Partido Socialista Galego                   |
| BNV        | — Bloc Nacionalista Valencià   |
| BpM        | — Bloc per Mallorca  |
| CA         | — Coalición Asturiana  |
| CAA—IUA    | — Convergencia Alternativa de Aragón — Izquierda Unida de Aragón                 |
| CAIC       | — Candidatura Aragonesa Independiente De Centro                                  |
| CA—PA      | — Coalición Andalucista — Poder Andaluz  |
| CAS        | — Centristas Asturianos  |
| CC         | — Coalición Canaria  |
| CCI        | — Centro Canario Independiente   |
| CCNC       | — Convergencia Nacionalista Canaria  |
| CC—PNC     | — Coalición Canaria — Partido Nacionalista Canario                               |
| CC—PNC—CCN | — Coalición Canaria — Partido Nacionalista Canario — Centro Canario Nacionalista |
| CC—UCD     | — Centristes de Catalunya — Unió del Centre Democràtic                           |
| CDA—PNA    | — Convergència Democràtica Aranese — Partit Nacionalista Aranès                  |
| CdC—UCD    | — Centristes de Catalunya — Unió del Centre Democràtic                           |
| CdL        | — Ciudadanos de Logroño  |
| CDN        | — Convergencia de Demócratas de Navarra  |
| CDS        | — Centre Democràtic i Social   |
| CDS        | — Centro Democrático y Social  |
| Cex        | — Coalición Extremeña  |
| CG         | — Coalición Galega   |
| CHA        | — Chunta Aragonesista  |
| CIM        | — Candidatura Independent de Menorca   |
| CiU        | — Convergència i Unió  |
| COP        | — Coalició d'Organitzacions Progressistes de Formentera                          |
| CpI        | — Convergència per les Illes   |
| CPV        | — Compromís pel País Valencià  |
| C's        | — Ciudadanos — Partido de la Ciudadanía  |
| EA         | — Eusko Alkartasuna  |
| EAE—ANV    | — Eusko Abertzale Ekintza — Acción Nacionalista Vasca                            |
| EAJ—PNV    | — Euzko Alderdi Jeltzalea — Partido Nacionalista Vasco                           |

---

|            |   |
|------------|---|
| EAJ—PNV—EA | — Euzko Alderdi Jeltzalea — Partido Nacionalista Vasco — Eusko Alkartasuna                |
| EB—B       | — Ezker Batua — Berdeak   |
| EC—FED     | — Coalición Electoral — Esquerra De Catalunya   |
| EE         | — Euskadiko Ezkerra   |
| EG         | — Esquerda Galega   |
| EH         | — Euskal Herritarok   |
| EM—EU      | — Esquerra de Menorca — Esquerra Unida  |
| ERC        | — Esquerra Republicana de Catalunya   |
| ERC—FN     | — Esquerra Republicana de Catalunya amb Front Nació                                       |
| ESEI       | — Euskal Sozialistak Elkartzeko Indarra (Fuerza para la Unidad de los Socialistas Vascos) |
| EU         | — Esquerra Unida  |
| EU—EV      | — Ezquerra Unida — Els Verds  |
| EUPV       | — Ezquerra Unida del País Valencià  |
| EV         | — Els Verds   |
| ExU        | — Extremadura Unida   |
| FAC        | — Foro de Ciudadanos  |
| FAIC       | — Federación de Agrupaciones Independientes de Canarias                                   |
| FAP        | — Federación de Partidos de Alianza Popular   |
| FIEF       | — Federación Independientes de Ibiza y Formentera   |
| FNC        | — Federación Nacionalista Canaria   |
| FSA—PSOE   | — Federación Socialista Asturiana — Partido Socialista Obrero Español                     |
| FSB—PSOE   | — Federación Socialista Balear — Partido Socialista Obrero Español                        |
| GxF—PSOE   | — Gent per Formentera — Partit Socialista Obrer Espanyol                                  |
| HB         | — Herri Batasuna  |
| ICAN       | — Iniciativa Canaria  |
| ICU        | — Izquierda Canaria Unida   |
| ICV        | — Iniciativa Ciudadana Vasca — Euskal Hiritarren Egitekoak                                |
| IdPV       | — Iniciativa del Pueblo Valenciano  |
| I—E        | — Izquierda — Ezkerra   |
| IF         | — Independientes de Fuerteventura   |
| IFN        | — Agrupación Electoral Independientes Forales Navarros                                    |
| INC        | — Izquierda Nacionalista Canaria  |
| INDEP      | — Agrupaciones Electorales Independientes   |

---

|            |   |
|------------|---|
| IpC        | — Iniciativa per Catalunya                                      |
| IpC—V      | — Iniciativa per Catalunya — Els Verds                          |
| IpCV—EuiA  | — Iniciativa per Catalunya Verds — Esquerra Unida i Alternativa |
| IPN        | — Agrupacions Independents Progressistes i Nació                |
| IU         | — Izquierda Unida   |
| IUA        | — Izquierda Unida de Aragón                                     |
| IU—BA      | — Izquierda Unida — Bloque por Asturias                         |
| IU—BA      | — Izquierda Unida — Bloque por Asturias — Los Verdes            |
| IU—CA      | — Izquierda Unida — Convocatoria por Andalucía                  |
| IU—CE      | — Izquierda Unida — Compromiso por Extremadura                  |
| IU—CM      | — Izquierda Unida de la Comunidad de Madrid                     |
| IUCyL      | — Izquierda Unida Castilla i León                               |
| IU—EB      | — Izquierda Unida — Ezker Batua                                 |
| IULV—CA    | — Izquierda Unida Los Verdes — Convocatoria por Andalucía       |
| IU—LV—CE   | — Izquierda Unida — Los Verdes — Compromiso por Extremadura     |
| IU—LV—RM   | — Izquierda Unida — Los Verdes de la Región de Murcia           |
| IUN        | — Izquierda Unida de Navarra                                    |
| IUN—NEB    | — Izquierda Unida de Navarra — Nafarroako Ezker Batua           |
| IURM       | — Izquierda Unida de la Región de Murcia                        |
| IU—SIEX    | — Izquierda Unida — Socialistas Independientes de Extremadura   |
| IU—UPV—IU  | — Unitat del Poble Valencià                                     |
| IU—V       | — Izquierda Unida — Los Verdes                                  |
| IV—EA      | — Iniciativa Verds — Esquerra Alternativa                       |
| NABAI      | — Nafarroa Bai  |
| NABAI 2011 | — Nafarroa Bai 2011   |
| Nca        | — Nuevas Canarias   |
| NR         | — Nueva Región  |
| PA         | — Partido Andalucista   |
| PACTE      | — Pacte Progressista d'Eivissa                                  |
| PANCAL     | — Partido Nacionalista de Castilla y León                       |
| PAR        | — Partido Aragonés  |
| PAS        | — Partíu Asturianista   |
| PC         | — Partido Cantonal  |
| PCA        | — Partido Comunista de Asturias                                 |
| PCA—PCE    | — Partido Comunista de Andalucía — Partido Comunista de España  |

---

|              |   |
|--------------|---|
| PCC—PCE      | — Partido Comunista de Canarias — Partido Comunista España                          |
| PCE          | — Partido Comunista de España   |
| PCE—EKA      | — Partido Carlista de Euskalherria — Euskalherriko Karlista Alderdia                |
| PCE—EPK      | — Partido Comunista de Euskadi — Euskadiko Partidu Komunista                        |
| PCE—PCPV—PCE | — Partido Comunista del país Valenciano   |
| PCG          | — Partido Comunista de Galicia  |
| PCN          | — Plataforma Canaria Nacionalista   |
| PCTV—EHAK    | — Partido Comunista de las Tierras Vascas — Euskal Herrialdeetako Alderdi Komunista |
| PDL          | — Partido Demócrata Liberal (Partit Demócrata Liberal)                              |
| PDP          | — Partido Demócrata Popular   |
| PDPC         | — Coalicion Electoral Pacte Democratic Per Catalunya                                |
| PdPdM        | — Partido del País de Murcia  |
| PGI          | — Partido Gallego Independiente   |
| PI           | — Partit per la Independencia   |
| PIL          | — Partido de Independientes de Lanzarote  |
| PM           | — Partido Murcianista   |
| PNC          | — Partido Nacionalista Canario  |
| PP           | — Partido Popular   |
| PPA          | — Partido Popular Autonomista   |
| PP—A         | — Partido Popular de Andalucía  |
| PP—ExU       | — Partido Ppoular — Extremadura Unida   |
| PPN          | — Partido Popular de Navarra  |
| PR           | — Partido Riojano   |
| PRC          | — Partido Regionalista de Cantabria   |
| PRCM         | — Partido Regionalista de Castilla La-Mancha  |
| PRGU         | — Partido Regionalista de Guadalajara   |
| PRMa         | — Partido Regionalista Manchego   |
| PRMu         | — Partido Regionalista Murciano   |
| PRP          | — Partido Riojano Progresista   |
| PSA          | — Partido Socialista de Andalucía   |
| PSA—PA       | — Partido Socialista de Andalucía — Partido Andaluz                                 |
| PSCan—PSOE   | — Partido Socialista de Canabria — Partido Socialista Obrero Español                |
| PSC—CpC      | — Partit dels Socialistes de Catalunya — Ciutadans pel Canvi                        |

|               |   |
|---------------|---|
| PSC—CpC—Ipc—V | — Partit dels Socialistes de Catalunya — Ciutadans pel Canvi — Iniciativa per Catalunya — Els Verds |
| PSCM—PSOE     | — Partido Socialista de Castilla-La Mancha — Partido Socialista Obrero Español                      |
| PSC—PSOE      | — Partit dels Socialistes de Catalunya — Partido Socialista Obrero Español                          |
| PSCyL—PSOE    | — Partido Socialista de Castilla y León — Partido Socialista Obrero Español                         |
| PSE—EE        | — Partido Socialista de Euskadi — Euskadiko Eskerra   |
| PSE—EE—PSOE   | — Partido Socialista de Euskadi — Euskadiko Eskerra — Partido Socialista Obrero Español             |
| PSE—PSOE      | — Partido Socialista de Euskadi — Partido Socialista Obrero Español                                 |
| PSG—EG        | — Partido Socialista de Galicia — Esquerda Galega   |
| PSG—EG—OV     | — Partido Socialista de Galicia — Esquerda Galega — Os Verdes                                       |
| PSG—PSOE      | — Partido Socialista de Galicia — Partido Socialista Obrero Español                                 |
| PSIB—PSOE     | — Partit dels Socialistes de les Illes Balears — Partido Socialista Obrero Español                  |
| PSIC—PSOE     | — Partido Socialista de las Islas Canarias — Partido Socialista Obrero Español                      |
| PSM—PSOE      | — Partido Socialista de Madrid — Partido Socialista Obrero Español                                  |
| PSMa          | — Partit Socialista de Mallorca   |
| PSMa—EN       | — Partit Socialista de Mallorca — Entesa Nacionalista   |
| PSMa—IV—E     | — Partit Socialista de Mallorca — Iniciativa Verds — Entesa   |
| PSMa—NM       | — Partit Socialista de Mallorca — Nacionalistes de Mallorca   |
| PSMe—EU       | — Partit Socialista de Menorca — Esquerra Unida de Menorca  |
| PSMe          | — Partit Socialista de Menorca  |
| PSMe—EN       | — Partit Socialista de Menorca — Entesa Nacionalista  |
| PSMe—NI       | — Partit Socialista de Menorca — Nacionalistes de les Illes   |
| PSMe—V        | — Partit Socialista de Menorca — Els Verds  |
| PSN—PSOE      | — Partido Socialista de Navarra — Partido Socialista Obrero Español                                 |
| PSOE          | — Partido Socialista Obrero Español   |
| PSOE—A        | — Partido Socialista Obrero Español de Andalucía  |
| PSOE—Aragón   | — Partido Socialista Obrero Español de Aragón   |



---

|            |   |
|------------|---|
| PSOE—E     | — Partido Socialista Obrero Español de Extremadura                              |
| PSOE—ExC   | — Partit Socialista Obrer Espanyol — Eivissa pel Canvi                          |
| PSOE—P     | — Partido Socialista Obrero Español — Progresistas                              |
| PSOE—PACTE | — Partit Socialista Obrer Espanyol — Pacte pel Eivissa                          |
| PSOE—R     | — Partido Socialista Obrero Español — Regionalistas                             |
| PSPV—PSOE  | — Partit Socialista del País Valencià — Partit Socialista Obrer Espanyol        |
| PSRM—PSOE  | — Partido Socialista de la Región de Murcia — Partido Socialista Obrero Español |
| PSUC       | — Partit Socialista Unificat de Catalunya                                       |
| PTE        | — Partido de Trabajadores de España   |
| PTEs       | — Partido del Trabajo de España   |
| PTE—UC     | — Partido de Trabajadores de España — Unidad Comunista                          |
| SI         | — Solidaritat Catalana per la Independència                                     |
| SI         | — Solución Independiente  |
| SIEX       | — Socialistas Independientes de Extremadura                                     |
| TC         | — Tierra Comunera   |
| TC—PNC     | — Tierra Comunera — Partido Nacionalista Castellano                             |
| TG         | — Terra Galega  |
| UA         | — Unión Aragonésista  |
| UAI        | — Unidad Alavesa  |
| UAn        | — Unidad Andaluza   |
| UAr        | — Unidad Aragonesa  |
| UA—CHA     | — Unión Aragonésista — Chunta Aragonésista                                      |
| UCD        | — Unión del Centro Democrático  |
| UCL        | — Unión Centrista Liberal   |
| UCN        | — Unidad Cantabra   |
| UDCA       | — Unidad Castellana   |
| UDF        | — Unión Démocrata Foral   |
| UIM        | — Unió Independent de Mallorca  |
| UM         | — Unión Mallorquina   |
| UN         | — Partido Union Nacional  |
| UNAI       | — Unión Navarra de Izquierdas   |
| UNC        | — Unidad Nacional Castellana  |
| UPCA       | — Unión para el Progreso de Cantabria   |
| UPC—AC     | — Unión del Pueblo Canario — Asamblea Canaria                                   |
| UPL        | — Unión del Pueblo Leonés   |
| UpLR       | — Unión por La Rioja  |
| UPN        | — Unión del Pueblo Navarro  |
| UPR        | — Unión por La Rioja  |

|              |   |
|--------------|---|
| UpyD         | — Unión Progreso y Democracia   |
| URAS         | — Unión Renovadora Asturiana  |
| URCL         | — Unidad Regionalista de Castilla y León  |
| URV          | — Unió Regional Valenciana  |
| UV           | — Unió Valenciana   |
| UV—FICVA—CCV | — Unió Valenciana — Federación de Independientes de la Comunidad Valenciana — Centristes de la Comunitat Valenciana |

## Wstęp

Analizując stan bardzo bogatej literatury przedmiotu dotyczącej partii politycznych w Europie, trudno nie zauważyć, że ich autorzy skupiają się głównie na analizie zjawisk zachodzących na poziomie władz centralnych współczesnych państw. I trudno się takiemu stanowi rzeczy dziwić. Wszak to władze centralne odgrywają rolę głównych ośrodków podejmujących decyzje o charakterze politycznym, zarówno w zakresie spraw wewnętrznych, jak i zagranicznych państwa. Nie zmienia to jednak faktu, że partie prowadzące swoją działalność i przedstawiające w wyborach kandydatów na terytorium całego państwa często nie są jedynymi podmiotami wpływającymi na jakość podejmowanych decyzji politycznych. Dotyczy to przede wszystkim federacji oraz tzw. państw regionalnych<sup>1</sup>.

W polskiej, ale także i w europejskiej literaturze dotyczącej partii politycznych, stosunkowo niewiele miejsca poświęcono dotąd partiom działającym na subpaństwowym szczeblu regionalnym. Stosunkowo niewiele opracowań opisuje także istnienie i działanie partii regionalnych oraz ich szczególnego podtypu, czyli partii etnoregionalnych. Przyczyn takiego stanu rzeczy jest z pewnością kilka. Bez wątpienia pierwszą z nich jest przyjęcie błędnego założenia, że zjawisko etniczności w jednoczącej się Europie jest zupełnym przeżytkiem, zjawiskiem w zaniku. Przekonanie, że procesy integracyjne świadczą o stopniowym odchodzeniu od wartości regionalnych, etnicznych i narodowych nie ma jednak nic wspólnego z rzeczywistością. Unifikacja określonych procedur prawnych czy ekonomicznych wyjątkowo sprzyja staraniom o zachowanie własnej odrębności kulturowej, jest istotnym czynnikiem wpływającym na kształt postulatów politycznych przedstawianych przez konkretne ośrodki kierujące. Ekspozowanie odrębności kulturowej i podkreślanie posiadania własnej tożsamości grupowej jest coraz bardziej charakterystyczne nie tylko dla ośrodków władzy państwowej, ale także regionalnej, coraz częściej bowiem można zauwa-

---

<sup>1</sup> Szerzej na temat koncepcji państwa regionalnego zob. w: IWANEK, 1996a: 27—41, IWANEK, 2012b: 231—247, IWANEK, 2000: 171—178.

żyć wykorzystywanie tego elementu w strategii politycznej elit działających na szczeblu regionalnym (MYŚLIWIEC, 2010: 132—133).

Marginalizacja badań tego typu może wynikać także z faktu, że w porównaniu z reprezentantami innych wielkich „rodzin” partii politycznych deputowani wywodzący się z partii regionalnych zajmują w parlamentach państwowych oraz w Parlamencie Europejskim stosunkowo niedużą liczbę miejsc. Jak zauważa jednak Lieven DE WINTER (2001: 3), nie wynika to z ich małej wagi politycznej, ale raczej z relatywnie niewielkiego rozmiaru terytorialnego regionów, w których walczą o głosy.

Po trzecie badanie partii regionalnych wiąże się z koniecznością wyciągnięcia wniosków wynikających z analizy pewnych zjawisk, których występowanie sięga końca XIX wieku, było wyraźnie widoczne w latach 20. i 30. XX wieku i których intensyfikacja nastąpiła pod koniec ubiegłego stulecia. Ugrupowania regionalne stanowią bowiem unikalną kombinację starych i nowych elementów tworzących rzeczywistość współczesnych systemów partyjnych. Niektóre z omawianych ugrupowań powstały już pod koniec XIX wieku, czego doskonałym przykładem jest założona w 1895 roku przez Sabino Araną y Goiri Baskijska Partia Nacjonalistyczna (PNV). Kolejne partie zaliczane do tej samej „rodziny” pojawiły się w latach drugiej i trzeciej dekady XX wieku. Można do nich zaliczyć Walijską Partię Narodową (*Plaid Cymru* — założoną w 1925 roku), Katalońską Lewicę Republikańską (ERC — założoną w 1931 roku) czy Szkocką Partię Narodową (SNP — założoną w 1934 roku). Intensyfikacja procesu powstawania ugrupowań regionalnych przypada na sam koniec XX wieku. Procesy integracyjne w Europie, a także decentralizacja poszczególnych państw zaowocowały powstaniem takich partii, jak Demokratyczna Konwergencja Katalonii, której istnienie sięga 1974 roku<sup>2</sup>, Liga Północna (założona w 1989 roku) czy utworzona w 1994 roku Liga Sabaudzka. W takiej sytuacji ocena ewolucji zjawiska pojawienia się i oddziaływania ugrupowań regionalnych na systemy partyjne poszczególnych państw jednoczącej się Europy jest zadaniem niezwykle skomplikowanym. Brak dostatecznej perspektywy czasowej oraz konieczność z jednej strony rozdzielnego, ale w wielu aspektach również i łącznego rozpatrywania problemów „starych” i „nowych” ugrupowań tego typu stawia badacza przed zadaniem arcytrudnym.

Intensyfikacja badań dotyczących pozycji partii regionalnych w systemach politycznych poszczególnych państw europejskich, a w szczególności ich obecności w organach przedstawicielskich na czterech szczeblach — europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym — jest działaniem zdecydowanie uzasadnionym. Pierwszym argumentem przemawiającym na rzecz tego rodzaju badań jest fakt, że we współczesnej Europie ugrupowania te odgrywają cen-

---

<sup>2</sup> Szerzej na temat powstania Demokratycznej Konwergencji Katalonii zob. w: MYŚLIWIEC, 2006a: 49—51, PAŹDZIÓRA, 2001: 397—405.

tralną rolę w konstruowaniu regionalnych „wspólnot wyobrażonych”. To w konsekwencji zmusza naukowców do podjęcia próby zdefiniowania pojawiających się oraz zredefiniowania istniejących już relacji centrum — peryferie (DE WINTER, GÓMEZ-REINO, LYNCH, eds., 2006: 15).

Drugim argumentem jest fakt, że w państwach Europy Zachodniej poziom relewancji ugrupowań regionalnych jest dość wysoki. Pierwszym czynnikiem warunkującym to zjawisko jest zapewne występowanie partii należących do tej „rodziny” niemal we wszystkich zachodnioeuropejskich systemach partyjnych i odnoszenie przez nie coraz bardziej znaczących sukcesów wyborczych. Drugim natomiast jest to, że dwie kolejne fale politycznej mobilizacji — w 1970 i 1990 roku — pokazują, iż zjawisko nacjonalizmów peryferyjnych w Europie Zachodniej wzrasta. Dlatego należy uznać, że rozszerza się pole szerokich możliwości działania dla tego typu partii, a w szczególności partii etnoregionalnych (IBIDEM, s. 14).

Po trzecie partie regionalne są co prawda zjawiskiem politycznym charakterystycznym dla państw „starej Europy”, ale ich występowanie można odnotować także w państwach Europy Środkowej i Wschodniej. Do ugrupowań należących niewątpliwie do tej samej „rodziny” partii można zaliczyć między innymi bułgarski Ruch na rzecz Praw i Swobód (DPS) oraz działającą na Słowacji Partię Węgierskiej Koalicji (SMK—MKP). W zachodnioeuropejskiej literaturze przedmiotu do owej „rodziny” zalicza się także działający w Polsce Ruch Autonomii Śląska, formalnie nie będący jednak partią polityczną (IBIDEM, s. 13). Oznacza to, że prowadzenie na gruncie polskim badań poświęconych partiom regionalnym w Europie Zachodniej może być szczególnie ważne. Polska jest bowiem państwem unitarnym i raczej trudno przypuszczać, aby przyjęty w 1997 roku porządek konstytucyjny określający taką formę ustrojową został w najbliższym czasie zmieniony. Nie oznacza to jednak, że oddziaływanie wzorców zachodnioeuropejskich nie będzie miało w przyszłości wpływu na wydarzenia polityczne w Polsce i na kształtowanie rodzimej sceny partyjnej. Dogłębna analiza rozwiązań przyjętych w poszczególnych państwach Europy Zachodniej w zakresie możliwości partycypowania reprezentacji wspólnot regionalnych w pochodzących z wyboru organach przedstawicielskich na szczeblu europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym może pozwolić na wyciągnięcie odpowiednich wniosków i merytoryczną ocenę szans i zagrożeń dla demokracji, będących efektem włączenia politycznych przedstawicieli wspólnot regionalnych w proces stanowienia prawa i — szerzej rzecz ujmując — w proces działania systemu politycznego.

Po czwarte analiza funkcjonowania partii regionalnych w ramach europejskich systemów politycznych może w znacznym stopniu przyczynić się do zrozumienia niektórych czynników warunkujących tzw. „odmrażanie” systemów partyjnych<sup>3</sup>. Proces regionalizacji państw europejskich niewątpliwie przyczynił

---

<sup>3</sup> Szerzej na temat koncepcji „odmrażania” systemów partyjnych zob. HERBUT, 1996: 17—22.

się do ich modernizacji. Już w latach 70. XX wieku zaczęto przy tym zwracać uwagę na fakt, że modernizacja wiązała się ze wzrostem peryferyjnej mobilizacji w społeczeństwach wysoko rozwiniętych. Jednakże obok starych argumentów, związanych dotąd głównie z efektem modernizacji, zaczęto wymieniać także nowe, łączone z pojawieniem się nowych systemów wartości. Bez wątpienia momentem przełomowym w takim interpretowaniu zmian zachodzących w zachodnioeuropejskich systemach partyjnych pod wpływem mobilizacji peryferyjnej była publikacja Arenda LIJPHARTA (1977: 46—64). Do najważniejszych czynników warunkujących pojawienie się konfliktów etnicznych na Zachodzie Lijphart zaliczył między innymi horyzontalizację wertykalnych grup etnicznych opartą na nierównym wpływie na rozwój poszczególnych grup, rosnący zakres spraw będących polem działania państwa i konsekwencje tego zjawiska, malejące przemieszczenie konfliktów etnicznych oraz słabnięcie innych podziałów socjopolitycznych, nową falą demokratyzacji, ośmielającą żądania etniczne, wzrost znaczenia wartości postburżuazyjnych, takich jak demokratyzacja, decentralizacja i autonomia, a także prawo do samostanowienia, usankcjonowane prawnie na arenie międzynarodowej oraz efekt demonstracji żądań etnicznych (IBIDEM). Można zatem przyjąć, że odwołanie się partii regionalnych do nowych systemów wartości i wykorzystanie faktu rozczarowania znacznej części elektoratu ofertą tradycyjnych ugrupowań umożliwiło im zgromadzenie w ostatnich dekadach znacznego kapitału politycznego (DE WINTER, GÓMEZ-REINO, LYNCH, eds., 2006: 14).

W końcu po piątę należy także wskazać na fakt, że pomimo istnienia szeregu klasyfikacji partii politycznych<sup>4</sup> autorzy badający współcześnie ów problem proponują najczęściej przyjęcie podziału na „rodziny” partii politycznych ze względu na główne „bieguny rywalizacji” występujące w większości państw europejskich<sup>5</sup>. W praktyce oznacza to zawężenie klasyfikacji do wskazania kilku najważniejszych stereotypów doktrynalnych, które wyróżniają współczesne partie. Za Andrzejem ANTOSZEWSKIM należy stwierdzić, że jest to podejście szczególnie przydatne w przypadku prowadzenia badań komparatystycznych (ANTOSZEWSKI, 2009: 75), pozwala bowiem na wskazanie najbardziej trwałych podziałów socjopolitycznych, jakie dzielą obywateli w poszczególnych pań-

---

<sup>4</sup> Na gruncie polskiej literatury przedmiotu problem różnych sposobów klasyfikacji partii politycznych został dokładnie opisany między innymi przez Marka SOBOLEWSKIEGO, 1974: 219—280, Ryszarda HERBUTA, 2002: 123—184 oraz Marka CHMAJA, Wojciecha SOKOŁA i Marka ŻMI-GRODZKIEGO, 1997: 26—49.

<sup>5</sup> Pojęciem „biegunów rywalizacji” posługuje się na gruncie polskiej politologii Andrzej ANTOSZEWSKI (2009: 75). „Bieguny rywalizacji” to dla niego „koncentracja poparcia dla partii (bloku partii), zajmujących alterantywne stanowisko wobec kwestii, wobec których wyborcy są głęboko i trwale podzieleni — czy to z uwagi na odmienne wartości bądź oceny przez nich wyznawane, czy też ze względu na odmienne interesy grupowe, prowadząca do stworzenia realnej lub symbolicznej alterantywnej politycznej wobec rządzących bądź opozycji”.

stwach europejskich. Liczba „rodzin” wyróżnionych w ramach takich klasyfikacji jest przy tym uzależniona od stanowiska przyjętego przez jej autora. W 2002 roku Ryszard HERBUT wyróżnił siedem „rodzin” partii politycznych: komunistyczne, lewicowoliberalne, socjaldemokratyczne, chadeckie, liberalne, konserwatywne, ultrapravicowe (HERBUT, 2002: 153—184). W 2009 roku Andrzej ANTOSZEWSKI (2009: 75—76) wyodrębnił pięć głównych „biegunów rywalizacji”: socjalistyczny (umiarkowanej lewicy), konserwatywno-chrześcijańskodemokratyczny, liberalny, ekologiczny oraz radykalny (reprezentowany przez ortodoksyjną lewicę komunistyczną i/lub ekstremalną prawicę). Adam JAMRÓZ wskazał natomiast już w 1993 roku na istnienie we współczesnych państwach demokratycznych tylko trzech żywych stereotypów doktrynalnych: konserwatywnego, liberalnego i socjaldemokratycznego (JAMRÓZ, 1993: 187).

Jak zaznaczono już powyżej, przyjęcie takiej klasyfikacji wydaje się słuszne, gdyż wskazuje na istnienie trwałych podziałów socjopolitycznych w poszczególnych państwach europejskich, warto jednak podkreślić raz jeszcze, że we współczesnej Europie podziały związane ze stosunkiem do kwestii ideowych nie są jedynymi istotnymi podziałami socjopolitycznymi. Fakt rozczarowania znacznej części elektoratu ofertą tradycyjnych ugrupowań stworzył szansę na przejęcie głosów niezadowolonych wyborców przez partie, które odwołują się do innych systemów wartości i wskazują na istnienie innych interesów politycznych niż tylko te, które eksponują w swych programach partie klasyfikowane w ramach tradycyjnych stereotypów doktrynalnych. Za Wojciechem SOKOŁEM należy bowiem zauważyć, że w przypadku rozpatrywania działania partii politycznych „[...] nie kwestionując kreacyjnej roli idei, należy mieć na uwadze kategorię interesu jako podstawy działań politycznych” (SOKÓL, ŻMIGRODZKI, red., 2008: 37).

Należy podkreślić, że do najważniejszych podziałów socjopolitycznych w państwach jednoczącej się Europy zaliczają się obecnie podziały tworzące się na linii centrum — peryferie. O wadze ich istnienia — w kontekście rozważań podejmowanych w zakresie teorii i praktyki partii politycznych — świadczy fakt, że wielu autorów wskazuje w zaproponowanych przez siebie klasyfikacjach na istnienie „rodziny” partii regionalnych i etnicznych. I tak „rodzinę partii regionalnych i etnicznych” znajdziemy w klasyfikacji zaproponowanej przez Klausa VON BEYME (1982), choć sam autor zaznacza wyraźnie, iż nie można jej przyporządkować do klasycznych schematów ideologicznych<sup>6</sup>. „Rodzinę partii regionalnych” można znaleźć w klasyfikacji zaproponowanej przez Jürga STEINERA (1993: 25—98)<sup>7</sup>, „partii etnicznych” w klasyfikacji brytyjskiego badacza

<sup>6</sup> Na gruncie polskiej literatury przedmiotu koncepcję Klausa VON BEYME komentowali między innymi Marek CHMAJ, Wojciech SOKÓL i Marek ŻMIGRODZKI, 1999: 32, Andrzej ANTOSZEWSKI, 2009: 72 oraz Wojciech SOKÓL w: SOKÓL, ŻMIGRODZKI, red., 2008: 39.

<sup>7</sup> Na gruncie polskiej literatury przedmiotu koncepcję Jürga STEINERA komentowali m.in. Marek CHMAJ, Wojciech SOKÓL i Marek ŻMIGRODZKI, red., 1999: 32.

Paula LEWISA (2000: 56), a w klasyfikacji czeskich politologów można odnaleźć „rodzinę partii regionalnych i etnicznych” (FIALA, HOLZER, STRMISKA, red., 2002: 17—21)<sup>8</sup>.

Problem istnienia „rodziny” partii regionalnych i etnicznych jest obecny także na gruncie polskiej literatury przedmiotu. Wspominają o niej w swoich pracach tacy autorzy, jak Ryszard HERBUT i Andrzej ANTOSZEWSKI, lecz nie ujmują jej w proponowanych przez siebie klasyfikacjach, odwołujących się do głównych stereotypów doktrynalnych. Ryszard HERBUT zauważa, że „Ugrupowania [...] [regionalne — M.M.] nie mieszczą się w klasycznym układzie przestrzennym lewica — prawica i dlatego niejednokrotnie ryzykowna byłaby próba dokonania tego rodzaju klasyfikacji” (HERBUT, 2002: 182). Autor podkreśla, że w przypadku tego typu partii pojawia się bowiem odmienny rodzaj konfliktu, który determinuje charakter tożsamości programowej owych ugrupowań. Zaznacza przy tym, że partie regionalne mogą, choć nie muszą, akcentować znaczenia konfliktu centrum — peryferie. Ryszard HERBUT wskazuje także na fakt, że w państwach, w których konflikt centrum — peryferie ma znaczny poziom relewancji w polityce, można podjąć próbę usytuowania reprezentujących go partii na osi lewica — prawica (IBIDEM).

Przeciwnikiem klasyfikowania tego rodzaju partii jako odrębnej „rodziny” ideologicznej jest także Andrzej ANTOSZEWSKI. Podobnie jak Wojciech Sokół autor podkreśla, że „[...] wyróżnienie partii etnicznych [...] dokonuje się na innej podstawie, a mianowicie poprzez odwołanie się do grup społecznych, których interesy reprezentują [...]” (ANTOSZEWSKI, 2009: 73).

Należy jednak wyraźnie podkreślić, że pomimo zdecydowanego, negatywnego stosunku wspomnianych wyżej autorów do celowości ujmowania partii regionalnych i etnicznych w klasyfikacjach wskazujących na istnienie „rodzin” ideologicznych poruszają oni w swych opracowaniach problem ich istnienia i komentują go. Można zatem przyjąć, że jest to problem badawczo istotny.

Warto także zwrócić uwagę na fakt, że wielu autorów badających zjawiska związane z funkcjonowaniem systemów partyjnych, których stanowiska zostały przywołane powyżej, wyraźnie wskazuje na istnienie *partii regionalnych* i *partii etnicznych*. Rozróżnienie to oznacza, że na gruncie współczesnej literatury przedmiotu wyraźnie dostrzega się cechy różniące ugrupowania należące do opisanej powyżej „rodziny”.

Niewątpliwie jednym z najciekawszych przykładów państwa europejskiego, w którym rywalizacja polityczna pomiędzy centrum i peryferiami wskazuje na istnienie bardzo istotnego podziału socjopolitycznego w tym wymiarze, jest współczesna Hiszpania. W państwie tym bardzo wyraźnie widać, że próba

---

<sup>8</sup> O klasyfikacjach Paula LEWISA, a także Petra FIALI, Jana HOLZERA i Maxmilián STRMISKIEJ pisze w polskiej literaturze przedmiotu Andrzej ANTOSZEWSKI, 2009: 73.



opisania działania systemu partyjnego przy wyłącznym zastosowaniu klasyfikacji opartej na tradycyjnych stereotypach doktrynalnych musi prowadzić do uzyskania obrazu niepełnego i mocno zniekształconego. Procesy polityczne, które przebiegały w tym państwie w ciągu ostatnich 150 lat, pokazują bowiem, że w przypadku Hiszpanii podział socjopolityczny dzielący centrum i peryferie jest nie mniej istotny niż podziały związane ze stosunkiem do kwestii ekonomicznych i światopoglądowych. Bardzo wyraźnie widać tam, że u progu drugiej dekady XXI wieku, w którą państwo to wkroczyło pogrążone w poważnym kryzysie gospodarczym, rozczarowane polityką elit działających na szczeblu politycznego centrum, nastąpił wzrost popularności partii regionalnych. W tym miejscu należy wyraźnie zaznaczyć, że badanie hiszpańskich partii należących do owej „rodziny” musi wiązać się z poświęceniem szczególnej uwagi wyróżnianemu w jej ramach podtypowi ugrupowań odwołujących się do wartości etnicznych. Wynika to z charakteru regionów peryferyjnych różniących się od pozostałych obszarów państwa specyficznymi odrębnościami, takimi jak własny język, zwyczaje czy tradycja instytucji politycznych, i wykorzystywaniem owych odrębności w grze politycznej przez partie etnoregionalne. Dlatego też autorka niniejszego opracowania będzie posługiwała się zarówno pojęciem *partii regionalnej*, jak i *partii etnoregionalnej*. Znaczenie obydwu pojęć będzie wymagało jednak precyzyjnego zdefiniowania, co znajdzie swoje miejsce w rozdziale pierwszym pracy.

Z polskiej perspektywy państwa dość silnie scentralizowanego niewątpliwie warto zwrócić uwagę na przypadek Hiszpanii. Pierwszym argumentem przemawiającym za słusnością podjęcia badań w owym zakresie jest fakt, że pomimo przyznania uprawnień autonomicznych wszystkim regionom Hiszpanię tworzącym państwo to nadal zachowuje formę państwa unitarnego<sup>9</sup>. W niniejszym opracowaniu analizie poddane zostaną zatem zjawiska zachodzące w warunkach istnienia takiej formy państwa, a nie w warunkach federacji, obcej polskiej tradycji ustrojowej. Po drugie rozszerzenie na gruncie polskiej literatury przedmiotu zakresu wiedzy o działających w Hiszpanii partiach regionalnych może w przyszłości okazać się przydatne w kontekście stopniowego dojrzewania polskiej demokracji na szczeblu lokalnym i regionalnym. Decentralizacja państwa polskiego po 1989 roku była bodaj jednym z najtrudniejszych do przeprowadzenia procesów politycznych. Wystarczy tylko wspomnieć, że u progu istnienia III RP, w 1990 roku, pojawił się wyłącznie jeden szczebel samorządu terytorialnego, czyli samorząd gminny. Na kolejne rozwiązania w zakresie reformy samorządowej trzeba było poczekać do 1998 roku, kiedy to rząd Jerzego Buzka zdecydował o utworzeniu szczebla powiatowego i wojewódzkiego. Przyjęte

---

<sup>9</sup> Szerzej na temat unitarnego charakteru państwa regionalnego zob. IWANEK, 1996a: 27—41; IWANEK, 2012b: 231—247; IWANEK, 2000: 171—178; MYŚLIWIEC, 2009c: 244—259; MYŚLIWIEC, 2011b: 28—46.

wówczas rozwiązania stają się jednak obecnie coraz częściej przedmiotem dyskusji, zarówno politycznej, jak i naukowej. Nierzadko w jej ramach pojawia się stwierdzenie, że reforma samorządowa jest procesem, który w Polsce nie został jeszcze zakończony. Warto przy tym zauważyć, że postulaty dotyczące kierunków zmian w zakresie decentralizacji państwa polskiego pochodzą często od podmiotów działających w skali lokalnej i regionalnej<sup>10</sup>. Należy zatem przypuszczać, że proces dojrzewania elit politycznych działających na szczeblu subpaństwowym będzie w przyszłości skutkował wysuwaniem kolejnych postulatów, a to może powodować pogłębianie podziału socjopolitycznego na linii centrum — peryferie.

W polskiej literaturze przedmiotu istnieją opracowania poświęcone systemowi politycznemu współczesnej Hiszpanii. Opisują one działanie systemu politycznego jako całości lub tylko określonych jego elementów. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć niewątpliwie prace Jana IWANKA, takie jak: *Hiszpania* (IWANEK, 1989: 356—394), *Senat Królestwa Hiszpanii* (IWANEK, 1996b: 137—176), *Postępowanie ustawodawcze w Hiszpanii* (IWANEK, 1993b: 105—112) oraz *Obrońca Ludu w Hiszpanii* (IWANEK, 1993a: 9—30). Do najważniejszych pozycji w polskiej literaturze przedmiotu dotyczących działania hiszpańskiego systemu politycznego należą także prace Tadeusza MOŁDAWA. Wśród nich należy wskazać na szczególne znaczenie takich pozycji, jak: *System konstytucyjny Hiszpanii* (MOŁDAWA, 2012), *Konstytucja Hiszpanii z 27 grudnia 1978 roku, znowelizowana 27 sierpnia 1992* (2008 — wstęp i tłumaczenie T. MOŁDAWA), *Kortezy Generalne Hiszpanii* (MOŁDAWA, 1991), *Parlament Hiszpanii: Kortezy Generalne* (MOŁDAWA, 2013). Prace Tadeusza Mołdawy pokazują także problem historycznej ewolucji systemu politycznego tego państwa. Do grupy owej należy zaliczyć prace: *Ewolucja ustroju politycznego Hiszpanii współczesnej* (MOŁDAWA, 1976) oraz *Podstawowe instytucje ustroju politycznego Hiszpanii* (MOŁDAWA, 1978). Problematyką działania systemu politycznego współczesnej Hiszpanii zajmowała się także autorka niniejszej pracy (MYŚLIWIEC, 2011a: 113—153; MYŚLIWIEC, 2010c: 115—126; MYŚLIWIEC, 2010a: 131—145).

W polskiej literaturze przedmiotu istnieje również szereg opracowań poświęconych problemowi hiszpańskiego regionalizmu. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć niewątpliwie prace Jana IWANKA, takie jak: *Współczesne rozumienie autonomii terytorialnej* (IWANEK, 2000: 171—178), *Prawnokonstytucyjne położenie regionów autonomicznych w Hiszpanii* (IWANEK, 1996a: 27—41), *Wspólnota autonomiczna w ustroju polityczno-prawnym Hiszpanii* (IWANEK, 2012b: 231—247) oraz *Hiszpania* (IWANEK, 1989: 356—394). Do grupy opracowań pionierskich w polskiej literaturze przedmiotu należy zaliczyć także

<sup>10</sup> Przykładem postulatów formułowanych na szczeblu regionalnym i dotyczących problemu decentralizacji państwa są założenia programowe Ruchu Autonomii Śląska. Szerzej na temat projektu zmiany Konstytucji RP przedstawionego przez Ruch Autonomii Śląska. Zob. MYŚLIWIEC, 2013: 179—190.

opracowania Tadeusza SKRZYPCZAKA: *U źródeł autonomii terytorialnej w rozwiązaniach ustrojowych w Hiszpanii* (SKRZYPCZAK, 1979: 78—86) oraz *Państwo regionalne — problemy autonomii terytorialnej we Włoszech i Hiszpanii* (SKRZYPCZAK, 1984: 71—84). Problem regionalizmu hiszpańskiego został również poruszony w opracowaniach Tadeusza MOŁDAWY, wśród których na szczególną uwagę zasługuje praca pod tytułem *System konstytucyjny Hiszpanii* (MOŁDAWA, 2012). Tematyce hiszpańskiego państwa regionalnego poświęcone są także prace takich autorów, jak Anna SROKA (2008) oraz Łukasz WOJCIESZAK i Dagmara GŁUSZEK-SZAFRANIEC (2011). Problematykę hiszpańskiego państwa regionalnego podejmowała również w swoich badaniach autorka niniejszej pracy (MYŚLIWIEC, 2006a; MYŚLIWIEC, 2009a: 227—238; MYŚLIWIEC, 2009c: 244—259; MYŚLIWIEC, 2011a: 113—153; MYŚLIWIEC, 2011b: 28—46).

Niewiele jednak polskojęzycznych opracowań poświęconych jest problematyce partii politycznych we współczesnej Hiszpanii, w tym zagadnieniom dotyczącym partii regionalnych. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć prace Katarzyny SOBOLEWSKIEJ-MYŚLIK: *Partie i systemy partyjne na poziomie regionu. Przykład Szkocji i Katalonii* (SOBOLEWSKA-MYŚLIK, 2012) oraz *System partyjny współczesnej Hiszpanii* (SOBOLEWSKA-MYŚLIK, 1996). Ważną pozycję stanowi praca Jana IWANKA pt. *Hiszpania* (IWANEK, 1999: 356—394), poświęcona systemowi partyjnemu tego państwa, oraz praca Tadeusza MOŁDAWY pt. *System partyjny Hiszpanii* (MOŁDAWA, 1991: 67—106). Informacje na temat charakterystyki współczesnego systemu partyjnego w Hiszpanii oraz podstaw prawnych jego funkcjonowania zostały zawarte w pracy Tadeusza MOŁDAWY pt. *System konstytucyjny Hiszpanii* (MOŁDAWA, 2012). Duży wkład w stan polskiej wiedzy na temat założeń programowych hiszpańskich partii lewicowych wnoszą publikacje Kazimierza KIKI, wśród których wymienić należy prace: *Od republiki do monarchii: hiszpańska lewica w walce o demokrację 1939—1986* (KIK, 1990), *Ruch socjalistyczny po frankistowskiej Hiszpanii. Lata opozycji politycznej (1976—1981)* (KIK, 1988a: 169—192) i *Ruch socjalistyczny po frankistowskiej Hiszpanii. PSOE u władzy (1982—1986)* (KIK, 1988b: 157—183). Ważną publikację stanowi także praca Kazimierza KIKI i Tadeusza IWŃSKIEGO *Lewica iberyjska* (1982) Istotną publikacją dotyczącą regionalnego systemu partyjnego w Hiszpanii jest ponadto *System partyjny Kraju Basków w latach 1975—2010* Szymona BACHRYNOWSKIEGO i Pawła WITECKIEGO (2011). Problematykę hiszpańskich partii regionalnych w polskiej literaturze przedmiotu podejmowała także autorka niniejszego opracowania (MYŚLIWIEC, 2006a; MYŚLIWIEC, 2004: 248—261; MYŚLIWIEC, 2006d: 297—313)<sup>11</sup>.

Analiza stanu polskiej literatury przedmiotu pozwala stwierdzić, że na gruncie polskiej politologii nie opracowano dotąd w sposób kompleksowy problemu dotyczącego pozycji partii regionalnych w systemie politycznym współ-

<sup>11</sup> Zob. też PAŹDZIORA, 2001: 397—405.

czesnej Hiszpanii. Dostępne pozycje ukazują w sposób marginalny tego typu ugrupowania przy okazji charakteryzowania ogólnopaństwowego systemu politycznego lub partyjnego albo pokazują ich funkcjonowanie tylko w wybranych regionach państwa. Brak jednak opracowania, które pokazałoby, jakie rozwiązania prawne przyjął hiszpański ustawodawca, aby umożliwić tworzenie partii politycznych w Hiszpanii (w tym także partii regionalnych), aby określić zasady ich finansowania oraz umożliwić im uzyskanie reprezentacji w organach przedstawicielskich działających na czterech szczeblach: europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym. To z kolei powoduje lukę w polskiej literaturze przedmiotu i potrzebę dostarczenia wiedzy na temat liczby relewantnych partii regionalnych istniejących w Hiszpanii, ich sukcesów wyborczych i zdolności do zawierania porozumień koalicyjnych, a w końcu także na temat ich pozycji w państwowym systemie politycznym oraz w systemach regionalnych. Zasadniczym celem pracy będzie zatem politologiczna analiza zarysowanych w ten sposób problemów, a nie szczegółowe opisywanie genezy, struktury i celów politycznego działania poszczególnych partii regionalnych w tym państwie, autorka jest bowiem przekonana, że charakterystyka poszczególnych ugrupowań należących do owej „rodziny” partii politycznych mogłaby z powodzeniem stać się przedmiotem osobnych monografii lub odrębnych opracowań naukowych<sup>12</sup>.

Ważnym z punktu widzenia podjęcia prac badawczych elementem jest określenie dla nich właściwej cezurę czasowej. Autorka przyjmuje, że zasadnicze rozważania będą obejmowały lata 1975—2012, czyli okres zmian następujących w Hiszpanii bezpośrednio po śmierci generała Franco, aż do czasów współczesnych, dla których cezurą końcową będą wybory do zgromadzeń ustawodawczych Andaluzji, Asturii, Galicji, Katalonii i Kraju Basków. Aby jednak odpowiedzieć na postawione pytania badawcze i zweryfikować przyjęte hipotezy, autorka wykroczy dość znacznie poza przyjętą cezurę, analizując zjawiska społeczne, polityczne i ekonomiczne występujące w Hiszpanii już w XIX wieku.

Przystąpienie do analizy problemu pozycji partii regionalnych w systemie politycznym współczesnej Hiszpanii wymaga uprzedniego uporządkowania teoretycznego i definicyjnego podstawowych pojęć i zjawisk, którymi autorka niniejszego opracowania będzie się posługiwała lub do których będzie się odwoływała, na gruncie literatury przedmiotu prezentowanych jest bowiem wiele stanowisk dotyczących sposobów definiowania takich pojęć i zjawisk, jak *podział socjopolityczny*, *grupa etniczna*, *narodowość*, *mniejszość narodowa*, *naród* czy

---

<sup>12</sup> Na gruncie polskiej literatury przedmiotu takiego zadania podjęła się między innymi Katarzyna SOBOLEWSKA-MYŚLIK (2004: 115—138), charakteryzując ugrupowania działające na katalońskiej scenie politycznej. Charakterystykę poszczególnych partii regionalnych i etno-regionalnych działających na terytorium Wspólnoty Autonomicznej Kraju Basków przedstawili natomiast Szymon BACHRYNOWSKI i Paweł WITECKI (2011: 88—99). Podobnego zadania podjęła się także autorka niniejszej pracy, przedstawiając genezę i założenia programowe katalońskiej koalicji *Convergència i Unió* w pracy pt. *Katalonia na drodze do niepodległości?* (MYŚLIWIEC, 2006a).

*nacjonalizm*. Przystąpienie do pracy badawczej musi także poprzedzić wskazanie, w jaki sposób definiuje się współcześnie pojęcia *partii regionalnej* i *partii etnoregionalnej*, oraz uzasadnienie, dlaczego w jednoczącej się Europie możliwość powoływania reprezentantów do organów przedstawicielskich na czterech szczeblach — europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym — ma tak duże znaczenie. Tak zarysowana problematyka zostanie przedstawiona w rozdziale pierwszym niniejszego opracowania.

Nie mniej ważne niż przyjęcie odpowiednich ram teoretycznych będzie uzyskanie odpowiedzi na pytania dotyczące pojawienia się i utrwalenia podziałów socjopolitycznych w Hiszpanii przebiegających na linii centrum — peryferie, rozumienia w przeszłości takich pojęć, jak *naród* i *narodowość*, a także na pytania o genezę partii regionalnych w Hiszpanii. Rozważania poświęcone temu zakresowi zostaną zawarte w rozdziale drugim pracy i będą koncentrowały się wokół trzech zasadniczych pytań badawczych:

1. Jakie uwarunkowania polityczne, społeczne i geograficzne oraz gospodarcze legły u podstaw pojawienia się i utrwalenia podziałów socjopolitycznych w Hiszpanii, które już w XIX wieku doprowadziły do zaostrzenia konfliktu na linii centrum — peryferie?
2. W jaki sposób na gruncie hiszpańskim ewoluował problem rozumienia takich pojęć, jak *naród* i *narodowość*, które często były wykorzystywane do tworzenia partii regionalnych, a przede wszystkim partii etnoregionalnych, i które do dziś stanowią jedną z głównych osi działania tego typu ugrupowań?
3. Kiedy w Hiszpanii pojawiły się partie regionalne i jaka była ich pozycja polityczna do połowy lat 70. XX wieku?

Wyznaczenie teoretycznych ram pracy w rozdziale pierwszym oraz znalezienie odpowiedzi na przedstawione powyżej pytania badawcze w rozdziale drugim umożliwią podjęcie prac zmierzających do weryfikacji hipotezy ogólnej (wiodącej), która zakłada, że istnienie we współczesnej Hiszpanii znaczących podziałów socjopolitycznych na linii centrum — peryferie musiało skłonić elity polityczne działające na szczeblu politycznego centrum po śmierci generała Franco, kierujące procesem transformacji demokratycznej i stawiające sobie za cel utrzymanie terytorialnej integralności państwa, do przyjęcia takich rozwiązań w zakresie możliwości tworzenia, działania oraz finansowania partii politycznych, a także w zakresie prawa wyborczego, które zapewniłyby wspólnotom zamieszkującym poszczególne regiony historyczne możliwość posiadania swojej reprezentacji w organach przedstawicielskich na czterech szczeblach: europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym, przez co zapewniły im także znaczącą pozycję w systemie politycznym współczesnej Hiszpanii.

Autorka przyjmuje, że w weryfikacji hipotezy ogólnej (wiodącej) pomoc ma weryfikacja ośmiu hipotez szczegółowych (subhipotez). Brzmia one następująco:

1. Istnienie trwałych podziałów socjopolitycznych generujących w Hiszpanii konflikt na linii centrum — peryferie i będących przyczyną wyraźnych ten-

dencji odśrodkowych w państwie nie skłoniło jednak hiszpańskiego ustawodawcy działającego na poziomie centralnym do przyjęcia takich rozwiązań prawnych, które w znacznym stopniu utrudniałyby tworzenie i funkcjonowanie partii regionalnych, a w ramach tej „rodziny” także partii etnoregionalnych.

2. W okresie demokratycznym, po śmierci generała Franco w 1975 roku, ustawodawca hiszpański przyjął takie rozwiązania prawne, które wykluczają obecnie możliwość wyeliminowania najsilniejszych partii regionalnych z procesu rywalizacji o mandaty w organach przedstawicielskich na czterech szczeblach: europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym.
3. Przekraczanie kolejnych barier relewancji przez partie regionalne w regionach cechujących się szczególnymi odrębnościami (kulturowymi, ekonomicznymi, historycznymi etc.) sprzyja pojawianiu się i większej aktywności politycznej tego typu ugrupowań w regionach do tej pory mniej aktywnych.
4. Ukształtowanie się na poziomie politycznego centrum hiszpańskiego systemu dwupartyjnego, charakteryzującego się znaczącą rozbieżnością profili ideologicznych dwóch konkurujących ze sobą ugrupowań spowodowało, że niemożliwe jest utworzenie wielkiej koalicji w przypadku nieuzyskania przez jedną z dwóch dominujących partii większości absolutnej w Kongresie Deputowanych. Taka sytuacja uniemożliwia polityczną marginalizację partii regionalnych na szczeblu państwowym.
5. Możliwość wzięcia odpowiedzialności za proces tworzenia rządu na poziomie regionu lub przynajmniej możliwość wzięcia udziału w negocjacjach dotyczących jego utworzenia powodują wzrost znaczenia partii regionalnych na poziomie regionalnym.
6. O silnej pozycji partii regionalnych w systemie partyjnym współczesnej Hiszpanii, związanej głównie z ich wysokim poziomem relewancji na szczeblu państwowym i regionalnym, świadczy możliwość wskazania w zdecydowanej większości przypadków na ich jednoznaczne profile ideologiczne.
7. Partie regionalne wpływają na wzrost fragmentaryzacji państwowego systemu partyjnego.
8. Partie regionalne wpływają na wzrost fragmentaryzacji niektórych regionalnych systemów partyjnych.

Podstawą do przeprowadzenia badań niezbędnych do weryfikacji ogólnej hipotezy badawczej oraz hipotez szczegółowych będą przede wszystkim akty prawne przyjęte w Hiszpanii zarówno na poziomie państwowym, jak i na poziomie regionalnym, wyniki wyborów przeprowadzonych w Hiszpanii w latach 1977—2012 do organów przedstawicielskich na czterech szczeblach (europejskim, państwowym, regionalnym i lokalnym) oraz wybrane dokumenty partyjne. Poza analizą niezwykle bogatego materiału źródłowego autorka odniesie się także do istotnych pozycji literatury przedmiotu, które powstały do tej pory na gruncie polskim, hiszpańskim, belgijskim i amerykańskim.

Ze względu na sposób skonstruowania hipotezy ogólnej (wiodącej) i hipotez szczegółowych, a także na charakter źródeł, które zostaną zbadane, autorka zastosuje w swojej pracy kilka różnych metod stosowanych w badaniach politologicznych.

Biorąc pod uwagę, że zarówno tytuł pracy, jak i założenie hipotezy ogólnej (wiodącej) koncentrują się wokół problemu pozycji partii regionalnych w systemie politycznym współczesnej Hiszpanii, szczególne znaczenie będzie miało zastosowanie metody analizy systemowej. Jak zauważa Adam JAMRÓZ (1989: 6), przytaczając na gruncie polskiej literatury przedmiotu stanowisko Michaela CROZIERA i Erharda FREDIBERGA, „istota rozumowania systemowego polega na traktowaniu jakiegoś zjawiska jako ustrukturalizowanej całości, której elementy są współzależne i skoordynowane w swym działaniu”. Cechą charakterystyczną myślenia systemowego jest natomiast posługiwanie się schematem „przyczynowości systemowej”, która „zakłada współzależność skutków i przyczyn w ramach pewnego systemu, którego właściwości [...] pozwalają wyjaśniać i przewidywać rezultaty jego działania”. Zastosowanie analizy systemowej obliguje zatem badacza do określenia co najmniej dwóch kwestii. Pierwszą z nich jest wskazanie przynajmniej kilku współzależności, jakie istnieją pomiędzy elementami tworzącymi system, który jest pojmowany jako pewna całość. Po drugie natomiast konieczne jest „zarysowanie granicy między ową ustrukturalizowaną całością, stanowiącą właściwy obszar systemu, a zewnętrznymi warunkami jego funkcjonowania, tworzącymi otoczenie systemu” (IBIDEM, s. 7). Zadania te wynikają z faktu, że koncepcja analizy systemowej obejmuje dwa podstawowe założenia. Pierwsze nich przyjmuje, że źródło wszelkich zmian i przekształceń tkwi w samym systemie, drugie natomiast wskazuje na to, że „wszelkie zmiany zachodzące w obrębie systemu są rezultatem relacji o charakterze sprzężenia zwrotnego między systemem a jego otoczeniem”.

Na potrzeby niniejszej pracy konieczne jest zatem określenie opisanych powyżej charakterystycznych składników analizy systemowej. Pierwszym z nich jest niewątpliwie zespół uwarunkowań politycznych, społecznych, geograficznych i gospodarczych, które tworzą otoczenie systemu politycznego. W przypadku Hiszpanii szczególne znaczenie będzie miało przedstawienie różnic w nakreślonych powyżej obszarach dotyczących odmienności charakteryzujących poszczególne regiony peryferyjne i hiszpański interior. Jako że nie jest to jednak najważniejszy element rozważań podjętych w pracy, jego przedstawienie będzie miało charakter bardzo zwięzły i łącznie z aspektami historycznymi dotyczących owych zjawisk będzie przedmiotem analizy podjętej we wspomnianym już rozdziale drugim.

Drugim składnikiem analizy systemowej podjętej przez autorkę jest system organów państwowych będący jednym z podsystemów całości hiszpańskiego systemu politycznego. Należy jednak wyjść z założenia, że szczegółowe przed-

stawianie w ramach niniejszej pracy wszystkich organów państwowych tworzących ów podsystem byłoby działaniem daleko wykraczającym poza przyjęte ramy badawcze, a zatem zupełnie pozbawionym celu. Argumentem uzasadniającym zaniechanie takiego działania jest także fakt, że w polskiej literaturze przedmiotu organy te zostały już dość obszernie opisane<sup>13</sup>. Dlatego też ze względu na przyjęte założenia badawcze w pracy ogólnie scharakteryzowane zostaną tylko wybrane organy państwowe. Będą do nich należały organy stanowiące przepisy prawa na czterech szczeblach (lokalnym, regionalnym, państwowym i europejskim), których skład jest wyłaniany w drodze wyborów. Ponadto zostaną także w sposób ogólny scharakteryzowane organy władzy wykonawczej powoływane na szczeblu państwowym i regionalnym.

Trzecim składnikiem podjętej w niniejszej pracy analizy systemowej są hiszpańskie partie polityczne i zasady funkcjonowania systemu partyjnego. Stanowią one w istocie drugi podsystem hiszpańskiego systemu politycznego. Ze względu na fakt, że głównym przedmiotem rozważań podjętych w niniejszej pracy jest pozycja partii regionalnych w systemie politycznym współczesnej Hiszpanii, składnik ów będzie najistotniejszym elementem przeprowadzanej analizy. Należy przy tym wyraźnie podkreślić, że metoda analizy systemowej będzie miała zastosowanie także przy badaniu samego hiszpańskiego systemu partyjnego, w ramach którego funkcjonują partie regionalne. W literaturze przedmiotu można się spotkać z wieloma próbami zdefiniowania pojęcia *systemu partyjnego*<sup>14</sup>. W przeszłości próby te często cechowało dość szerokie podejście zakładające, że na system partyjny składa się wszystko to, co dzieje się wokół partii rywalizujących na arenie politycznej (m.in. struktura podziałów socjopolitycznych, zachowania wyborcze, programowy oraz ideowy charakter poszczególnych partii, ich wewnętrzna organizacja czy proces formowania koalicji gabinetowych) (HERBUT, 1996). Jak zauważa jednak Ryszard HERBUT (1996: 23), „zasadnicza niedogodność takiego właśnie konceptualizowania kategorii systemu partyjnego tkwi w tym, iż praktycznie zatarta zostaje granica między tymi zjawiskami, które powinny znaleźć się w ramach interesującego nas pojęcia, a tymi, które tworzą jedynie jego otoczenie”. Biorąc zatem pod uwagę, że ogólna charakterystyka otoczenia zarówno systemu politycznego, jak i partyjnego zostanie nakreślona w rozdziale drugim niniejszej pracy, dokonanie analizy funkcjonowania hiszpańskiego systemu partyjnego pod kątem szczególnej pozycji, jaką zajmują w nim partie regionalne, będzie wiązało się ze zwróceniem uwagi na najistotniejsze elementy warunkujące funkcjonowanie

<sup>13</sup> Warto w tym kontekście przywołać ponownie prace Jana IWANKA (1989: 356—394) i Tadeusza MOŁDAWY (2012).

<sup>14</sup> Do najważniejszych opracowań w polskiej literaturze przedmiotu dotyczących sposobów definiowania pojęcia *system partyjny* należą następujące pozycje: HERBUT, 1996: 22—27; SOBOLEWSKA-MYŚLIK, 2004: 103—104; CHMAJ, SOKÓL, ŻMIGRODZKI, 1999: 113—129; ANTOSZEWSKI, 2009: 246—325; MAZUR, MIGALSKI, WOJTASIK, 2006: 126—138.



owego systemu. Zgodnie z założeniami koncepcji Giovanniego SARTORIEGO, zaliczyć do nich należy format i mechanizm (MICHALAK, 2008: 52).

Pojęcie *formatu* (rozmiaru) stosuje się na określenie liczby partii politycznie relewantnych, czyli takich, które aktywnie uczestniczą w procesie rywalizacji wyborczej oraz w procesie formowania organów władzy wykonawczej. Jest to kryterium, które pozwala na dokonanie numerycznej typologii systemów partyjnych. Można dzięki niemu powiedzieć, czy dany system jest jedno-, dwu- czy wielopartyjny. Giovanni SARTORI (1976: 120) podkreśla, że czynnik ten umożliwia określenie, w jakim stopniu władza polityczna w danym systemie jest sfragmentaryzowana lub niesfragmentaryzowana, a także czy jest rozproszona, czy raczej skoncentrowana. Wiedza ta pozwala na określenie liczby możliwych „strumieni rywalizacji”, czyli jej zakresu i poziomu intensywności (IBIDEM). Informacja na temat rywalizujących podmiotów jest przydatna przy dokonywaniu analizy strategii działania partii politycznych, jest ona bowiem zawsze uzależniona od konieczności uwzględnienia potencjalnych rywali na każdym etapie forsowania swoich postulatów politycznych (MICHALAK, 2008: 53). Pojęcie formatu, przydatne z tego punktu widzenia, nie pozwala jednak na stwierdzenie, jaki wpływ mają poszczególne podmioty na proces podejmowania decyzji o charakterze politycznym, a tym samym nie można na tej podstawie stwierdzić, jakie jest ich znaczenie w ramach badanego systemu partyjnego (IBIDEM).

Drugą istotną zmienną umożliwiającą opisanie systemu partyjnego jest jego mechanizm. Funkcjonowanie mechanizmu określa się za pomocą czterech powiązanych ze sobą zmiennych. Pierwszą z nich jest rywalizacyjność systemu. Przyjmuje się przy tym, że system można uznać za rywalizacyjny wówczas, gdy pozwala na alternację władzy, w przeciwnym wypadku mamy do czynienia z systemem nierywalizacyjnym. Drugą zmienną, która pozwala na umiejscowienie poszczególnych ugrupowań w wielowymiarowej przestrzeni politycznej, jest dystans ideologiczny partii. Trzecia zmienna wskazuje na charakter rywalizacji politycznej. Dzięki niej można określić, czy owa rywalizacja ma charakter dośrodkowy, związany z dążeniem do zajęcia przez większość ugrupowań miejsca możliwie blisko centrum rywalizacji politycznej, czy też jest to rywalizacja odśrodkowa, związana ze znaczącą siłą wyborczą ugrupowań kontestujących jeden wspólny system wartości politycznych. Czwartą zmienną opisującą mechanizm funkcjonowania systemu partyjnego są strategie polityczne poszczególnych ugrupowań. Można do nich zaliczyć takie działania, jak dążenie do zawierania sojuszy przedwyborczych, akceptowanie możliwości wejścia w koalicję rządzącą na określonym szczeblu decydowania politycznego etc. (IBIDEM).

W oparciu o przedstawione powyżej zmienne formatu i mechanizmu można zaproponować różnego rodzaju rozwiązania w typologii systemów partyjnych. Prób takich nie brakuje na gruncie nauk politycznych, o czym świadczą liczne pozycje literatury przedmiotu. Można jednak przyjąć, że typologia owa zawiera w sobie trzy podstawowe grupy: klasyfikację opartą na kryterium ilościowym,

odwołującą się do różnic w formatach partyjnych, klasyfikację jakościową, uwzględniającą zmienne składające się na mechanizm funkcjonowania systemów partyjnych, oraz klasyfikację mieszaną, uwzględniającą oba te elementy<sup>15</sup>. Ostatnia metoda jest najczęściej wybierana przez badaczy współczesnych systemów partyjnych. Zostanie ona również zastosowana przez autorkę niniejszej pracy.

W związku z przyjętymi powyżej założeniami badanie formatu systemu politycznego odnoszące się w sposób szczególny do dwóch poziomów — państwowego i regionalnego — będzie się opierało na kilku miernikach oraz indeksach. Przyjmując założenia koncepcji Douglasa RAE'A, autorka nie uznaje za zasadne odwoływanie się do miernika liczby partii uczestniczących w konkretnej rywalizacji wyborczej, nie mówi on bowiem praktycznie niczego o sile uczestniczących w niej podmiotów, a co za tym idzie analiza wyników ustalonych przy jego pomocy nie wzbogaciłaby pracy w sposób zasadniczy. Przedstawione zostaną jednak wyniki związane z zastosowaniem dwóch kolejnych mierników zaproponowanych przez tego samego autora, a mianowicie miernika liczby głosów uzyskanych przez najsilniejszą partię polityczną oraz miernika dwupartyjności (HERBUT, 1997: 172—173). Pierwszy z nich pozwoli na pokazanie siły partii politycznych w organach przedstawicielskich na szczeblu państwowym i regionalnym. Może on być szczególnie przydatny do badania siły partii regionalnych w regionie. Miernik dwupartyjności pozwoli natomiast na określenie, jaką pozycję na owych dwóch płaszczyznach zajmują tego typu ugrupowania (IBIDEM, s. 173).

Analiza formatu systemu partyjnego na poziomie państwa i regionu oparta będzie również o wyniki pomiaru przy zastosowaniu indeksu frakcjonalizacji Douglasa RAE'A oraz indeksu efektywnej liczby partii Markku LAAKSO i Reina TAAGEPERY. Jak zauważa Ryszard HERBUT, przedstawiając w polskiej literaturze przedmiotu indeks frakcjonalizacji Douglasa RAE'A, „opiera się [on — M.M.] na ocenie prawdopodobieństwa, że dwóch przypadkowo dobranych wyborców będzie głosowało w konkretnych wyborach na różne partie polityczne lub dwóch parlamentarzystów należy do dwóch różnych partii” (IBIDEM). Indeks ów daje zatem szansę na zbadanie stopnia frakcjonalizacji zarówno areny rywalizacji wyborczej, jak i sceny parlamentarnej. Wynik ustala się w oparciu o następujący wzór:

$$F = 1 - \sum_{i=1}^N pi^2,$$

gdzie  $n$  to liczba partii, a  $pi$  to procent głosów wyborczych lub mandatów zdobytych przez partię  $i$ . Uzyskany w ten sposób wynik wskazuje na stan, który

<sup>15</sup> Szerzej na temat klasyfikacji opartej na kryteriach ilościowym i jakościowym zob. w: MICHALAK, 2008: 54—58.

mieści się zawsze pomiędzy sytuacją, w której jedna partia zdobywa wszystkie głosy lub mandaty ( $F = 0,0$ ) po sytuację, gdy każdy kandydat lub parlamentarzysta należy do innej partii politycznej ( $F = 1,0$ ). Dla przykładu w doskonałym systemie dwupartyjnym, w którym każda partia zdobywa równo po 50% głosów lub 50% mandatów w parlamencie, wartość indeksu frakcjonalizacji wyniesie 0,50 zgodnie z następującym obliczeniem:

$$F = 1 - (0,50^2 + 0,50^2) = 1 - (0,25 + 0,25) = 1 - 0,50 = 0,50.$$

Jak zauważa Ryszard HERBUT (1997: 174): „Poziom frakcjonalizacji pomiędzy 0,50 a 0,67 wskazuje na rywalizację dwóch partii. Wartość indeksu frakcjonalizacji powyżej 0,70 to oznaka istnienia układu wielopartyjnego (więcej niż 3 partie). Poziom poniżej 0,50 sugeruje natomiast pojawienie się partii dominującej”.

Podobny rodzaj informacji niesie indeks efektywnej liczby partii Markku LAAKSO i Reina TAAGEPERY. Wydaje się jednak, że zestawienie wyników uzyskanych dzięki obliczeniom w ramach tej formuły jest nieco bardziej czytelne. Markku LAAKSO i Rein TAAGEPERA zaproponowali następujący sposób obliczenia indeksu:

$$N = \frac{1}{n \sum_{i=1}^n p_i^2},$$

gdzie  $n$  to liczba partii,  $p_i$  to procent głosów wyborczych lub procent miejsc w parlamencie, a  $i$  to liczba partii (HERBUT, 1997: 176). Uzyskane wyniki informują dość precyzyjnie, jaka jest siła polityczna poszczególnych ugrupowań biorących udział w badanej rywalizacji. Jeśli bowiem siła poszczególnych ugrupowań jest zbliżona, to efektywna liczba partii równa się liczbie partii biorących udział w elekcji lub posiadających mandaty w parlamencie. Gdy natomiast pojawia się dysproporcja w sile politycznej poszczególnych partii, wówczas wartość indeksu jest niższa niż faktyczna liczba partii.

Omówioną powyżej zasadę dobrze ilustrują przykłady przedstawione przez Ryszarda HERBUTA (1997: 177—178). Jeżeli bowiem przyjmijemy, że w wyborach rywalizują dwie partie, które uzyskują równo po 50% głosów, lub dwie partie w parlamencie zajmują równo po 50% miejsc, to wówczas indeks efektywnej liczby partii wyniesie 2,0 zgodnie z obliczeniem:

$$N = 1 / (0,50^2 + 0,50^2) = 1 / (0,25 + 0,25) = 1 / 0,50 = 2,00.$$

Jeżeli natomiast jedna z partii wyraźnie zdominuje scenę wyborczą lub parlamentarną, np. w sytuacji uzyskania przez jedną z dwóch rywalizujących partii

80% głosów lub mandatów, a jedynie 20% przez drugą, to zgodnie z podanym poniżej obliczeniem indeks wyniesie 1,47:

$$N = 1 / (0,80^2 + 0,20^2) = 1 / (0,64 + 0,04) = 1 / 0,68 = 1,47.$$

Jednym z zasadniczych celów niniejszej pracy jest ustalenie, jaką siłą polityczną dysponują partie regionalne w Hiszpanii, uzyskanie odpowiedzi na to pytanie pozwoli bowiem wysnuć wnioski, jakimi możliwościami dysponują owe ugrupowania w realizowaniu przyjętych celów politycznych. Ustaleniu tego stanu rzeczy będą służyły trzy formuły matematyczne, a mianowicie indeks agregacji Lawrence'a C. MAYERA oraz dwa indeksy relewancji rządowej, czyli indeks rządowej partycypacji i indeks rządowej odpowiedzialności.

Badanie mechanizmu działania systemów partyjnych stawia badacza przed koniecznością postawienia pytania o stopień ich skoncentrowania, ustalenie tego typu danych pozwala bowiem odpowiedzieć na pytanie, jak wygląda na danym szczeblu stopień stabilności układu przetargów koalicyjnych. Badanie systemu w tym zakresie na potrzeby niniejszej pracy będzie odnosiło się do szczebla państwowego i regionalnego. W celu ustalenia takich danych autorka posłuży się indeksem agregacji zaproponowanym przez Lawrence'a C. MAYERA. Pozwala on na pomiar stanu posiadania największej partii w parlamencie w stosunku do liczby partii w nim reprezentowanych. Obliczeń dokonuje się w oparciu o następujący wzór:

$$A \frac{S}{N},$$

gdzie  $A$  oznacza indeks agregacji,  $S$  to przeciętny procent miejsc kontrolowanych przez największą partię parlamentarną określany w danej jednostce czasowej, a  $N$  to przeciętna liczba partii politycznych reprezentowana w owej jednostce czasowej na forum parlamentu. Wysoka wartość indeksu agregacji wskazuje na występowanie bardziej skoncentrowanego systemu partyjnego, co zdecydowanie sprzyja stabilizacji układu przetargów koalicyjnych, a to z kolei wpływa na dość wysoki poziom trwałości utworzonych w ten sposób gabinetów. Niska wartość indeksu wskazuje natomiast na znaczny poziom frakcjonalizacji systemu partyjnego na poziomie parlamentarnym, co skutkuje multipolarnym systemem przetargów koalicyjnych. W takiej sytuacji tworzone gabinety są z reguły mniej stabilne<sup>16</sup>. Jak podkreśla Ryszard HERBUT (1997: 179—180), najwyższa wartość indeksu agregacji występuje w państwach, w których dominuje bipolarny system przetargów koalicyjnych. Na przykład w Wielkiej Bry-

<sup>16</sup> Szerzej na temat możliwości interpretacji wyników uzyskanych dzięki zastosowaniu indeksu agregacji pisze HERBUT (1997: 178—180).

tanii indeks agregacji obliczony dla lat 1980—1994 wyniósł 13,23, w Grecji dla tego samego okresu indeks ów wyniósł 15,02, w Niemczech natomiast 12,18. Z kolei przykłady multipolarnych systemów przetargów koalicyjnych można znaleźć w Szwajcarii, w której indeks agregacji obliczony dla lat 1980—1994 wyniósł 2,32, w Finlandii (3,11) czy w Belgii (1,78).

Badanie przeprowadzone przy zastosowaniu indeksu agregacji pozwoli odpowiedzieć na pytanie, z jakim rodzajem mechanizmu tworzenia koalicji rządowych mamy do czynienia na poziomie państwowym i regionalnym. Zastosowanie dwóch kolejnych indeksów — partycypacji rządowej i rządowej odpowiedzialności — zaproponowanych przez Giuseppe IERACIEGO pomoże natomiast odpowiedzieć na pytanie, jaką rolę w owych systemach odgrywają partie regionalne i etnoregionalne<sup>17</sup>.

Indeks partycypacji rządowej oblicza się na podstawie następującego wzoru:

$$I_{pi} = \frac{P_i}{G}$$

gdzie  $I_{pi}$  oznacza indeks partycypacji rządowej partii  $i$ ,  $P_i$  wskazuje, w ilu gabinetach utworzonych w badanym przez nas okresie uczestniczyła partia  $i$ ,  $G$  natomiast to liczba utworzonych w owym okresie gabinetów. Wartość tego indeksu waha się pomiędzy 0 a 1, wskazując w pierwszym przypadku, że dana partia nigdy nie znalazła się w gabinecie, a w drugim wskazując na to, że badana partia wchodziła w skład każdego utworzonego rządu. Indeks ten służy do określenia rzeczywistego poziomu relewancji poszczególnych partii politycznych, wskazując na ich realną siłę przetargową na poziomie parlamentarno-gabinetowym (HERBUT, 1997: 180—181), nie mówi jednak niczego o roli, jaką poszczególne partie odgrywają w koalicji rządowej. Jego zastosowanie nie da nam zatem odpowiedzi na pytanie, czy dana partia występuje w koalicjach jako partner dominujący czy dopełniający.

Odpowiedź na postawione powyżej pytanie daje dopiero porównanie indeksu partycypacji rządowej z indeksem rządowej odpowiedzialności. Oblicza się go według identycznego wzoru z tą różnicą, że w liczniku wpisuje się nie liczbę gabinetów, w których badana partia partycypowała, lecz liczbę gabinetów, w których premierem był reprezentant partii przez nas badanej. Możliwe do uzyskania wyniki również mieszczą się w przedziale od 0 do 1. Pierwsza wartość oznacza sytuację, w której przedstawiciel badanej partii nigdy nie był premierem, a 1 oznacza, że był nim w każdym rządzie utworzonym w badanym przez nas okresie. Zastosowanie indeksów rządowej partycypacji i odpo-

<sup>17</sup> Szerzej na temat teoretycznych aspektów tworzenia koalicji politycznych zob. w: IERACI, 1994.

wiedzialności posłuży do ustalenia, jaką pozycję w przetargach koalicyjnych zajmują partie regionalne na poziomie państwowym i regionalnym.

Przedstawienie wszystkich trzech składników analizy systemowej — otoczenia hiszpańskiego systemu politycznego, systemu organów państwowych oraz partii politycznych i systemu partyjnego — jest konieczne dla zrealizowania założeń badawczych niniejszej pracy, relacje zachodzące pomiędzy wymienionymi elementami mają bowiem charakter współzależności. W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na relacje zachodzące pomiędzy społeczeństwem oraz uwarunkowaniami historyczno-gospodarczymi stanowiącymi otoczenie systemu i partiami politycznymi. Jak zauważa Adam JAMRÓZ (1993: 8—9): „Z jednej strony bowiem system partyjny ze swą strukturą i funkcjonowaniem jest odbiciem charakteru stosunków społecznych; z drugiej strony jednak także partie polityczne oddziałują na społeczeństwo, co jest widoczne zwłaszcza w okresie wyborów”. Takie stanowisko uzasadnia w pełni konieczność przedstawienia, w odniesieniu do realiów hiszpańskich, wpływu regionalnych odrębności charakterystycznych dla regionów peryferyjnych na proces tworzenia i wyborczej rywalizacji partii regionalnych. Inne istotne współzależności zachodzą pomiędzy wszystkimi trzema wymienionymi składnikami, czyli pomiędzy społeczeństwem, partiami politycznymi oraz organami państwowymi, i wiążą się z regułami i elementami prawa wyborczego, a także z zachowaniem partii politycznych na etapie tworzenia różnego rodzaju organów wykonawczych. Działające w ramach systemu partie polityczne są specyficznymi pośrednikami pomiędzy społeczeństwem i organami państwowymi, a reguły systemu wyborczego pozwalają na przenoszenie określonych kwestii ideowych lub jasno określonych interesów grupowych do systemu organów państwowych (JAMRÓZ, 1993: 9—10). Wpływ na kształt systemu wyborczego oraz na sposoby formowania organów wykonawczych mają przy tym reprezentanci tych partii politycznych, które uzyskują odpowiednio silną reprezentację w stanowiących przepisy prawa organach państwowych. Ten sam mechanizm umożliwia reprezentantom partii politycznych, które uzyskały stosowną reprezentację w organach państwowych, wpływanie na kształt systemu politycznego.

Realizacja prac badawczych w wyznaczonym powyżej zakresie będzie odbywała się nie tylko przy zastosowaniu metody analizy systemowej. Badanie rozwiązań prawnych przyjętych na gruncie hiszpańskim i odnoszących się do tworzenia oraz działania partii regionalnych, a także w odniesieniu do zasad prawa wyborczego, będzie przeprowadzone przy zastosowaniu metody analizy instytucjonalno-prawnej. Zastosowanie tej metody jest konieczne badawczo ze względu na charakter zakładanych prac. Jak zauważa Andrzej Jan CHODUBSKI (2004: 126), „w politologii stosowanie analizy instytucjonalno-prawnej istotne jest zwłaszcza w badaniu funkcjonowania instytucji politycznych, systemów politycznych, [...] podejmowania decyzji politycznych itp.”. Zastosowanie tej metody pozwala na wyjaśnienie licznych zjawisk politycznych przy pomocy

porządku charakterystycznego dla instytucji prawnoustrojowych (IBIDEM). Biorąc pod uwagę powyższe założenia, należy także zauważyć, że każdy akt prawa powszechnie obowiązującego w państwie stanowiony przez uprawnione do tego organy ma charakter decyzji politycznej. W związku z tym analiza pozycji partii regionalnych w systemie politycznym współczesnej Hiszpanii nie miałaby głębszego sensu bez przeprowadzenia uprzedniej, szczegółowej analizy norm prawnych dotyczących możliwości tworzenia hiszpańskich partii politycznych, ich finansowania, rywalizowania w wyborach do organów przedstawicielskich oraz ewentualnego tworzenia lub współtworzenia organów wykonawczych na szczeblu państwowym i regionalnym. Szczegółowie przedstawienie rozwiązań przyjętych przez hiszpańskiego ustawodawcę w omówionym powyżej zakresie pozwoli na przejście do analizy kolejnych zagadnień stanowiących przedmiot pracy badawczej.

Autorka skorzysta ponadto z metody porównawczej, pokazując w szczególności sposób podobieństwa i różnice w funkcjonowaniu systemów partyjnych poszczególnych wspólnot autonomicznych.

Należy także zaznaczyć, że pomimo faktu, iż proponowane rozważania będą dotyczyły zjawisk współczesnych, ich zrozumienie i wyjaśnienie będzie wymagało krótkiego zarysowania najważniejszych antecedenencji. W tym celu zastosowana zostanie także metoda historyczna.

Praca składa się z wykazu skrótów, którymi autorka posługuje się w pracy, ze wstępu wyjaśniającego założenia metodologiczne pracy, sześciu rozdziałów, zakończenia, bibliografii oraz indeksu nazwisk wymienionych w pracy.

Jak wstępnie zaznaczono już powyżej, w rozdziale pierwszym zawarte zostaną rozważania porządkujące kwestie o charakterze teoretycznym i definicyjnym. Rozdział drugi poświęcony będzie genezie podziałów socjopolitycznych w Hiszpanii istniejących obecnie na linii centrum — peryferie, a także antecedencom pojawienia się partii regionalnych w tym państwie oraz ich istnieniu do połowy lat 70. XX wieku. W rozdziale trzecim przedstawione zostaną prawne podstawy decentralizacji państwa oraz tworzenia partii politycznych we współczesnej Hiszpanii. Należy przy tym zaznaczyć, że bardzo syntetyczne przedstawienie tak obszernego zagadnienia będzie miało na celu wyeksponowanie tych elementów, które wpływają obecnie na powstanie i działanie partii regionalnych. W rozdziale czwartym omówiony zostanie problem finansowania partii politycznych we współczesnej Hiszpanii. W rozdziale piątym dokonana zostanie analiza pozycji hiszpańskich partii regionalnych w świetle zasad rywalizacji wyborczej i jej rezultatów na szczeblu państwowym oraz na ponadpaństwowym szczeblu europejskim. W rozdziale szóstym przeprowadzona zostanie natomiast analogiczna analiza dotycząca dwóch szczebli subpaństwowych: regionalnego i lokalnego. W tym miejscu należy także nadmienić, że w rozdziałach piątym i szóstym najdokładniejszej i najbardziej szczegółowej analizie poddana zostanie rywalizacja wyborcza partii regionalnych oraz jej konsekwencje na dwóch

szczeblach: państwowym i regionalnym. Podjęcie takiego działania badawczego wynika z faktu, że w przekonaniu autorki istnieje bardzo ścisły związek pomiędzy działaniem i rywalizowaniem partii regionalnych na tych dwóch szczeblach. To z kolei ma przełożenie na wyniki wyborcze uzyskiwane przez badane ugrupowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego i w wyborach lokalnych. Przeprowadzenie analizy politologicznej dotyczącej konsekwencji uzyskania reprezentacji przez hiszpańskie partie regionalne na szczeblu europejskim wykraczałoby jednak znacznie poza przyjęte ramy badawcze pracy, jej zakres w założeniach autorki ma dotyczyć bowiem wyłącznie Hiszpanii. Przedmiotem szczegółowych rozważań nie będą także wyniki partii regionalnych oraz ich konsekwencje w wyborach lokalnych. Aby tego dokonać, autorka musiałaby przeanalizować przypadki ponad ośmiu tysięcy reprezentacji wyłanianych w wyborach na poziomie gminy, co również byłoby działaniem znacznie wybiegającym poza ramy badawcze przyjęte na potrzeby niniejszego opracowania. W odniesieniu do szczebla europejskiego oraz lokalnego autorka ograniczy się zatem do pokazania działania ustawodawcy umożliwiającego hiszpańskim partiom regionalnym uzyskanie swojej reprezentacji w organach przedstawicielskich na tych dwóch szczeblach.

Wnioski rozproszone w sześciu rozdziałach pracy znajdują podsumowanie w zakończeniu, w którym autorka dokonuje także próby weryfikacji przyjętych hipotez badawczych.

Na zakończenie autorka chciałaby skierować słowa podziękowania do wszystkich osób, bez których powstanie tej pracy nie byłoby możliwe. Szczególne słowa wdzięczności kieruję do Profesora Jana Iwanka z podziękowaniem za długoletnią opiekę naukową i umożliwienie mi kontynuowania pracy badawczej w ramach swojego zespołu naukowego. Podziękowania za bardzo wnikliwie uwagi, bez których nadanie ostatecznego kształtu tej pracy byłoby zadaniem znacznie trudniejszym, a także za okazaną mi życzliwość, kieruję do Profesora Adama Jamroza. Dziękuję również dr Małgorzacie Lorenckiej za cenne uwagi, będące wskazówkami na drodze do ukończenia prac nad niniejszym projektem badawczym. W końcu słowa szczególnego podziękowania kieruję do moich najbliższych, którzy są dla mnie źródłem wsparcia i motywacji do kontynuowania wybranej przeze mnie drogi.



## Indeks osobowy

- Abellán Matesanz Isabel María 196, 219, 433  
Aceña Carles 300, 432  
Acosta Rodríguez Antonio 121, 432  
Adame de Heu Wladimiro E. 84, 97, 432  
Adler Emil 75, 438  
Alberski Robert 445  
Alcántara Sáez Manuel 432, 443  
Alfons XIII 118  
Alfredo Aznar López José María 243, 307, 309, 326  
Allen John 432  
Alli Aranguren Juan Cruz 373, 374, 378  
Almirall i Llozer Valentí 105—106, 116, 432  
Alonso Arce Iñaki 484, 432  
Álvares Cascos Francisco 453  
Álvarez Areces Vicente Alberto 329  
Álvarez de Mendizábal Juan 83, 97  
Álvarez Sostres Enrique 330  
Álvarez-Cascos Fernández Francisco 329  
Amalia Saksońska 79  
Anes Álvarez Gonzalo 432  
Antczak Anna 432  
Antich Oliver Francesc 348  
Antillón Isidoro 432  
Antoszewski Andrzej 22—24, 32, 67, 68, 242—243, 432  
Aparicio Pérez Miguel Ángel 188, 189, 213, 226, 241, 440, 448  
Arana y Goiri Sabino 20, 108, 114, 432, 433  
Aranzadi Etxeberria Engracio de 109, 433  
Ardanza Garro José Antonio 371  
Area Sacristán Enrique 110, 433  
Arnáiz-Villena Antonio 112, 433  
Arnaldo Alcubilla Enrique 196, 219, 433  
Arza Muñuzuri Juan Manuel 373, 378  
Arzalluz Antia Xabier 134—135, 380  
Azaña Díaz Manuel 119  
Aznar López José María 243, 309, 326  
Aznar Vallejo Eduardo 120, 433  
Azorín (Martínez Ruiz José) 109, 433  
Bachrynowski Szymon 27, 28, 113, 363, 433  
Bäcker Roman 49, 434, 444  
Ballesteros Fernández Ángel 144, 433  
Balmes i Urpià Jaume 104—105, 433  
Banaszak Bogusław 126, 433  
Barberà i Aresté Òscar 433  
Barcina Angulo Yolanda 375, 378  
Baroja y Nessi Pío 109  
Barreda Fontes José María 302  
Barrera Costa Heribert 135—136, 381  
Barrio Astrid 433  
Bartomeus Oriol 432, 433, 437, 441, 443, 446, 447, 448  
Bartyzel Jacek 78—82, 100—104, 108, 109, 111—112, 433, 434, 445  
Baszkiewicz Jan 64, 434  
Bauzá Díaz José Ramón 348  
Beiser Frederick C. 75, 434  
Belenguer Cebrià E. 434  
Bell Daniel 434  
Beramendi González Justo 434  
Berges José Marco 325  
Bethencourt Alfonso Juan 434  
Bichta Tomasz 440  
Blanco García Jaime María 335, 338  
Blanco Valdés Roberto L. 446  
Blas Guerrero de Andrés 74, 434  
Bono Martínez José 302  
Brañas Menéndez Alfredo 110, 434  
Breuille John 59, 434  
Brito González Oswaldo 122, 434  
Brown Michael Edward 434  
Bumford Matthew 434  
Burbon Karol Maria Izidor 79

- Burgo Azpíroz Jaime A. 384, 434  
 Burgo Jaime Ignacio del 435  
 Burgo Tajadura Jaime Ignacio del 373, 378  
 Burgos Javier de 308, 343  
 Burton Michael 441
- Caballero Fermín 84, 435  
 Cabrera Díaz José 121, 122, 435, 442  
 Caciaglio Mario 435  
 Calhoun Craig 49—50, 435  
 Calvo-Sotelo y Bustelo Leopoldo 243  
 Cambó i Batlle Francesco 117  
 Caminal Badia Miquel 435  
 Camps Ortiz Francisco Enrique 321  
 Cañada Castillo Pedro 296  
 Canales Aliende José Manuel 435  
 Canals Ramón María 435  
 Cañellas Fons Gabriel 348  
 Canyellas Balcells Antón 133  
 Capdeferro Marcelo 79, 106, 435  
 Carillo Solares Santiago 132—133  
 Carod-Rovira Josep-Lluís 107, 435  
 Carreras Albert 87, 88, 89, 91, 92, 93, 98, 435  
 Carretié González Gabriel 112, 435  
 Casanova Ignacio 115, 435  
 Castillo Vera del Pilar 435  
 Cazorla Pérez José 291, 435  
 Chaho Joseph-Augustin 112, 113, 435  
 Chaves González Manuel 295  
 Chibber Pradeep 449  
 Chlebowczyk Józef 48, 435  
 Chmaj Marek 22, 23, 32, 68, 435  
 Chodubski Andrzej Jan 38, 435  
 Cochrane Allan 432  
 Collado Mena Carlos 316  
 Coller Xavier 266, 435  
 Colomer Josep María 104—105, 107, 435  
 Companys i Jover Lluís 118  
 Connor Walker 436  
 Contreras Peláez Francisco José 436  
 Corcuera Atienza Javier 436  
 Cospedal García María Dolores de 302  
 Costa Joaquín 84, 436  
 Coté Owen R. Jr. 434  
 Crozier Michael 31  
 Cruz Alli Aranguren Juan 373—374, 378  
 Cuenca Toribio José Manuel 436  
 Czapka Mirosław 444  
 Czarny Ryszard M. 440
- d'Espagnac Karol 79  
 d'Hondt Victor 205, 206, 208, 222, 259, 266, 268,  
 286, 299, 402, 407, 418  
 Dahl Robert Alan 45, 67, 127—128, 436
- Davies Norman 435  
 De Gucht Karel 256  
 De León y Falcón Francisco María 436  
 De Mella y Fanjul Juan Vázquez 82, 103  
 De Miguel José María 78, 88, 443  
 De Pablo Santiago 114, 445  
 De Paula Martínez de la Rosa Berdejo 83  
 Gómez y Arroyo Francisco 83  
 De Viera y Clavijo José 433, 436  
 De Winter Lieven 20—22, 68—71, 436, 449  
 Del Puy Huici Goñi María 435  
 Della Porta Donatella 435  
 Delgado Rodríguez Secundino 121, 436, 449  
 Delia Ana 212, 442  
 Deutsch Karl Wolfgang 54—55, 436  
 Dmowski Roman 59, 436  
 Dobrowolski Piotr 440, 445  
 Domagała Małgorzata 440  
 Domínguez Ortiz Antonio 80—81, 88—89, 95,  
 100, 120, 121, 449  
 Don Carlos Karol V 79—81, 97, 102  
 Donoso Cortés Juan 84, 436  
 Dziemidok-Olszewska Bożena 440
- Echarri Casi Fermín Javier 436  
 Egaña Iñaki 109, 436  
 Eiroa García Emilio 325  
 Elias Anwen 110, 331, 332, 437  
 Entresotos y Mier Ángel Díaz de 338  
 Escajedo San-Epifanio Leire 445  
 Escudero Rodríguez Rafael 295  
 Esman Milton Jacob 46, 437  
 Estornés Zubizarreta Idoia 437  
 Fabra Part Alberto 321
- Ferdynand Aragoński 120—121  
 Ferdynand VII 78—80, 94, 96, 102  
 Fernández Albor Gerardo 333  
 Fernández Baz Manuel Ángel 450  
 Fernández Fernández Javier 329  
 Fernández Martínez Fernando Manuel 350  
 Fernández Molina Antonio 109, 437  
 Fernández Segado Francisco 437  
 Fernández Vara Guillermo 299  
 Fernández Villaverde y García del Rivero Rai-  
 mundo 116  
 Ferrary Álvaro 139, 437  
 Ferreira de Vale Helder 266, 435  
 Fiala Petr 24, 437  
 Filgueira Valverde Xosé Fernando 123  
 Filip II Habsburg 307  
 Filip V 77  
 Flora Peter 59, 437  
 Fraga Iribarne Manuel 130, 136, 333

- Franco Bahamonde Francisco 28, 29, 30, 111, 112, 115, 119, 120, 122, 123, 124, 128, 129, 135, 139, 235, 236, 289, 296, 372, 405, 417, 419, 428, 429, 445, 448, 449, 450, 463, 467
- Fredberg Erhard 31
- Fuencisla Aguirre y Gil de Biedma 311
- Gallego de Chaves y Calleja Fernando 111
- Galster Jan 242, 437
- Gamazo y Calvo Germán 114
- Ganivet García Ángel 109, 437
- Garaikoetxea Urriza Carlos 371
- García de Enterría Eduardo 380
- García de Polavieja y del Castillo Camilo 116
- García Rojas José Adrián 349, 351, 437
- García Tejero Alfonso 97, 437
- Gardocka Teresa 63, 437, 440, 448, 450
- Garín Llombart Felipe Vicente 434
- Gastón Sanz Emilio 137
- Gellner Ernest 60—61, 437
- Giddens Anthony 59, 437
- Gil Marín José Carlos 120, 437
- Gille Bertrand 96, 437
- Giménez Sergio 312, 437
- Głuszek-Szafraniec Dagmara 27, 450
- Gola Barbara 437
- Gólosz Marek 405, 437
- González Andrés Valentín 438
- González de Molina Manuel 293, 438
- González González Jaime Ignacio 311
- González Laxe Fernando Ignacio 333, 334
- González Lizondo Vicente 318—319
- González Márquez Felipe 243, 308, 380
- González Ollé Fernando 114, 438
- Gottlieb Gidon 438
- Goyhenetxe Eukeni 112, 438
- Gómez de las Rocas Hipólito 325
- Gómez-Reino Cachafeiro Margarita 21, 22, 67, 68, 97, 436
- Góra-Szopiński Dariusz 445
- Górski Grzegorz 64, 438
- Grabowski Radosław 190, 438
- Granja Sainz de la José Luis 438
- Griñán Martínez José Antonio 295
- Groppi Tania 381, 438
- Grzybowski Marian 448
- Gulczyński Mariusz 438
- Gunther Richard 438
- Gurruchaga Ander 438
- Hechter Michael 75, 438
- Herbut Ryszard 21—24, 32, 34, 35—37, 68, 70, 75—76, 242, 243, 432, 438
- Herder von Johann Gottfried 75, 432, 438
- Hermoso Rojas Manuel Antonio 351, 355
- Hernández Hermosilla Santiago 384, 439
- Hernández Ros Andrés 316
- Herrera Campo Juan Vicente 307
- Herrera Gómez Manuel 439
- Herrero y Rodríguez de Miñón Miguel 131
- Holzer Jan 24, 437
- Honrubia Hurtado Pedro Antonio 110, 439
- Hoppe Hans-Hermann 74, 439
- Hormaechea Cazón Juan 335, 338, 388
- Horowitz Donald L. 46—47, 51—52, 439
- Hroch Miroslav 48, 56, 58, 62, 439
- Hube Romuald 79, 439
- Hucha Celador Fernando de la 384, 439
- Hughes Everett Cherrington 63, 439
- Ibarretxe Markuartu Juan José 371
- Ieraci Giuseppe 37, 240, 422, 439
- Iglesias Ricou Marcelino 329
- Infante Pérez de Vargas Blas 110, 439
- Iturralda y Suita Juan 114
- Iwanek Jan 19, 25, 26, 27, 43, 71, 193, 254, 439, 440
- Iwiński Tadeusz 27, 440
- Izdebski Hubert 64, 66, 440
- Jabłoński Andrzej W. 444
- Jaime Castillo Antonio M. 439
- Jamróz Adam 23, 31, 38, 439, 440
- Janke Peter 97, 440
- Jaríá i Manzano Jordi 140, 440
- Jednaka Wiesława 432, 440
- Jerez Mir Miguel 293, 440
- Jeziński Marek 434, 444
- Karol IV 80
- Karol V 80
- Karpus Zbigniew 444
- Katz Richard S. 440
- Kaute Wojciech 443
- Kik Kazimierz 27, 440
- Kłoskowska Antonina 48, 57, 60, 440
- Knopek Jacek 444
- Kohn Hans 58, 440
- Konarski Wawrzyniec 55—58, 440
- Kopeček Michal 75, 449
- Krutwig Sagredo Federico 112, 441
- Krysieniel Krzysztof 441, 444
- Kuhnle Stein 59, 437
- Laakso Markku 34—35, 239—240, 294, 298, 301, 306, 312, 315, 320, 323, 326, 327, 419, 421
- Ladrón de Cegama Santos 80
- Láin Entralgo Pedro 109, 441

- Lanzuela Marina Santiago 325  
 Leguina Herrán Joaquín 311  
 Lerma i Blasco Joan 321  
 Letamendia Belzunce Francisco 136  
 Lewis Paul 24, 441  
 Lijphart Arend 22, 441  
 Linz Juan José 42, 74—75, 78, 84—85, 114—115, 119—120, 242, 423, 424, 441  
 Lipset Seymour Martin 41—42, 67, 441  
 Lisiecki Marcin 444  
 Lisowska Alicja 444  
 Liszka Joachim 439, 444, 445  
 Llera Ramo Francisco José 363, 382, 441  
 Lluhí i Vallescà Joan 118  
 López Álvarez Francisco Javier 371  
 López Basaguren Alberto 445  
 Lucas Giménez Juan José 307  
 Luque Marta 297, 441  
 Lynch Peter 21, 22, 68, 70, 436, 441  
 Lynn-Jones Sean M. 434
- Labno-Jabłońska Anna 441
- MacGill Hughes Helen 63, 439  
 Machado y Ruiz Antonio 109  
 Macia i Llussa Francesco 118  
 Madrid López Demetrio 307  
 Maeztu y Whitney Ramiro de 109, 111, 441  
 Mair Peter 440, 442  
 Máiz Suárez Ramón 434, 447  
 Malaparte Curzio 85, 442  
 Małajny Ryszard Mariusz 64, 442  
 Małkiewicz Andrzej 438  
 Mañaricua de Andres Eliseo 112, 442  
 Mañé y Flaquer Juan 106—107, 442  
 Manent Pierre 88, 442  
 Mannheimer R. 68, 436  
 Mantalvo Lobo Luis 405, 442  
 Maragall i Mira Pasqual 357, 362  
 Marcet Joan 68, 436  
 Marczewska-Rytko Maria 444  
 Maria Krystyna 79—82, 101, 343  
 Marichial Carlos 78, 81, 83, 86, 87, 91, 94, 95, 97, 442  
 Markowski Radosław 41—45, 442  
 Marqués Fernández Sergio Rutilio 329  
 Marraco Solana Santiago 325  
 Marszałek-Kawa Joanna 444  
 Martí Gilabert Francisco 121, 442  
 Martinena Ruiz Juan José 114, 442  
 Martínez García María Antonia 316  
 Martínez Murguía Manuel Antonio 123, 442  
 Martínez Ruiz José (Azorín) 433  
 Martínez Sieso José Joaquín 338
- Mas i Gavarró Artur 358, 362  
 Massey Doreen Barbara 432  
 Matas i Palou Jaume 348  
 Matia Portilla Francisco Javier 442  
 Mattina Liborio 436  
 Mayer Lawrence Clark 36, 296, 299, 303, 307, 312, 316, 321, 330, 334, 339, 342, 347, 355, 362, 370  
 Mazur Marek 32, 442  
 Meissner Chris 266, 435  
 Mena García Carmen 121, 442  
 Méndez Luis 121, 442  
 Menéndez y Pelayo Marcelino 111, 442  
 Menis Adán Martín 352, 355  
 Merino Domingo 331  
 Michalak Bartłomiej 33, 34, 442  
 Migalski Marek 32, 442  
 Miguel Amando de 78, 88, 443  
 Miller Steven E. 434  
 Mir Gregori 293, 343  
 Modrzyńska Joanna 444  
 Molas Isidre 116, 117, 118, 443  
 Moldawa Tadeusz 26, 27, 32, 137, 189, 266, 441, 443  
 Monago Terraza José Antonio 299  
 Montabes Pereira Juan 68, 289, 291, 435, 436, 443  
 Montero Gibert Jose Ramón 291, 382, 441, 443  
 Montilla Aguilera José 362  
 Moreno del Río Carmelo 443  
 Moxó y Ortiz de Villajos de Salvador 93, 443  
 Mularska-Andziak Lidia 85, 443  
 Müller Anna 443  
 Müller-Rommel Ferdinand 68, 436  
 Muñoz Arnau Juan Andrés 443  
 Mysłiwieć Małgorzata 20, 25, 26, 27, 28, 43, 69, 75, 98, 100, 101, 104, 106, 107, 108, 116, 118, 119, 137, 142, 190, 192, 199, 205, 215, 216, 227, 235, 241, 242, 246, 357, 358, 364, 372, 424, 430, 441, 443, 444, 445
- Nadal Jordi 100  
 Nalda García José Constantino 307  
 Nebrera González Montserrat 445  
 Newell James L. 68, 436  
 Nohlen Dieter 195, 209, 445  
 Nowak Jerzy Robert 445  
 Nowicka Ewa 49, 445  
 Núñez Feijóo Alberto 333  
 Olarte Cullen Lorenzo 350, 355  
 Olave y Díez Serafín 113, 445  
 Olivas Martínez José Luis 321  
 Orella Unzue Jose Luis 112, 445  
 Ortega y Gasset José 109  
 Otano Cid Javier 383, 378

- Palacios Juan Ignacio Diego 337, 338  
Paralta Jaume 344  
Pastor Martínez Manuel 445  
Paździóra Małgorzata 20, 21, 445  
Peces-Barba Martínez Gregorio 132  
Peiró Arroyo Antonio 445  
Peñalver Iribarren Xabier 445  
Peraza de Ayala José 405, 446  
Pérez Ayala Andoni 121, 446  
Pérez Calvo Alberto 446  
Pérez Galdós Benito 97, 446  
Pérez Guerrero Pedro Luis 435  
Pérez Rubalcaba Alfredo 367  
Pérez Sáenz José Ignacio 342  
Pérez Touriño Emilio 333, 334  
Pérez Vesturiez Antonio 446  
Pérez-Caballero Joaquín Espert 342  
Pi y Margall Francisco 105, 446, 447  
Pinilla Navarro Bizén 445  
Pirala Antonio 112, 446  
Porrás Nadales Antonio Joaquín 290, 446  
Portero Molina José Antonio 446  
Powell Charles 380, 446  
Prat de la Riba i Sarrà Enric 107, 135, 445, 446  
Primo de Rivera Miguel 84—85, 117—118, 442, 443, 446, 449  
Puente y Olea de la Manuel 121, 446  
Pujol i Soley Jordi 357, 358, 362, 380
- Quevedo Nadia 308, 446
- Radek Robert 437  
Radwan Marian 65, 446  
Rae Douglas Whiting 34, 238, 239, 294, 297, 301, 305, 312, 314, 320, 323, 326, 421, 446  
Raguer i Suñer Hilari 119, 446  
Rajoy Brey Mariano 243, 330  
Ramos Savoie David 121, 442  
Ratusiński Piotr 75, 446  
Real Cuesta Javier 446  
Reventós i Carner Joan 132  
Revilla Roiz Miguel Ángel 336, 338, 339  
Rivera Blanco Antonio 112, 446  
Rivero Baute Paulino 352, 355  
Roca i Junyent Miguel 134  
Rodríguez de la Borbolla José 295  
Rodríguez Ibarra Juan Carlos 299  
Rodríguez Martínez José Antonio 338  
Rodríguez Rodríguez Juan José 437  
Rodríguez Rodríguez Román 355  
Rodríguez Zapatero José Luis 243, 352, 430  
Rodríguez-Aguilera de Prat Cesáreo 434  
Rodríguez-Vigil Rubio Juan Luis 329  
Rojo Salgado Argimiro 446
- Rokkan Stein 42, 59, 437, 449,  
Roth Guenther 450  
Rovira i Virgili Antoni 107, 117, 435  
Rovira Mireia 289, 291, 447  
Rudi Úbeda Luisa Fernanda 325  
Ruiz del Solar y Ozuriaga Manuel 121, 447  
Ruiz-Gallardón Jiménez Alberto 311  
Ruiz-Rico Ruiz Gerardo 447  
Ryszka Franciszek 437
- Saavedra Acevedo Jerónimo 355  
Sáez y Sánchez Mayor Víctor Damián 96  
Safran William 447  
Sala Teresa María 89, 447  
Salazar Benítez Octavio 447  
Salmonowicz Stanisław 64, 438  
Sánchez Agesta Luis 85, 447  
Sánchez i Picanyol Jordi 447  
Sánchez Pobre Pilar Cubiles 158, 185, 447  
Santamaría Julián 447  
Sanz Alonso Pedro María 342  
Sanz Ramón Tejedor 325  
Sanz Sesma Miguel 374, 378  
Sarmiento Acosta Manuel Jesus 405, 447  
Sartori Giovanni 33, 363, 447  
Saura Joan 357  
Saurina María del Mar 342, 343, 448  
Schermerhorn Richard 56  
Schildkrout Enid 47  
Schultze Rainer-Olaf 445  
Seiler Daniel Louis 68, 436  
Semidán Tenesor 120  
Serra Mariona 356, 448  
Sevilla Guzmán Eduardo 293, 438  
Shaw Donald Leslie 109, 448  
Siaroff Alan 448  
Sieyès Emanuel 74  
Silva Cienfuegos-Jovellanos Pedro de 329  
Skibiński Paweł 448  
Skrzydło Wiesław 64, 441  
Skrzypczak Tadeusz 27, 448  
Słęcki Maciej 449  
Smith Anthony D. 448  
Sobczak Jacek 437, 440, 448, 450  
Sobolewska-Mysłik Katarzyna 27, 28, 32, 68, 69, 71, 356, 359, 448  
Sokół Wojciech 22, 23, 24, 32, 68, 435, 440, 448  
Solé Tura Jordi 188—189, 213, 226, 241, 448  
Soler Cladera Cristòfol 348  
Solervicens Juan Bautista 104, 448  
Solozábal Echevarría Juan José 448  
Spryszak Kamil 440  
Sroka Anna 27, 448  
Stavnhagen Rodolfo 449

- Stawecki Tomasz 449  
Steiner Jürg 23, 449  
Stolarczyk Mieczysław 440  
Strmiska Maxmilián 24, 437  
Suárez González Adolfo 243  
Suárez Rosales Manuel 449  
Szczupaczyński Jerzy 441  
Szkłarski Bohdan 449  
Szlachta Bohdan 64, 449  
Szulakiewicz Marek 444  
Sztumski Janusz 445
- Taaopera Rein 34, 35, 239, 240, 294, 298, 301, 306, 312, 315, 320, 323, 326, 327, 419, 421  
Tafunell Xavier 87—93, 98, 435  
Tierno Galván Enrique 83, 449  
Tomás Villaroya Joaquín 83, 449  
Torcal Mariano 382, 443, 449,  
Torrás i Bages Josep 104—105, 449  
Torres Vela Javier 289, 443  
Toubeau Simon 449  
Trencsény Balázs 75, 449  
Trevín Lombán Antonio Ramón María 329  
Trías Vejarano Juan José 106, 449  
Tuñón de Lara Manuel 80—81, 88—89, 95, 100, 120—121, 449  
Türsan Huri 71, 449  
Tusell Javier 85, 449
- Unamuno y Jugo Miguel de 109  
Urdánoz Ganuza Jorge 449  
Urkullu Renteria Iñigo 369, 371  
Urralburu Tainta Gabriel 373, 378  
Urwin Derek William 59, 68, 69, 437, 449
- Valcárcel Siso Ramón Luis 316  
Valdeón Baruque Julio 80—81, 88—89, 95, 100, 120—121, 449
- Vallabriga Rodrigo de 405, 446  
Valle Benítez Joaquín 405, 449  
Valle Peña Ramón María 109  
Vallès Josep Maria 449  
Varela Suanzes Joaquín 85, 449  
Vegas Latapie Eugenio 111  
Verge Mestre Tània 433  
Vidal-Abarca y López Juan 112, 450  
Vilas Nogueira José 450  
Virós Rosa 435  
von Beyme Klaus 23, 450
- Waldenberg Marek 55, 57, 450  
Weber Max 47, 447, 450  
Wert José Ignacio 450  
Wiatr Jerzy Józef 55, 61, 450  
Wielomski Adam 450  
Wiktor Zbigniew 445  
Winczorek Piotr 449  
Witecki Paweł 27, 28, 114, 363, 433,  
Witkowski Zbigniew 437, 450  
Wittich Claus 447, 450  
Wojcieszak Łukasz 27, 450  
Wojtas Andrzej 444  
Wojtasik Waldemar 32, 442, 450  
Wojtaszczyk Konstanty Adam 68, 450  
Wódz Jacek 439  
Wróbel Sylwester 444
- Zaplana Hernández-Soro Eduardo Andrés Julio 321  
Zarriás Arévalo Gaspar Carlos 295  
Zięba Andrzej 448  
Znaniński Florian 47, 59—60, 450  
Zwierzchowski Eugeniusz 439  
Żelazny Walter 50, 63, 450  
Żmigrodzki Marek 22, 23, 32, 68, 432, 435, 448

Małgorzata Myśliwiec

## **The Position Of Regional Parties In The Political System Of Contemporary Spain**

### Summary

The vast literature on European political parties is dominated by works focused on analyzing activities of the highest branches of state governments. Yet, it is difficult to be surprised by this state of affairs — in Europe, central authorities remain as the main political decision-makers, both in terms of internal affairs and foreign policies. However, it does not change the fact that political parties active in and submitting electoral candidates throughout any given country are not the only entities influencing the quality of political decisions made. It is particularly the case in federation countries and the so-called regional states, where regional parties, as well as their particular variety — ethno-regional parties — gain increasing political significance.

The intensification of research on the position of regional parties in political systems of individual European states, especially on the subject of their presence in representative organs on four levels — European, state, regional, and local — is definitely justified. The first argument in favor of such research is the fact that in contemporary Europe, these groupings play a major role in establishing regional imagined communities. As a consequence, scientists must attempt to redefine the existing relations between the core and the periphery. The second argument is the fact that in Western European countries, the relevance level of regional parties is rather high, which indicates that the field of operations for such parties is still widening. Thirdly, regional parties are indeed a political occurrence characteristic for “old Europe” states, but they can also be found in Central and Eastern European countries. It means that conducting research on Western European regional parties conducted in Poland can be particularly significant. Poland is a rather unitary state and a change in the constitutional order, adopted in 1997, which establishes such a form of regime, is rather unlikely. It does not mean however, that the influence of Western European standards will not have an impact on political events in Poland and the shaping of the local political scene. An in-depth analysis of solutions adopted in individual Western European states in terms of the capacity for representational participation of regional collectives in electoral representative organs on European, national, regional, and local levels can allow for drawing appropriate conclusions and a substantive evaluation of chances of and threats to democracy, which result from including political representatives of regional collective into lawmaking and — in a wider context — the workings of the political system. Fourthly, an analysis of the functioning of regional parties in the framework of European political systems can significantly contribute to the understanding of some factors conditioning the so-called “unfreezing process” of political systems. Finally, it should be noted that despite the existence of several classifications of political parties, the authors researching the matter today usually propose the adoption of a division into party “families”, since the main “rivalry poles” are similar in most European states. The assumption of divisions based on doctrinal stereotypes is the reason many authors question the purposefulness of including regional and ethnic par-

ties in classifications, which indicate the existence of ideological “families”. It does not, however, change the fact that they comment on the matter of the existence of such groupings in their works, which is why we can assume that this is a consequential research issue.

Contemporary Spain is undoubtedly one of the most interesting examples of a European state, where the political rivalry between the core and the periphery indicates the existence of a substantial sociopolitical division in this aspect. It is clear that any attempt to describe the functioning of its party system based solely on a classification formed using traditional doctrinal stereotypes must lead to an incomplete, heavily distorted image. The political processes in this country during the last 150 years show that the socio-political division between the core and the periphery is not any less vital in Spain than the divisions based on the attitudes towards economic and ideological issues. It is clear there that at the turn of the second decade of the 21<sup>st</sup> century, in the midst of a serious economic crisis, the disappointment in elite politics on the political core level resulted in the rise of popularity of regional parties. It should be noted here that the research on Spanish parties from this party “family” must be coupled with devoting particular attention to a subtype of groupings, which advocate ethnic values. This is due to the specificity of periphery regions, differing from other state areas in language, customs or tradition of political institutions, but also in using these differences in political play by ethno-regional parties.

From the perspective of a highly centralized state such as Poland, it definitely merits to examine the case of Spain. The first argument in favor of researching this field is the fact that despite granting autonomic rights to all regions of Spain, the state still retains the form of a unitary state. This work is therefore an analysis of occurrences within the context of a similar form of state, as opposed to those happening in a federation — a form foreign to Polish tradition. Secondly, adding to Polish literature and therefore widening the knowledge of regional parties in Spain may be useful in future in the context of gradual maturing of Polish democracy on local and regional levels. The state decentralization, which occurred in Poland after 1989 was probably one of the most difficult political processes carried out in the country. It is suffice to note that in 1990, at the dawn of the Polish Third Republic, only one level of self-government — the municipal government — was established. Further solutions in the local government reform area were not implemented until 1998, when the government of Jerzy Buzek decided to create county and province levels. However, those solutions are becoming a frequent subject of political and scientific discussion. These discussions often include the notion that the local government reform is a process, which has not been finalized in Poland yet. It is worth noting here that the requests related to directions of changes in the field of Polish decentralization often come from local and regional entities. It can be therefore presumed that the process of development of sub-state political elites will result in subsequent requests in the future. This can further exacerbate the sociopolitical core-periphery division.

Consequently, the main goal of this work is to verify the research hypothesis, which assumes that the significant sociopolitical core-periphery divisions in Spain must have prompted the political elites of the central level - which were active after the demise of general Franco and guided the democratic transformation process, setting the state’s territorial integrity as a main goal — to employ solutions for the creation, activity and financing of political parties, as well as for electoral laws, which would allow for communities from individual historical regions to maintain a representation in representative organs on four levels — European, state, regional, and local — therefore ensuring their significant position in the political system of contemporary Spain.



Małgorzata Myśliwiec

## **Posición de los partidos regionales en el sistema político de España contemporánea**

### Sumario

Dentro de la extensa literatura sobre los partidos políticos en Europa dominan las obras de autores que se concentran principalmente en el análisis de los fenómenos que tienen lugar a nivel del gobierno central de los estados contemporáneos. Este estado de cosas no debería sorprender, teniendo en cuenta que en el continente europeo las autoridades centrales siguen desempeñando el papel de principales centros de toma de decisiones de carácter político, tanto en los términos de asuntos internos como exteriores de los estados contemporáneos. Sin embargo, esto no significa que los partidos políticos que ejercen sus actividades y presentan sus candidatos a las elecciones en el conjunto entero del territorio estatal sean las únicas entidades que influyen a la calidad de las decisiones políticas. Esto cobra especialmente sentido en aquellas federaciones y estados regionales en los que se observa el crecimiento de la importancia política de los partidos regionales y, de manera más específica, de un subtipo concreto que son los partidos etnoregionales.

La necesidad, por tanto, de investigar con mayor profundidad acerca de la posición de estos partidos regionales en los sistemas políticos de los países europeos, y en particular su presencia en los órganos de representación de los cuatro niveles — europeo, nacional, regional y local — parecería estar más que justificada. El primer argumento a favor de este tipo de investigaciones es el hecho de que en la Europa moderna estas entidades juegan un papel central en la construcción de las “comunidades imaginadas” regionales. En consecuencia, eso obliga a los científicos a intentar redefinir las relaciones existentes entre el centro político y las periferias. El segundo argumento es la evidente constatación de que el nivel de relevancia de los partidos regionales en los países de la Europa Occidental es muy alto, lo que indica que las posibilidades en el campo de la expansión política de este tipo de partidos es muy significativa. En tercer lugar, habría que señalar que la existencia de los partidos regionales es un fenómeno político característico de los países de la “Europa vieja”, si bien se pueden observar igualmente una irrupción de los mismos en los países de la Europa Central y Oriental. Esto significa que la implementación de este tipo de estudios en el estado polaco puede tener una importancia particular. Polonia es un estado unitario que adoptó el actual orden constitucional en 1997, siendo poco probable que en los próximos años el sistema vaya a cambiar sustancialmente. Sin embargo, eso no significa que los modelos occidentales no tengan un impacto en la evolución del sistema político de Polonia en un futuro próximo y, especialmente, en la relativo a la formación de un nuevo escenario de partidos políticos. Un análisis profundo de las soluciones adoptadas en diferentes países de la Europa Occidental, que han posibilitado la presencia de la representación política regional tanto en los órganos representativos electos a nivel europeo, nacional, regional como local, puede permitirnos extraer algunas conclusiones y evaluar las oportunidades y potenciales amenazas para la democracia que podría conllevar la inclusión de

estos representantes de la política regional en el proceso legislativo y - más ampliamente — en el sistema político. En cuarto lugar, el análisis del funcionamiento de los partidos regionales en el marco de los sistemas políticos europeos puede facilitar en gran medida la comprensión de algunos determinantes del proceso de la llamada “descongelación” de los sistemas de los partidos. Hay que señalar, por último, que también, y a pesar de la existencia de las varias clasificaciones de los partidos políticos existentes, los autores contemporáneos proponen más a menudo la adopción de una división por “familias” de los partidos políticos, basada en “los polos de rivalidad” que existen en la mayoría de países europeos. La aceptación de las clasificaciones basadas en los estereotipos doctrinales en muchas ocasiones ha conllevado la exclusión de “las familias” de los partidos regionales, sobre todo en aquellos países donde estas entidades no presentan un nivel lo suficientemente alto de relevancia política que les haga distanciarse claramente de sus perfiles ideológicos. En cualquier caso, esto no cambia el hecho de que muchos autores mencionen en sus estudios estas “familias” de partidos y presenten comentarios acerca del problema de su existencia. Es por todo ello, que podría afirmarse que este que aquí se presenta constituye un problema suficientemente significativo para la investigación científica.

Sin lugar a dudas uno de los ejemplos más paradigmáticos de país europeo, en el que la rivalidad política entre el centro y las periferias indica la existencia de una división político-social muy importante, es la España contemporánea. En el caso de este país es muy claro que todos los intentos de describir el sistema de partidos utilizando una mera clasificación basada en los estereotipos doctrinales ha conducido a obtener un imagen incompleta y fuertemente distorsionada de la realidad. Los procesos políticos que tuvieron lugar en este país durante los últimos ciento cincuenta años muestran que en el caso de España la división política y social, que separa el centro y las periferias, no es menos importante que las divisiones asociadas con las cuestiones económicas y filosóficas. Muy claramente se puede observar cómo en la segunda década del siglo XXI, y en consonancia con el actual clima de grave crisis económica, el desencanto de las elites políticas que actúan en el centro político dio lugar a la creciente popularidad de los partidos regionales.

Desde la perspectiva polaca de un estado muy fuertemente centralizado, sin duda vale la pena prestar atención al caso de España. El primer argumento a favor de la investigación en este campo es el hecho de que a pesar de la creación de las regiones autónomas en España, el Estado ha conservado la forma específica de un Estado unitario. En este trabajo, por lo tanto, se analizan los procesos políticos que tienen lugar en esta forma de estado y no en una federación, forma ajena a la tradición política polaca. La presentación de las soluciones legales adaptadas en España y su influencia en el funcionamiento del sistema político pueden resultar útil en el contexto de la gradual maduración de la democracia polaca en el ámbito local y regional. La descentralización del estado polaco después de 1989 fue probablemente uno de los procesos políticos más difíciles de poner en práctica. Es necesario mencionar que en los primeros momentos de la Tercera República, en 1990, había un sólo nivel del gobierno local al nivel municipal. Para los pasos siguientes de la reforma del régimen local y regional los polacos tuvieron que esperar hasta 1998, cuando el gobierno de Jerzy Buzek decidió crear el nivel de los *poviats* y las *voivodías*. Sin embargo, las soluciones adoptadas entonces son cada vez con más frecuencia un tema de discusión, tanto política como científica. A menudo se reconoce que el proceso de reforma del régimen local en Polonia está todavía incompleto. Vale la pena señalar en este sentido que las demandas sobre la descentralización más profunda del estado polaco a menudo provienen de las entidades que actúan en la arena política local y regional. Por lo tanto, hay que suponer que el proceso de consolidación de las elites políticas en el nivel sub-nacional traerá en un futuro no muy lejano nuevas y crecientes demandas en este ámbito.

Podríamos concluir por ende que el objetivo principal de este trabajo es verificar la siguiente hipótesis de investigación: la existencia de significativas divisiones políticas y sociales entre el centro y las periferias en la España contemporánea persuadieron a las elites políticas estatales tras la muerte del general Franco, responsables de dirigir el proceso de transición democrática —y, por ende, de mantener al mismo tiempo la integridad territorial del Estado - para adoptar las soluciones

---

legales que posibilitaron la creación, el funcionamiento y la financiación de los partidos políticos también en el nivel regional, así como la ley electoral que garantizase a los habitantes que vivieran en las diferentes regiones históricas la oportunidad de tener su representación en los órganos de representación de los cuatro niveles señalados (europeos, nacional, regional y local) y en definitiva, su ubicación legal y política en el sistema político de la España contemporánea.

Redakcja i korekta: Katarzyna Wyrwas  
Projekt okładki: Ewa Paździora-Palus  
Redakcja techniczna: Barbara Arenhövel  
Łamanie: Bogusław Chruściński

Copyright © 2014 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

**ISSN 0208-6336**  
**ISBN 978-83-8012-105-8**  
(wersja drukowana)  
**ISBN 978-83-8012-106-5**  
(wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
e-mail: [wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

---

Wydanie I. Ark. druk. 29,0. Ark. wyd. 39,0. Papier  
offset. kl. III, 90 g Cena 42 zł (+ VAT)

Druk i oprawa: „TOTEM.COM.PL Sp. z o.o.” Sp.K.  
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław

Małgorzata Myśliwiec  
POZYCJA PARTII REGIONALNYCH W SYSTEMIE POLITYCZNYM  
WSPÓŁCZESNEJ  
HISZPANII



Więcej o książce



CENA 42 ZŁ  
(+VAT)

ISSN 0208-6336  
ISBN 978-83-8012-106-5

