

THOMAS F. HEINZE



ODPOWIEDZI
DLA MOICH
PRZYJACIÓŁ -
KATOLIKÓW

Thomas F. Heinze

ODPOWIEDZI DLA
MOICH PRZYJACIÓŁ
- KATOLIKÓW

Inne publikacje

Skontaktuj się z nami, aby znaleźć najbliższego dystrybutora lub wejdź na stronę www.chick.com/distrib.asp

Chick Publications

P. O. Box 3500, Ontario, CA 91761-1019 USA

Tel: (909) 987-0771 • Fax: (909) 941-8128

Internet: www.chick.com

E Mail: postmaster@chick.com

© 1996 by Thomas F. Heinze

Images © 1996 PhotoDisc, Inc.

Wszelkie prawa zastrzeżone. Żadna część tej książki nie może być powielana, przechowywana w systemach wyszukiwania lub przekazywana w jakikolwiek sposób lub w jakiegokolwiek formie bez pisemnej zgody wydawcy.

Przekład: Sebastian Mrówczyński

Korekta: Henryk Felkner

Wydrukowano w Polsce. Kontakt do wydawcy:

sebmrow@pisz.to

ISBN: 9780758913463

Spis treści

WSTĘP.....	4
CZY MACIE MSZĘ TAKĄ, JAKA JEST W KOŚCIELE KATOLICKIM?.....	5
SKĄD BIORĄ SIĘ RÓŻNICE POMIĘDZY KATOLIKAMI I PROTESTANTAMI?.....	13
CO JEST NAJWAŻNIEJSZĄ RÓŻNICĄ POMIĘDZY PROTESTANTAMI I KATOLIKAMI?.....	20
DLACZEGO PROTESTANCI NIE CZCZĄ WIZERUNKÓW?.....	29
DLACZEGO PROTESTANCCY PASTORZY MAJĄ POZWOLENIE NA MAŁŻEŃSTWO?	43
CZY WIERZYSZ W MARYJĘ?	47
CZY JEST CZYŚCIEC?.....	54
NA KIM KOŚCIÓŁ JEST ZAŁOŻONY?.....	58
KOMU POWINNIŚMY SIĘ SPOWIADAĆ?	63
KONKLUZJA.....	67

WSTĘP

Jako ewangelicki misjonarz we Włoszech od około trzydziestu lat, spostrzegłem, że są pewne rzeczy, które rzymscy katolicy chcieliby wiedzieć o wierze protestantów i o Biblii. Ponadto potrzebują oni jasnych, nieinwazyjnych odpowiedzi. Ruch ekumeniczny w ich własnym kościele uczynił posiadanie tych informacji teraz ważniejszą sprawą niż była ona kiedykolwiek wcześniej. Jeśli jesteś rzymskim katolikiem, przeczytaj to. Znajdziesz kilka odpowiedzi, które będą zaskakujące. Będziesz potrzebował wziąć swoją własną Biblię, aby samemu porównywać te odpowiedzi ze Słowem Bożym. Jeśli zaczniesz czytać poszczególne wersety poprzedzające te, do których się odnoszę i następujące po nich, pomoże to tobie zrozumieć kontekst tak, aby samemu przekonać się, że ja używam ich rzetelnie. Będziesz mógł także wynieść więcej z Biblii, a studiowanie będzie korzystne dla twojego duchowego życia tak, jak uzyskana wiedza, którą naprawdę chcesz używać.

Biblijne wersety, które są cytowane w tej broszurze nie są zaczerpnięte z żadnej protestanckiej edycji Biblii, ale z rzymskokatolickiej Biblii „Pismo Święte Starego i Nowego Testamentu” zwanej „Biblią Tysiąclecia”¹.

¹ Dynarski Kazimierz SAC, ks., Maria Przybył (redaktorzy), „Pismo Święte Starego i Nowego Testamentu w przekładzie z języków oryginalnych”, wyd. piąte, Poznań 2000.

1

CZY MACIE MSZĘ TAKĄ, JAKA JEST W KOŚCIELE KATOLICKIM?

Jest to bardzo ważne pytanie, odkąd msza jest sercem większości spotkań rzymskich katolików. Protestanci mają wieczerzę pańską, także nazywaną komunią, która chociaż przypomina mszę, jednak nie jest tym samym. Zewnętrzna forma mszy została zmodyfikowana w celu uczynienia jej bardziej podobną do naszego nabożeństwa komunii, niż kiedy była ona odprawiana po łacinie. Ale różnice w jej podstawowym znaczeniu zostały.

Rzymskokatolicka doktryna mszy została sformułowana na Soborze Trydenckim, który potwierdził między innymi, że jest to „ofiara ekspiacji... za grzechy i pokuta za grzechy...nie tylko dla żyjących, ale także dla zgnębionych dusz w czyśćcu”². Kościół rzymski naucza zatem, że Ofiara Chrystusa jest odnawiana na mszy i za każdym razem, kiedy odprawiana jest msza, to odnowienie Jego Ofiary dodaje część do zasługi, która może być policzona na czyjeś zbawienie. Kiedy msza jest odprawiana za zmarłego, służy to dla zredukowania domniemanej i nieznannej

² Ott, Ludwig, „Fundamentals of Catholic Dogma”, s. 412-413.

ilości czasu, który zmarły musi wycierpieć w czyścicu za grzechy.

W praktyce wiele ludzi, prawdopodobnie większość w krajach rzymskokatolickich jest nauczana, że po śmierci w rodzinie, trzeba dawać mniej lub więcej bezustannych ofiar kapłanom za msze, aby skrócić cierpienia ich najbliższych w czyścicu. Jest to szczególnie okrutne dla wdów, które często są biedne i bardzo religijne. Chociaż wiele księży nie zgadza się z tą doktryną i nigdy nie przyjęło opłaty za mszę w takich okolicznościach, inni przywołują na myśl napomnienie Chrystusa z Biblii: *I nauczając dalej mówił: Strzeżcie się uczonych w Piśmie. Z upodobaniem chodzą oni w powłóczystych szatach, lubią pozdrowienia na rynku, pierwsze krzesła w synagogach i zaszczytne miejsca na ucztach. Objadają domy wdów i dla pozorów odprawiają długie modlitwy. Ci tym surowszy dostaną wyrok.* (Mk 12: 38-40) We Włoszech, w samym sercu rzymskiego katolicyzmu, funkcjonuje powiedzenie często używane, kiedy ktoś chce powiedzieć: „dostajesz tylko to, za co płacisz”. Słowo w słowo wygląda ono tak: „Bez pieniędzy nie odśpiewają mszy”.

Czy chleb i wino stają się Chrystusa ciałem i krwią?

Podwaliną dla nauczania, że Ofiara Chrystusa może i powinna być odnawiana na mszy jest doktryna podkreślająca, że chleb i wino używane w komunii są zmienione w cudowny sposób. Ten cud nie jest uwidoczniiony, ale jest tak, że substancje ciągle wyglądają jak chleb i wino. Niemniej jednak, zgodnie z doktryną katolicką stają się one prawdziwie ciałem i krwią Jezusa i nie są dalej chlebem i winem. Ten rzekomy cud nazywany jest transsubstancją. Jest to oparte na tradycji, która była wprowadzana do

CZY MACIE MSZĘ TAKĄ, JAKA JEST W KOŚCIELE
KATOLICKIM?

Kościół stopniowo i została zaakceptowana jako doktryna przez Sobór Laterański w 1215 r. Dopiero po tym, około roku 1226, katolicy zaczęli kłaniać się przed chlebem. Kościół, mając tą tradycję zaakceptowaną, próbuje nadać tej praktyce początek w biblijnych podstawach z dziwną interpretacją tych słów Jezusa Chrystusa: (...) *i dzięki uczyniwszy połamał i rzekł: To jest Ciało moje za was [wydane]. Czyńcie to na moją pamiątkę! Podobnie, skończywszy wieczerzę, wziął kielich, mówiąc: Ten kielich jest Nowym Przymierzem we Krwi mojej. Czyńcie to, ile razy pić będziecie, na moją pamiątkę!* /1 Kor 11: 24-25/ Katolicka interpretacja jest taka, że chleb i wino, które Chrystus trzymał w swej dłoni, były cudownie przeistoczone w Jego ciało.

Niektórzy próbują sprowadzić to po prostu do kwestii dosłownej lub przenośnej interpretacji tego fragmentu. Jednak jest coś więcej. Proszę, zauważ, że kiedy Chrystus powiedział te słowa, znajdował się pośród swoich uczniów w swoim ciele, trzymając chleb i wino, dlatego też jasne jest to, że słowa *to jest ciało moje* miały być zrozumiane symbolicznie. Tutaj nie można mieć co do tego wątpliwości, ponieważ po tym jak Jezus stwierdził: *To jest ciało moje*, nazwał to chlebem trzy razy, czego oczywiście nie zrobiłby, jeśli w tym momencie nie byłoby dalej chlebem, ale dosłownie stałoby się Jego ciałem (*Ilekroć bowiem spożywacie ten chleb... /1 Kor 11: 26-28/*). Ponieważ Jezus nazwał tę masę zarówno chlebem, jak i ciałem, musiał mówić symbolicznie bądź, kiedy nazwał to chlebem lub kiedy nazwał ciałem. Pytaniem nie jest to, czy powinniśmy interpretować ten urywek dosłownie lub symbolicznie. Czy