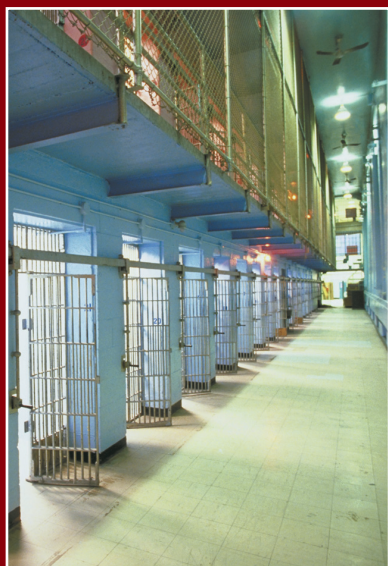


# Leksykon prawa karnego procesowego



100

podstawowych  
pojęć

pod redakcją

Wojciecha Cieślaka

Krzysztofa Woźniewskiego



---

Wydawnictwo C.H. Beck

Leksykon prawa karnego procesowego  
100 podstawowych pojęć



W sprzedaży z tej serii:

*E. Bagińska* (red.)

**LEKSYKON PRAWA CYWILNEGO CZĘŚĆ OGÓLNA**

*red. K. Zeidler, P. Rybiński*

**LEKSYKON RETORYKI PRAWNICZEJ**

*Jakub Stelina* (red.)

**LEKSYKON PRAWA PRACY. 100 PODSTAWOWYCH  
POJĘĆ, 2 wydanie**

*A. Powałowski* (red.)

**LEKSYKON PRAWA KONKURENCJI**

*A. Powałowski* (red.)

**LEKSYKON PRAWA OCHRONY KONSUMENTÓW**

*K. Zeidler* (red.)

**LEKSYKON PRAWA OCHRONY ZABYTKÓW**



[www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)

# Leksykon

## prawa karnego procesowego

100 podstawowych pojęć

pod redakcją  
Wojciecha Cieślaka  
Krzysztofa Woźniewskiego



Wydawnictwo C.H. Beck  
Warszawa 2012

Autorzy leksykonu:

Wojciech Cieślak [W.C.], Stanisław Cora [S.C.],  
Piotr Rogoziński [P.R.], Sławomir Steinborn [S.S.],  
Krzysztof Woźniewski [K.W.], Łukasz Cora [Ł.C.],  
Marta Flis-Świeczkowska [M.F.-Ś.],  
Wojciech Zalewski [W.Z.], Tomasz Snarski [T.S.].

Redakcja: Joanna Ablewicz

Projekt okładki: Robert Rogiński



© **Wydawnictwo C.H. Beck 2012**

Wydawnictwo C.H. Beck Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Skład i łamanie: Wydawnictwo C.H. Beck  
Druk i oprawa: Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-3859-0



ISBN e-book 978-83-255-3860-6

## SPIS TREŚCI

Słowo wstępne.....	IX
Wykaz podstawowej literatury przedmiotu.....	XI
Wykaz skrótów.....	XIII
ABOLICJA.....	1
AMNESTIA.....	3
AKT OSKARŻENIA.....	5
APELACJA.....	8
BIEGŁY.....	11
BEZWZGLĘDNE PRZYCZYNY ODWOŁAWCZE.....	15
CIĘŻAR DOWODU.....	20
CZYNNOŚCI NIECIERPIĄCE ZWŁOKI.....	22
CZYNNOŚCI OPERACYJNO-ROZPOZNAWCZE.....	25
CZYNNOŚCI PROCESOWE.....	30
CZYNNOŚCI SPRAWDZAJĄCE.....	36
DECYZJE PROCESOWE: WYROKI, POSTANOWIENIA, ZARZĄDZENIA.....	39
DEWOLUTYWNOŚĆ.....	43
DOKUMENTOWANIE CZYNNOŚCI PROCESOWEJ (PROTOKÓŁ, NOTATKA URZĘDOWA).....	45
DOWÓD.....	49
DOZÓR POLICJI.....	55
EKSTRADYCJA.....	57
EUROPEJSKI NAKAZ ARESZTOWANIA.....	63
GRANICE ŚRODKA ODWOŁAWCZEGO.....	71
GRAVAMEN.....	74
IMMUNITETY.....	79
<i>IN DUBIO PRO REO</i> .....	83
KASACJA.....	86
KONSENSUALIZM PROCESOWY.....	90
KONWALIDACJA I KONWERSJA.....	99
LIST ŻELAZNY.....	102
MEDIACJA.....	104

## SPIS TREŚCI

---

NOTORYJNOŚĆ, OCZYWISTOŚĆ, UPRAWDOPODOBNIENIE, DOMNIEMANIE . . . . .	108
OBROŃCA . . . . .	111
ODROCZENIE . . . . .	115
ODSZKODOWANIE ZA NIESŁUSZNE SKAZANIE, TYMCZASOWE ARESZTOWANIE LUB ZATRZYMANIE . . . . .	120
ODWOŁALNOŚĆ . . . . .	123
OKAZANIE (REKOGNICJA) . . . . .	125
PISMO PROCESOWE . . . . .	127
PODSŁUCH PROCESOWY (KONTROLA I UTRWALANIE ROZMÓW) . . . . .	128
PORĘCZENIE . . . . .	133
POSIEDZENIE SĄDU . . . . .	137
POSTĘPOWANIE JURYSDYKCYJNE . . . . .	139
POSTĘPOWANIE NAKAZOWE . . . . .	144
POSTĘPOWANIE PRZYSPIESZONE . . . . .	147
POSTĘPOWANIE UPROSZCZONE . . . . .	152
POSTĘPOWANIE W SPRAWACH Z OSKARŻENIA PRYWATNEGO . . . . .	155
POSTĘPOWANIE WYKONAWCZO-LIKWIDACYJNE . . . . .	158
POSZUKIWANIE OSKARŻONEGO I LIST GOŃCZY . . . . .	161
POWÓD CYWILNY . . . . .	163
POWÓDZTWO ADHEZYJNE . . . . .	168
PRAWOMOCNOŚĆ . . . . .	177
PRZEDAWNIEŃ . . . . .	185
PRZEDMIOT PROCESU KARNEGO . . . . .	189
PRZEDSTAWIENIE ZARZUTÓW . . . . .	190
PRZEKAZANIE ŚCIGANIA KARNEGO . . . . .	193
PRZERWA . . . . .	195
PRZESŁANKI PROCESOWE . . . . .	199
PRZESZUKANIE . . . . .	205
REGUŁY <i>NE PEIUS</i> . . . . .	210
ROZPRAWA . . . . .	216
SKŁAD SĄDU . . . . .	224
SPRZECIW . . . . .	229
STRONA PROCESOWA . . . . .	231

SUSPENSYWNOŚĆ.....	240
ŚRODKI ODWOŁAWCZE.....	242
ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE.....	244
ŚRODKI ZASKARŻENIA.....	248
ŚWIADEK.....	250
ŚWIADEK ANONIMOWY ( <i>INCOGNITO</i> ).....	255
ŚWIADEK KORONNY.....	257
TERMINY PROCESOWE.....	260
TRYBY ŚCIGANIA.....	265
TYMCZASOWE ARESZTOWANIE.....	268
UŁASKAWIENIE.....	272
WARUNKOWE UMORZENIE POSTĘPOWANIA	
KARNEGO.....	284
WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU.....	286
WNIOSEK DOWODOWY.....	294
WSTĘPNA KONTROLA OSKARŻENIA.....	298
WYJAŚNIENIA.....	302
WYŁĄCZENIE ORGANU PROCESU KARNEGO.....	305
WYROK.....	310
WYROK ŁĄCZNY.....	319
WZGLĘDNE PRZYCZYNY ODWOŁAWCZE.....	325
ZABEZPIECZENIE MAJĄTKOWE.....	328
ZAKAZ DOWODOWY.....	331
ZAKAZ OPUSZCZANIA KRAJU.....	337
ZAKAZ <i>REFORMATIONIS IN PEIUS</i> .....	339
ZASADA BEZPOŚREDNIOŚCI.....	346
ZASADA KONTROLI.....	355
ZASADA LEGALIZMU.....	357
ZASADA LOJALNOŚCI PROCESOWEJ.....	360
ZASADA OPORTUNIZMU.....	363
ZASADA PRAWDY MATERIALNEJ.....	366
ZASADA PROCESOWA.....	369
ZASADA SKARGOWOŚCI.....	372
ZASADA SWOBODNEJ OCENY DOWODÓW.....	375
ZASADA TRAFNEJ REAKCJI KARNEJ.....	378
ZATRZYMANIE.....	379
ZAWIADOMIENIE O PRZESTĘPSTWIE.....	386



## SPIS TREŚCI

---

ZAWIESZENIE POSTĘPOWANIA KARNEGO .....	390
ZAŻALENIE .....	393
ZEZNANIA .....	396
ZWROT SPRAWY DO UZUPEŁNIENIA POSTĘPOWANIA PRZYGOTOWAWCZEGO .....	399
Indeks .....	403

## SŁOWO WSTĘPNE

Oddajemy w ręce czytelników leksykon prawa karnego procesowego zawierający próbę syntetycznego przedstawienia najbardziej podstawowych pojęć funkcjonujących w nauce prawa karnego procesowego. Naszym zamierzeniem było dokonanie prezentacji poszczególnych pojęć i instytucji w sposób krótki, aczkolwiek starający się uchwycić istotę prawnoprosesową poszczególnych haseł. Z uwagi na podstawowego adresata niniejszego opracowania, jakim będzie – jak sądzimy – student wydziału prawa i administracji oraz osoby niebędące prawnikami, treść poszczególnych haseł ogranicza się jednak tylko do wskazania podstawowych wiadomości czasami z niezbędnym rozszerzeniem.

Pragniemy podkreślić, że prezentowane opracowanie nie może zastąpić podręczników procedury karnej, niemniej może stanowić przydatne narzędzie wspomagające zapoznanie się z szczegółową problematyką karnoprosesową. Chcemy też poczynić zastrzeżenie, że dla nas, jako autorów wywodzących się z gdańskiego środowiska procesualistów, inspirację w poszukiwaniu sensu prawnego poszczególnych haseł stanowił dorobek naukowy prof. *Mariana Cieślaka*, jednego z najwybitniejszych procesualistów polskich, a także osiągnięcia naukowe prof. *Jana Grajewskiego*.

dr hab. Prof. UG *Wojciech Cieślak*  
dr hab. *Krzysztof Woźniewski*



## WYKAZ PODSTAWOWEJ LITERATURY PRZEDMIOTU

### I. Podręczniki do nauki prawa karnego procesowego

- G. Artymiak, M. Rogalski, *Proces karny. Część ogólna*, Warszawa 2012.
- G. Artymiak, M. Rogalski, Z. Sobolewski (red.), *Proces. Część szczególna*, Warszawa 2012.
- B. Bieńkowska, P. Kruszyński, C. Kulesza, P. Piszczek, *Wykład prawa karnego procesowego*, P. Kruszyński (red.), Białystok 2004.
- M. Cieślak, *Polska procedura karna. Podstawowe założenia teoretyczne*, Warszawa 1984.
- W. Daszkiewicz, *Prawo karne procesowe. Zagadnienia ogólne*, t. 1, Bydgoszcz 1999, t. 2, Bydgoszcz 2001.
- J. Grajewski, *Przebieg procesu karnego*, Warszawa 2012.
- J. Grajewski (red.), *Prawo karne procesowe. Część ogólna*, Warszawa 2011.
- T. Grzegorzczuk, J. Tylman, *Polskie postępowanie karne*, Warszawa 2011.
- R. Kmieciak, E. Skrętowicz, *Proces karny. Część ogólna*, Warszawa 2009.
- R. Kmieciak (red.), *Prawo dowodowe: zarys wykładu*, Warszawa 2008.
- K. Marszał, *Proces karny: zagadnienia ogólne*, Katowice 2008.
- K. Marszał, S. Stachowiak, K. Sychta, J. Zagrodnik, K. Zgryzek, *Proces karny. Przebieg postępowania*, Katowice 2008.
- A. Marek, S. Waltoś, *Podstawy prawa i procesu karnego*, Warszawa 2008.
- A. Murzynowski, *Istota i zasady procesu karnego*, Warszawa 1994.
- Z. Świda, R. Ponikowski, W. Posnow, *Postępowanie karne. Część ogólna*, Warszawa 2008.
- S. Waltoś, *Proces karny. Zarys systemu*, Warszawa 2009.

### II. Komentarze

- J. Bratoszewski, L. Gardocki, Z. Gostyński, S.M. Przyjemski, R.A. Stefański, S. Zabłocki, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Z. Gostyński (red.), t. 1, Warszawa 2003, t. 2 i 3, Warszawa 2004.
- K.T. Boratyńska, A. Górski, A. Sakowicz, A. Ważny, *Kodeks postępowania karnego. Komentarz*, Warszawa 2009.

## WYKAZ PODSTAWOWEJ LITERATURY PRZEDMIOTU

---

- J. Grajewski* (red.), *L.K. Paprzycki*, *S. Steinborn*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2010.
- T. Grzegorzczak*, Kodeks postępowania karnego oraz Ustawa o świadku koronnym. Komentarz, Warszawa 2008.
- P. Hofmański*, *E. Sadzik*, *K. Zgryzek*, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, *P. Hofmański* (red.), t. 1–2, Warszawa 2011 i t. 3, Warszawa 2012.

## WYKAZ SKRÓTÓW

### 1. Akty prawa krajowego

- EKE ..... Europejska konwencja o ekstradycji z 13.12.1957 r.  
(Dz.U. z 1994 r. Nr 70, poz. 307 ze zm.)
- EKPCz ..... Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawo-  
wych Wolności sporządzona w Rzymie 4.11.1950 r.  
(Dz.U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 ze zm.)
- KC ..... ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16,  
poz. 93 ze zm.)
- KK ..... ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. Nr 88,  
poz. 553 ze zm.)
- KKS ..... ustawa z 10.9.1991 r. – Kodeks karny skarbowy (tj.  
Dz.U. z 2007 r. Nr 111, poz. 765 ze zm.)
- KKW ..... ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks karny wykonawczy  
(Dz.U. Nr 90, poz. 557 ze zm.)
- Konstytucja RP .. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.4.1997 r.  
(Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)
- KPA ..... ustawa z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania ad-  
ministracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071  
ze zm.)
- KPC ..... ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywil-  
nego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 ze zm.)
- KPK ..... ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks postępowania karnego  
(Dz.U. Nr 89, poz. 555 ze zm.)
- KPW ..... ustawa z 24.8.2001 r. – Kodeks postępowania w spra-  
wach o wykroczenia (tj. Dz.U. z 2008 r. Nr 133, poz.  
848 ze zm.)
- KRO ..... ustawa z 25.2.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy  
(Dz.U. Nr 9, poz. 59 ze zm.)
- PrBank ..... ustawa z 29.8.1997 r. – Prawo bankowe (tj. Dz.U.  
z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.)
- ŚKU ..... ustawa z 25.6.1997 r. o świadku koronnym (tj. Dz.U.  
z 2007 r. Nr 36, poz. 232 ze zm.)

## WYKAZ SKRÓTÓW

---

PrUSP ..... ustawa z 27.1.2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.)

### 2. Organy, instytucje

ETPC ..... Europejski Trybunał Praw Człowieka  
ETS ..... Europejski Trybunał Sprawiedliwości  
MS ..... Minister Sprawiedliwości  
MSWiA ..... Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji  
NSA ..... Naczelny Sąd Administracyjny  
RPO ..... Rzecznik Praw Obywatelskich  
SA ..... Sąd Apelacyjny  
SN ..... Sąd Najwyższy  
SW ..... Sąd Wojewódzki  
TK ..... Trybunał Konstytucyjny  
UE ..... Unia Europejska  
WSA ..... Wojewódzki Sąd Administracyjny

### 3. Czasopisma

AUL ..... Acta Universitatis Lodzensis  
Biul. SN ..... Biuletyn Sądu Najwyższego  
CzPKiNP ..... Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych  
Dz.U. .... Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej  
EPS ..... Europejski Przegląd Sądowy  
IetA ..... Ius et Administratio  
GSP ..... Gdańskie Studia Prawnicze  
IN ..... Ius Novum  
KAG ..... Kwartalnik Apelacji Gdańskiej  
KPP ..... Kwartalnik Prawa Prywatnego  
KSP ..... Krakowskie Studia Prawnicze  
MoP ..... Monitor Prawniczy  
NP ..... Nowe Prawo  
OSA ..... Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych  
OSN ..... Orzecznictwo Sądu Najwyższego  
OSNKW ..... Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izby Karnej i Wojskowej  
OSNPG ..... Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Wydawnictwo Prokuratury Generalnej  
OSP ..... Orzecznictwo Sądów Polskich

## WYKAZ SKRÓTÓW

---

OSPika	Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych w okresie 1957–1989
OTK	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
Pal.	Palestra
PAZ	Prawo, administracja, zarządzanie
PiP	Państwo i Prawo
PiŻ	Prawo i Życie
PPol.	Przegląd Policyjny
PPK	Problemy Prawa Karnego
Prob. Praw.	Problemy Praworządności
Prok. i Pr.	Prokuratura i Prawo
Prz. Orz. PA	Przegląd Orzecznictwa Prokuratury Apelacyjnej
Prz. Sejm	Przegląd Sejmowy
PS	Przegląd Sądowy
RPEiS	Ruch Prawniczy, Społeczny i Ekonomiczny
SI	Studia Iuridica
SP	Studia Prawnicze
SPE	Studia Prawno-Europejskie
Wok.	Wokanda
ZN IBPS	Zeszyty Naukowe Instytutu Badania Prawa Sądowego
ZN URz	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego
ZN UJ	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego
ZN UW	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Warszawskiego
ZN WSZiP	Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Zarządzania i Prawa
ZOTE	Zbiory Orzecznictwa Trybunału Europejskiego
ZP UKSW	Zeszyty Prawnicze Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego

### 4. Inne skróty

ABW	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
art.	artykuł
CBA	Centralne Biuro Antykorupcyjne
ENA	Europejski Nakaz Aresztowania
godz.	godzina
m.in.	między innymi
n.	następny/-a/-e



## WYKAZ SKRÓTÓW

---

niepubl. ....	niepublikowany/-a/-e
np. ....	na przykład
Nr. ....	numer
r. ....	rok
orz. ....	orzeczenie
ost. ....	ostatni/-a/-e
pkt. ....	punkt
post. ....	postanowienie
poz. ....	pozycja
przep. wprov. ...	przepisy wprowadzające
red. ....	redakcja
Rozdz. ....	Rozdział
RP. ....	Rzeczpospolita Polska
s. ....	strona
SC ....	Służba Celna
SGr ....	Służba Graniczna
SN (7) ....	uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego
t. ....	tom
tj. ....	to jest
t.j. ....	tekst jednolity
tzw. ....	tak zwany
uchw. ....	uchwała
ust. ....	ustęp
uzas. ....	uzasadnienie
w. ....	wiek/u
wyr. ....	wyrok
w zw. ....	w związku
z. ....	zeszyt
zd. ....	zdanie
ze zm. ....	ze zmianami
zob. ....	zobacz
zł ....	złoty
ŻW ....	Żandarmeria Wojskowa

## ABOLICJA

---

Abolicja (łac. *abolitio*, fr. *abolition* – umorzenie, usunięcie) tradycyjnie w nauce prawa karnego określana jest jako zbiorowe lub indywidualne z mocy aktu łaski darowanie kary przed jej orzeczeniem (W. Makowski (red.), Encyklopedia podręczna prawa karnego, s. 4). Zastosowanie abolicji w praktyce oznacza zatem zakaz ścigania przed skazaniem za dany czyn (J. Warylewski, Prawo karne, s. 501). Abolicja, obok → **przedawnienia**, → **amnestii**, → **ułaskawienia** czy → **immunitetów** należy do grupy instytucji związanych z zaniechaniem albo ograniczeniem reakcji karnej.

Abolicja prowadzi do oportunistycznego procesu, odmowy wszczęcia bądź zaniechania kontynuowania wcześniej wszczętego procesu karnego w sprawie przeciwko osobie, której dotyczy. Jest negatywną → **przesłanką procesową**, o charakterze „mieszanym” – mimo iż wyrasta z prawa karnego materialnego, to funkcjonuje tak jak typowe instytucje prawa karnego procesowego (S. Steinborn, Przesłanki procesowe, s. 150–151). Należy podkreślić, że zastosowanie abolicji jest możliwe wyłącznie do czasu uprawomocnienia

się wyroku skazującego, dotyczy zatem następujących etapów: brak postępowania karnego (zastosowanie abolicji będzie skutkowało odmową jego wszczęcia), postępowanie przygotowawcze, postępowanie sądowe, a także okres do uprawomocnienia się wyroku (zastosowanie abolicji będzie skutkowało umorzeniu postępowania). Słusznie podkreśla się, że zastosowanie abolicji jest korzystniejsze dla sprawcy od zastosowania amnestii, gdyż prowadzi ono do uniknięcia wydania wyroku skazującego (*P. Rogoziński*, Instytucja ulaskawienia, s. 92). Orzekanie, pomimo istnienia okoliczności wyłączającej postępowanie w postaci abolicji, stanowi → **bezwzględną przyczynę odwoławczą**. Warto także wskazać, że objęcie przez polskie prawo abolicją przestępstwa, którego dotyczy europejski nakaz aresztowania, stanowi obligatoryjną przesłankę odmowy jego wykonania (*S. Steinborn*, Komentarz, s. 925).

Zastosowanie abolicji, co do zasady, opiera się na regułach: nieodwołalności oraz niemożności zrzeczenia się. Zasada nieodwołalności abolicji oznacza, że nie może być stosowana warunkowo, zaś niemożność zrzeczenia się abolicji polega na braku możliwości odmowy skorzystania z jej dobrodziejstw przez skazanego (*P. Rogoziński*, Instytucja ulaskawienia, s. 93). Jednakże wyjątkowo ustawy abolicyjne dopuszczają sprzeciw podejrzanego wobec skorzystania z dobrodziejstwa abolicji, co umożliwia osobie niesłusznie oskarżonej uzyskanie wyroku uniewinniającego (*J. Warylewski*, Prawo karne, s. 501).

### Literatura:

*J. Grajewski* (red.), Kodeks postępowania karnego. Komentarz. t. 2, Warszawa 2010;

*W. Makowski* (red.), Encyklopedia podręczna prawa karnego, t. 1, Warszawa 1931;

*P. Rogoziński*, Instytucja ulaskawienia w prawie polskim, Warszawa 2009;

S. Steinborn, Przesłanki procesowe, [w:] Prawo karne procesowe – część ogólna, J. Grajewski (red.), Warszawa 2009;  
J. Warylewski, Prawo karne. Część ogólna, Warszawa 2009.

[T.S.]

## AMNESTIA

---

**Amnestia** (łac. *oblivio* – zapomnienie, puszczenie w niepamięć) to w odróżnieniu od indywidualnego aktu łaski (→ **ułaskawienie**) akt powszechny, o charakterze ogólnym, określany jako zbiorowy akt łaski przybierający postać ustawy (W. Cieślak, Prawo karne, s. 245). Wraz z abolicją amnestia wchodzi w zakres pojęcia ułaskawienia *sensu largo* (W. Makowski (red.), Encyklopedia podręczna prawa karnego, s. 47).

Amnestia, obok → **przedawnienia**, → **abolicji**, → **ułaskawienia** czy → **immunitetów** należy do grupy instytucji związanych z zaniechaniem albo ograniczeniem reakcji karnej. Amnestia może prowadzić do złagodzenia lub darowania kary. Zastosowanie amnestii znosi prawne skutki prawomocnego skazania. Uchwalenie ustawy amnestyjnej wiąże się niejednokrotnie z upamiętnieniem ważnych wydarzeń, najczęściej rozstrzygające dla jej wprowadzenia są raczej aktualnej polityki karnej (J. Warylewski, Prawo karne, s. 502). Niejednokrotnie w historii amnestia była stosowana aby uspokoić sytuację społeczną po okresie gwałtownej transformacji ustrojowej czy wszelkiego rodzaju konfliktach wewnętrzpaństwowych (J. Bednarzak, Amnestia, s. 61–70). Nie należy także zapominać o humanitarnym znaczeniu amnestii.

Amnestii, jako nadzwyczajnej instytucji mającej na celu korekturę prawomocnie orzeczonych kar, nie należy stosować zbyt często. Zniweczyłoby to funkcje kary, pozbawiając represję karną realnego wpływu na strukturę przestępczości (W. Świda, Prawo karne,