

A watercolor portrait of Wojciech Śmieja, showing his face and neck. The style is expressive with visible brushstrokes and a color palette dominated by yellow, purple, and red. The portrait is signed 'Krebbi' in the lower right corner.

Wojciech  
Śmieja

# Homoseksualność i polska nowoczesność

Szkice o teorii, historii  
i literaturze



WYDAWNICTWO  
UNIwersYTETU ŚLĄSKIEGO  
KATOWICE 2015

**Homoseksualność  
i polska nowoczesność  
Szkice o teorii,  
historii i literaturze**



NR 3274

Wojciech Śmieja

**Homoseksualność  
i polska nowoczesność  
Szkice o teorii,  
historii i literaturze**

Redaktor serii Historia Literatury Polskiej  
Marek Piechota

Recenzent  
Przemysław Czapliński

Praca finansowana w ramach projektu badawczego Narodowego  
Centrum Nauki MAESTRO 4, zatytułowanego: *Męskość w literaturze  
i kulturze polskiej od XIX wieku do współczesności* (nr 2013/08/A/HS2/00058),  
realizowanego na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach  
Kierownik projektu: prof. zw. dr hab. Adam Dziadek

## Spis treści

Wstęp . . . . .	7
-----------------	---

### Część pierwsza

#### Wokół Foucaulta. (Okruchy teoretyczne)

Rozdział 1. Historie (homo)seksualności. Od studiów gejowsko-lesbijskich do <i>queer studies</i> . . . . .	17
Rozdział 2. Powroty do Foucaulta. Wokół „narodzin homoseksualisty” . . . . .	44
Rozdział 3. Sartre. Homoseksualność i filozofia egzystencji — wybrane problemy . . . . .	67
Rozdział 4. Queerowanie Freuda, queerowanie Lacana. O queerowo-psychoanalitycznych użytkach i nieużytkach . . . . .	87

### Część druga

#### Skandale homoseksualne

Rozdział 1. Skandaliczny proces Oscara Wilde’a. Polskie echa . . . . .	105
Rozdział 2. Skandal homoseksualny i polska opinia publiczna. Sprawa Eulenburga na łamach wybranych tytułów prasy polskiej . . . . .	130

### Część trzecia

#### Geopoetyki męskiej seksualności

Rozdział 1. „Topografia pożądania” — konstruowanie przestrzeni wokół homoseksualnych bohaterów polskiej prozy międzywojennej . . . . .	157
--	-----

Rozdział 2. Lęk przestrzeni, przestrzenie wolności. „Topografia pożądania” w polskiej literaturze współczesnej . . . . .	183
Rozdział 3. Ucieczka od heteronormatywności. Górskie pejzaże pożądania . . . . .	198

## Część czwarta

## Jerzy Andrzejewski. Kwartet interpretacyjny

Rozdział 1. Kawałek tortu „Fedora”. Męskocentryczna wyobraźnia Jerzego Andrzejewskiego — rekonesans badawczy . . . . .	219
Rozdział 2. Jerzy Andrzejewski — katastrofy ciała i odmowa sublimacji . . . . .	249
Rozdział 3. „Pańskie towarzystwo smakuje gorzej niż gówno”. <i>Po tamtej stronie</i> Jerzego Andrzejewskiego — opowiadanie dwubiegunowe . . . . .	275
Rozdział 4. Wobec zakazu kazirodztwa. O incesalnych motywach w twórczości Jerzego Andrzejewskiego . . . . .	294

## Część piąta

## Ciała, teksty, lektury

Rozdział 1. Granice idylli. Obraz społecznego i kulturowego usytuowania płci w cyklu „Na wysokiej połoninie” Stanisława Vincenza . . . . .	323
Rozdział 2. Erotyzacja relacji męsko-męskich w prozie Michała Choromańskiego . . . . .	350
Rozdział 3. Między mężczyznami — socrealizm psychoanalizą podszyty. O twórczości Wilhelma Macha . . . . .	378
Rozdział 4. Poza kategoriami. Nienormatywna erotyka w liryce Krzysztofa Boczkowskiego . . . . .	404
Rozdział 5. Od ideologii ciała do cielesności zideologizowanej: Sport i literatura w latach 1918—1939 (wybrane przykłady) . . . . .	429
Bibliografia . . . . .	455
Nota edytorska . . . . .	471
Indeks nazwisk . . . . .	473
Summary . . . . .	483
Résumé . . . . .	484
Zusammenfassung . . . . .	485

## Wstęp

W roku 2013 pojęcie „gender” przestało być neutralnym terminem ze słownika humanistyki i nauk społecznych. W wypowiedziach hierarchów Kościoła katolickiego, a także części polityków i publicystów, zostało ono uznane za największe zagrożenie dla tożsamości narodowej, chrześcijaństwa, kultury, „heteroseksualnej większości”, a przede wszystkim dzieci, wokół edukacji których toczono najkrwawsze publicystyczne boje. Powołano nawet specjalny Zespół Parlamentarny „Stop Ideologii Gender”, którego regulamin zakłada m.in.

- 4) Monitorowanie przeznaczania środków publicznych na rozwój i promocję ideologii gender.
- 5) Monitorowanie i dokumentowanie praktycznej realizacji ideologii gender w instytucjach życia publicznego i społecznego ze szczególnym uwzględnieniem placówek oświatowych i wychowawczych<sup>1</sup>.

W polskiej humanistyce, a szczególnie literaturoznawstwie, w ślad za światowymi trendami zauważa się w ostatnich latach duże zainteresowanie tematyką płci kulturowej (*gender*) i seksualności, toteż skrajnie zideologizowane i populistyczne wypowiedzi uczestników debaty publicznej budzą zrozumiały opór większości środowiska akademickiego.

Uważam, że należy podjąć próbę dopatrzenia się w tej „debacie”<sup>2</sup> czegoś pozytywnego. Tym pozytywnym aspektem całej nieprzy-

---

<sup>1</sup> Za: [http://orka.sejm.gov.pl/opinie7.nsf/nazwa/zesp\\_stopgender/\\$file/zesp\\_stopgender.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie7.nsf/nazwa/zesp_stopgender/$file/zesp_stopgender.pdf) (dostęp: 20.04.2013).

<sup>2</sup> Opatruję słowo „debata” cudzysłowem, uznając, iż skala emocji, pomówień, przeinaczeń, manipulacji i często podłych insynuacji przekroczyła w dyskursie publicznym wszelkie dopuszczalne miary.



jemnej atmosfery i nagonki na „środowiska genderowe”, której przewodzili: senator Krystyna Pawłowicz, posłanka Beata Kempa i ks. dr hab. Dariusz Oko, jest dosyć przewrotne docenienie naszych — często dezawuowanych — badań. Okazało się, że we współczesnej humanistyce można mówić o społecznie zapalnych problemach, że nasze konferencje naukowe, artykuły i wewnętrzne spory są ważne nie tylko dla nas. Poczuliśmy/poczułyśmy, że to, co robimy, jest naprawdę istotne dla, jeśli nie ogółu, to choć znaczącej części społeczeństwa. Brutalnie atakowani/atakowane przekonałiśmy/przekonałyśmy się, że nasza praca ma sens i znaczenie nie tylko dla specjalistów, ale dla całej *polis*.

Błażej Warkocki rozpoczyna swoją ostatnią książkę od „rewolucyjnego” stwierdzenia, iż „wszyscy mamy różowy język”<sup>3</sup>. I precyzuje: „w pierwszym dziesięcioleciu nowego stulecia zaszło w polskiej kulturze coś niezwykłego, wybuchowego, czego konsekwencje być może nie są zupełnie jasne. Dokonał się przełom. Niewypowiadanie homoseksualności stało się przedmiotem debat, niekiedy — sensownych, często — pełnych przemocy. Samo słowo *homoseksualizm* z wyrazu tabuizowanego, czasami niemalże szibboletu, zamieniło się w gadżet telewizyjnych programów śniadaniowych”<sup>4</sup>.

Atak, którego doświadczamy, jest zjawiskiem jak najbardziej przewidywalnym — opisywanym w literaturze przedmiotu jako *backlash* — nieuniknione stadium dynamiki konfliktów i debat wokół seksualności i praw seksualnych. Znaleźliśmy się bowiem na dobre w „fazie dualizmu”, w której homoseksualność jest wypowiediana i konfrontowana ze stanowiskami konserwatywnymi i niechętnymi jej<sup>5</sup>. Cieszę się, że publikując moją pierwszą książkę (*Literatura, której nie ma. Szkice o polskiej „literaturze homoseksualnej”*, Kraków 2010), miałem możliwość uczestniczenia w tym przełomowym dla polskiej kultury i polskiego społeczeństwa ruchu wypowiedzianiu niewypowiadalnego, nazywania tego, czego „nie ma”.

Książka *Homoseksualność i polska nowoczesność* stanowi kontynuację tamtych rozważań. Liczę, że również ona będzie przyczyniać się, choćby bardzo pośrednio, do postępu kulturowej i społecznej zmiany. Zarazem jednak książka ma charakter naukowy i funkcjonuje w naukowym kontekście. A kontekst ten zmienił się na

<sup>3</sup> B. WARKOCKI: *Różowy język. Literatura i polityka kultury na początku wieku*. Warszawa 2013, s. 7.

<sup>4</sup> Ibidem.

<sup>5</sup> Określenie P. Leszkowicza. Zob. IDEM: *Przełamując hetero-matrix. Wojna seksualna w Polsce i kryzys praw człowieka*. W: *Homofobia po polsku*. Red. Z. SYPNIEWSKI, B. WARKOCKI. Warszawa 2004, s. 96—97.

przestrzeni ostatniej dekady ogromnie. Prace Błażeja Warkockiego, Izabeli Filipiak, Tomasza Kaliściaka, Piotra Oczki i Tomasza Nastulczyka, Tomasza Basiuka, Pawła Leszkowicza, Jacka Kochanowskiego, Barbary Czarneckiej, Krzysztofa Tomasika, Mateusza Skuchy, Sebastiana Jagielskiego i innych dowodzą, że pole badań nad „nienormalną seksualnością” jest naprawdę szerokie i wciąż jeszcze wiele na nim obszarów do zagospodarowania, zarówno w odniesieniu do teorii i historii seksualności, jak i do historii i interpretacji samej literatury i kultury.

Podobnie jak w przypadku *Literatury, której nie ma...* zajmuję się w *Homoseksualności i polskiej nowoczesności...* właściwie tylko jednym z wariantów nienormalnej seksualności – męskim pragnieniem. Czynię tak nie bez przyczyny – męski homoerotyzm w kulturze patriarchalnej, a taką niewątpliwie jest kultura polska, funkcjonuje na zupełnie wyjątkowych zasadach. Stanowi dla niej bezpośrednie zagrożenie. W odniesieniu do sztuki współczesnej dobitnie pokazał to Paweł Leszkowicz<sup>6</sup>. Każde niemotywowane heroizacją czy martyrologizacją przedstawienie nagiego męskiego ciała – brzmi teza Leszkowicza – było (i jest) niebezpieczne dla (hetero)patriarchalnej kultury. Dalej poznański historyk sztuki wskazuje na to, że to rzeczywisty bądź domniemany homoseksualny potencjał dzieła był właśnie tym, co wzbudzało silną, nieraz historyczną, reakcję odbiorców (cenzurowanie, niszczenie, procesy sądowe).

Męskość, jakkolwiek by jej nie definiować, stanowiła do niedawna kategorię wyłączonej z obszaru zainteresowań humanistyki. Świadomie bądź nie – przypisywano jej transparentność ontologiczną, poznawczą, a nawet psychologiczną. Dopiero przedstawicielki i przedstawiciele feminizmu zakwestionowały/zakwestionowali „oczywistą oczywistość” męskości, lecz poza zakwestionowaniem samej zasady i wyniku z niej układu ról płci w społeczeństwie i kulturze czy hierarchizacji pragnień niewiele uwagi poświęcali samej męskości<sup>7</sup>. Podobnie wyrosłe na gruncie feminizmu studia nad mniejszościowymi orientacjami/tożsamościami: studia gejowsko-lesbijskie czy *queer* częściej ukazują zjawiska denaturalizujące normę niż samą problematykę tego, co uznawane jest w danej kulturze za normatywne.

---

<sup>6</sup> P. Leszkowicz: *Nagi mężczyzna. Akt męski w sztuce polskiej po 1945 roku*. Poznań 2012.

<sup>7</sup> O dwudziestowiecznych rewindykacjach męskości pisze obszernie R.W. Connel. Zob.: R.W. CONNELL: *Masculinities*. Berkeley—Los Angeles, 2005, s. 3—42.

Studia nad męskością to ostatnie ogniwo tego łańcucha rewindykacji kulturowych uroszczeń patriarchy<sup>8</sup>. W przestrzeni polskiej humanistyki (zapóźnionej tu nieco względem nauk społecznych) pojawiły się zupełnie niedawno, ale za to w wielu miejscach naraz. Dla przykładu można wymienić wspomnianą już pracę P. Leszkowicza, a także książki Moniki Bolach<sup>9</sup>, Elżbiety Janickiej<sup>10</sup>, Tomasza Tomasika<sup>11</sup>, monograficzne numery czasopism („Teksty Drugie”, „InterAlia”, „Studia Humanistyczne AGH”), konferencje naukowe i seminaria („Seksualność, męskość, edukacja. Panika moralna 2013/2014” w Gdańsku, „Oblicza męskości” w Sosnowcu), granty naukowe (efekt jednego z nich stanowi niniejsza praca). Zbieżność jest zupełnie nieprzypadkowa: fakt, iż tak różne inicjatywy pojawiają się spontanicznie w różnych miejscach, świadczy najlepiej o tym, że studia nad męskością nie są, jak chcieliby rzecznicy tradycji, „przemysłem dekonstrukcji polskości” (termin Piotra Skwiecińskiego), ale wynikają z autentycznej potrzeby przemyslenia kultury, w której żyjemy, jej podstaw, zasad, możliwości i ograniczeń, jej uniwersalności i partykularności.

Choć moja praca wyrasta z obszaru zainteresowań charakterystycznego dla studiów *queer*, moją intencją jest przekroczenie ich horyzontu, języka i, jeśli można tak powiedzieć, metodologii. Przyświeca mi „analiza węzłowych dla kultury polskiej punktów przygody z męskim pożądaniem” (określenie Przemysława Czaplińskiego), wśród których można wymienić:

- wczesnonowoczesne próby zdefiniowania homoseksualności i powiązania nacjonalizmu z homofobią;
- mitologizowanie wspólnot przednowoczesnych (u tak różnych pisarzy jak Stanisław Vincenz i Wilhelm Mach);
- instrumentalizację i włączenie relacji męskich w polityczne utopie (przedwojenna faszyzacja cielesności, powojenna emancypacja z układu rodzinnego/próba jego rozszerzenia);
- ucieczkę od heteronormatywności i wirtualizację przestrzeni dla seksualności nienormatywnej.

<sup>8</sup> O związkach między studiami nad męskością a badaniami nad mniejszościami pisze B. TRAISTER: *Academic Viagra. The Rise of American Masculinity Studies*. „American Quarterly” 2000, No 2, Vol. 52, s. 274–304.

<sup>9</sup> M. BOLACH: *Płeć jako agrafka. O twórczości Witolda Gombrowicza*. Toruń 2009.

<sup>10</sup> E. JANICKA: *Sztuka czy naród? Monografia pisarska Andrzeja Trzebińskiego*. Kraków 2006; EADEM: *Festung Warschau*. Warszawa 2011. W obu przypadkach chodzi nie o całe książki, a jedynie o ich fragmenty. Szczególnie rozdział *Festung Warschau* poświęcony interpretacji *Kamieni na szaniec* wzbudził szeroki publicystyczny odzew.

<sup>11</sup> T. TOMASIK: *Wojna — męskość — literatura*. Słupsk 2013.

Zdaje sobie sprawę z tego, że praca, w której przeplatają się dwie, jak to starałem się ukazać, drażliwe kategorie: męskość i homoseksualność, niesie z sobą pewne ryzyko. Podejmuję je jednak, wierząc, że mój opis związków „homoseksualności i polskiej nowoczesności” stanowi uzupełnienie naszego stanu wiedzy o polskim modernizmie, w którym nieustannie toczy się gra między ekskluzją, inkluzją a dyskluzją męskiego pragnienia.

Choć przedstawiony zbiór tekstów można porządkować według sformułowanych układów (porządek kolejnych „węzłowych punktów” lub porządek ekskluzja — inkluzja — dyskluzja), decyduję się na układ nieco inny. Nazwałbym go układem niedomkniętym — każda z pięciu części książki w mojej intencji jest otwarta na kontynuację i dopowiedzenia. Przyjmując któryś z konkurencyjnych porządków, stwarzałbym, jak sądzę, wrażenie domknięcia i nieco sztucznej „monografizacji” zagadnienia. Ważniejsze niż taka wysilona „monografizacja” wydaje mi się zaznaczenie swojego głosu w dotychczasowych dyskusjach i otwarcie pól dla nowych przestrzeni polonistycznych debat. Tytuł mojej pracy może być więc nieco mylący: „homoseksualność i polska nowoczesność” zdaje się bowiem sugerować domknięcie teoretyczne i monograficzność ujęcia, a więc cechy typowe raczej dla podręcznika akademickiego, którym moja książka z pewnością nie jest. Decydując się na takie brzmienie tytułu, brałem pod uwagę dosyć szeroko zakrojony obszar badań (parafrazując tytuł rozprawy Davida M. Halperina, obejmuje on „sto lat homoseksualności”: od pojawienia się terminu „homoseksualizm” przy okazji skandali początku stulecia po współczesne dyskusje wokół tego pojęcia i implikowanego przez nie binaryzmu i redukcjonizmu w odniesieniu do ludzkiej seksualności)<sup>12</sup>, a także przekonanie, że prezentowane w książce szkice uzupełniają naszą wcale już niemалą wiedzę na temat zmagania się dwudziestowiecznych estetyk z Innością homoseksualności.

W pierwszej z pięciu części mojej książki, „Wokół Facaulta. (Okruchy teoretyczne)”, koncentruję się na zagadnieniach teoretycznych i metodologicznych. Artykuły w niej pomieszczone streszczają dyskusje wokół historii seksualności, metodologii (konstrukcjonizm a esencjalizm), statusu psychoanalizy i jej relacji z teorią *queer*. Najważniejszym postulatem, jaki w efekcie przeglądu tych dysput stawiam, jest postulat rozwijania wiedzy lokalnej. Recepcja badań zagranicznych miała i ma ciągle często charakter bezkrytyczny

---

<sup>12</sup> Zob. H. BECK: *Missing from Masculinity Studies: Aesthetics, Erotics, Existence*. „Masculinities Journal” 2014, No 20, s. 6—30.

— wskutek czego adaptowano w polskim kontekście niezupełnie adekwatne schematy poznawcze, uznając np., że kategoria „homoseksualista” rodzi się w polskim społeczeństwie i polskiej kulturze w taki sam — opisany przez Michela Foucaulta — sposób (i w tym samym czasie), jak w Niemczech czy we Francji. Zapomina się przy tym, że opis Foucaulta nie jest jedynym możliwym i że sam Foucault traktował go jako mocno szkicowy, wymagający doprecyzowań. Bez względu na to, w jakim stopniu uznajemy wyrażoną w *Woli wiedzy* koncepcję Foucaulta za uprawomocnioną, nie możemy przejść nad nią do porządku dziennego. Opisanie polskiego wariantu „historii seksualności” jest palącym zadaniem — nieodrobienie go oznaczać będzie zaniedbanie bardzo istotnego obszaru naszej kulturowej samowiedzy.

Chęci pisania o polskim wariacie „historii seksualności” czynię zadość w drugiej części mojej książki — „Skandale homoseksualne”. Omawiam tu dwa z nich z przełomu XIX i XX wieku: skandal ks. Filipa Eulenburga i proces Oscara Wilde’a. Oba skandale na europejską skalę przedstawiłam w kontekście polskiej opinii publicznej i ówczesnej polityki. Korzystam z dokumentów z epoki: prasy, opracowań popularyzatorskich itp. Przedmiotem pogłębionej refleksji jest relacja zachodząca pomiędzy dyskursywnie konstytuowaną tożsamością seksualną i płciową a permanentnie zagrożoną wówczas polską tożsamością narodową, co szczególnie mocno widać w przypadku recepcji skandalu Eulenburga.

W kolejnych trzech częściach moje zainteresowania skupiają się już wyłącznie na literaturze. Na część „Geopoetyki męskiej seksualności” składają się trzy szkice, w których analizuję związki między przestrzenią a ekspresją pożądania od czasów międzywojnia aż do współczesności. Analiza tych związków wydaje mi się interesująca, gdyż badania zachodnioeuropejskich i amerykańskich historyków seksualności wskazują na tendencję do wytwarzania wielkomiej- skich enklaw wolności i homoseksualnych gett z przynależnymi do nich wzorcami zachowań i subkulturami, podczas gdy w polskiej agrarnej kulturze miejsca tego typu nie miały możliwości się ukon- stytuować. Wobec tego należy postawić pytanie o to, gdzie, w jakiej przestrzeni w polskiej kulturze nienormatywne pożądanie może się uobecnić i jak ta przestrzeń jest/była zapisywana w literaturze. Warto postawić też pytanie o konsekwencje kulturowe takiego kształtowania przestrzeni.

W czwartej części „Jerzy Andrzejewski — kwartet interpretacyjny” koczuję się na lekturze twórczości tego, nieco dziś zapomnianego, pisarza. Autor *Popiołu i diamentu* nie doczekał się dotychczas lektury genderowej ani tym bardziej queerowej z praw-

dziwego zdarzenia. Cztery zbliżenia do Andrzejewskiego, które tu podejmuję, stanowią taką próbę. Pisarz skazany na literacki czyściec po śmierci, a za życia interpretowany przez pryzmat polityczności, w nowej lekturze okazuje się tragicznym odmieńcem, a jego twórczość — zapisem odrzucenia, erotycznych obsesji i samoponizeń. Dzieło Andrzejewskiego w opisie zmagania polskiej nowoczesności z innością homoerotyzmu ma rangę porównywalną jedynie z rangą dzieł Iwaszkiewicza i Gombrowicza — swoimi szkicami chciałbym rozpocząć dyskusję nad rewaloryzacją twórczości autora *Bram raję*. Nawet jeśli ma ona w moim opisie jedynie partykularny charakter, to życzyłbym sobie (a przede wszystkim życzyłbym tego Andrzejewskiemu), żeby, tak jak się to stało w przypadku Jarosława Iwaszkiewicza dzięki pracy Germana Ritza, te nowe i partykularne odczytania przywróciły pisarzowi należną mu rangę i zainteresowanie współczesnej wspólnoty czytelniczej.

Na ostatnią część książki („Ciała, teksty, lektury”) składają się szkice o homoseksualnych postaciach i motywach w twórczości Stanisława Vincenza, Michała Choromańskiego, Wilhelma Macha i Krzysztofa Boczkowskiego, a także szkic poświęcony „ideologii ciała” w literaturze międzywojnia. Podejmowane tu lektury są co prawda izolowane, ale, występując jedne obok drugich, dowodzą, że nawet jeśli nie „wszyscy mamy różowy język”, to jednak można go — ten „różowy język” — usłyszeć w naszej literaturze znacznie częściej, niż nam się wydaje.

Choć na okładce książki widnieje jedno nazwisko, to jej ostateczny kształt zawdzięczam wielu osobom, którym chciałbym tu serdecznie podziękować. Przede wszystkim podziękowania kieruję do prof. dr hab. Krzysztofa Kłosińskiego, który dawno, dawno temu zachęcił mnie do podjęcia badań nad literackimi reprezentacjami/konstrukcjami homoseksualności, z kolei prof. dr hab. Krystyna Kłosińska i prof. zw. dr hab. Adam Dziadek, dr Filip Mazurkiewicz i dr Tomasz Kaliściak, a także mgr Dawid Matuszek w trakcie seminaryjnych dyskusji inspirowali moje myślenie, wskazywali wiele cennych źródeł, pomagali odkrywać nowe aspekty omawianych zagadnień. Nie mogę nie wspomnieć prof. dr. hab. Przemysława Czaplińskiego, który pozwolił mi spojrzeć na moją pracę, której słabości znam aż nadto dobrze, w zupełnie inny sposób, dodał mi odwagi, którą, mam nadzieję, widać już w samym tytule. Ów tytuł zawdzięczam właśnie sugestii Prof. Czaplińskiego. Na koniec (traktujcie proszę ten koniec umownie) dziękuję bliskim: mamie, żonie, dzieciom, przyjaciółom — wszystkim, którzy musieli znosić moje „męki twórcze”, zapracowanie, nieobecność.

## Nota edytorska

Niektóre zamieszczone w zbiorze studia, powstałe w ostatnich kilku latach, są zmienionymi wersjami pierwotnych szkiców interpretacyjnych, które już ukazały się drukiem:

*Granice idylli. Obraz społecznego i kulturowego usytuowania płci w cyklu „Na wysokiej połoninie” Stanisława Vincenza*. „Pamiętnik Literacki” 2010, z. 1, s. 125–142.

*Przeciw konstrukcjonistom. Teoria queer i jej krytycy*. „Przestrzenie Teorii” 2010, nr 13, s. 223–244.

*Sartre. Homoseksualność i filozofia egzystencji — wybrane problemy*. „Studia Kulturowe” 2010, nr 1, s. 59–76.

*Od ideologii ciała do cielesności zideologizowanej. Sport i literatura w latach 1918–1939 na wybranych przykładach*. „Teksty Drugie” 2011, nr 4, s. 28–48.

*Historie (homo)seksualności. Od studiów gejowsko-lesbijskich do Queer studies*. „Przegląd Historyczny” 2012, nr 1.

*Lęk przestrzeni, przestrzenie wolności. Topografia nienormatywnego pożądania w polskiej literaturze współczesnej*. „Kultura Współczesna” 2012, nr 4, s. 165–176.

*Topografia pożądania — konstruowanie przestrzeni wokół homoseksualnych bohaterów polskiej prozy międzywojennej (Iwaszkiewicz, Choromański, Breza, Gombrowicz)*. „Pamiętnik Literacki” 2012, z. 4, s. 83–100.

*...psychologia ludzka łączy się z siłami nadprzyrodzonymi... — erotyzacja relacji męsko-męskich w prozie Michała Choromańskiego między fabularnym wabikiem a próbą psychologizacji*. W: *Literatura popularna T. 1: Dyskursy wielorakie*. Red. E. BARTOS, M. TOMCZOK (CUBER). Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2013.

- Queerowanie Freuda, queerowanie Lacana? O queerowo-psychoanalitycznych użytkach i nieużytkach.* „Śląskie Studia Polonistyczne” 2013, nr 1 (3), s. 115–128.
- Skandal homoseksualny i polska opinia publiczna — sprawa Eulenburga na łamach wybranych tytułów prasy polskiej.* „Teksty Drugie” 2013, nr 5, s. 311–329.
- Sprawa Oscara Wilde’a — skandal homoseksualny w oczach polskiej publicystyki.* W: *Skandal w kulturze europejskiej i amerykańskiej.* T. 1. Red. B. PŁONKA-SYROKA i in. Warszawa: Wydawnictwo DiG, 2013, s. 233–248.
- Ucieczka od heteronormatywności — górskie pejzaże pożądania.* W: *Góry i wędrowanie. Prace ofiarowane Profesorowi Tomaszowi Stępniewi.* Red. J. PACUŁA. Bielsko-Biała: Wydawnictwo Naukowe Akademii Techniczno-Humanistycznej, 2013, s. 46–60.
- Jerzy Andrzejewski — katastrofy ciała i odmowa sublimacji.* „Pamiętnik Literacki” 2014, z. 3, s. 111–128.
- Poza kategoriami. Nienormatywna erotyka w liryce Krzysztofa Boczковского.* „Pamiętnik Literacki” 2014, z. 4, s. 67–86.
- Kawałek tortu „Fedora”. Męskocentryczna wyobraźnia Jerzego Andrzejewskiego — rekonesans badawczy (artykuł przyjęty do druku — „Teksty Drugie”).*



## Indeks nazwisk\*

- Abelove Henry 20, 21, 54, 88, 89,  
458, 460, 461, 468  
Abgarowicz Maria 233, 239  
Agamben Giorgio 41  
Ahmed Sara 257  
Aldrich Robert 35, 467  
Aliberti Francois Paul 297  
Althusser Louis 46, 54, 83, 458  
Amsterdamski Piotr 364, 464  
Amsterdamski Stefan 37, 364, 458,  
464  
Anderson Benedict 36, 37, 458  
Andrzejewski Jerzy 12, 13, 101,  
219–319, 384, 385, 455, 459–68,  
472, 478, 480, 482  
Angelico Fra (właśc. Guido di Pietro  
da Mugello) 419  
Anioł Michał 58, 424  
Anioł Michał Młodszy 58  
Antos Włodzimierz 418  
Antygonia 91–93, 241, 247, 297, 459  
Araszkiewicz Agata 308, 458  
Archibald Elisabeth 306, 458  
Arct Michał 107, 109, 110, 458  
Artemidor 26  
Augustyn, święty 302, 458
- Bachelard Gaston 332, 458  
Bachtin Michaił 340, 348  
Bacon Francis 421  
Baczyński Krzysztof Kamil 228,  
233, 234, 236, 238, 239, 241, 242,  
307, 319
- Balzak Honoriusz de 60, 61  
Banasiak Bogdan 18, 95, 460  
Barale Michele A. 20, 54, 458, 460,  
461, 468  
Baranowski Bogdan 338, 458  
Barcz Anna 257  
Barnes Elisabeth 305, 461  
Barney Clifford Natalie 35  
Barré Jean-Luc 269, 458  
Barthes Roland 46, 286, 407, 458  
Bartos Ewa 238, 462, 471  
Bartosz Agata 106  
Basiuk Tomasz 9, 44, 465  
Baudrillard Jean 41  
Bauman Zygmunt 183, 191, 197,  
458  
Beauvoir Simone de 86, 131  
Bech Henning 11, 158, 458  
Bellow Saul, 58  
Benabid Nadia 260, 463  
Benkert Karl-Maria zob. Kertbeny  
Karl-Maria  
Bentham Jeremy 67  
Bereś Stanisław 431, 459  
Bereza Henryk 389, 390  
Bergson Henri 116  
Bernanos Georges 269  
Bersani Leo 94, 95, 97, 99, 244, 248,  
261, 262, 459  
Berubé Allan 34, 158, 459  
Bielski Konrad 436  
Biernacki Eugeniusz 224, 228, 232  
–234, 238, 317, 319

---

\* Indeks nie zawiera nazwisk z porządku Bibliografii.

- Bismarck Otto von 134,  
Bloom Allan 58  
Błoński Jan 222, 332, 458, 459, 461  
Boczkowska Hanna 407  
Boczkowski Krzysztof 13, 211, 212,  
404–428, 455, 478, 480, 482  
Bolach Monika 10, 459  
Bondone di Giotto 419  
Borkowska Grażyna 405, 459  
Boswell John 24, 25, 27, 28, 55–59,  
63, 158, 262, 459  
Bourdieu Pierre 40, 41, 53, 80, 459  
Brand Adolf 137  
Brandys Kazimierz 226  
Bratny Roman 236  
Bravmann Scott 21, 22, 25, 62, 243,  
459  
Bray Alan 24, 30  
Breza, Tadeusz 176, 180, 181, 203,  
205, 269, 297, 379, 455, 471  
Bristow Joseph 32, 459  
Brodzka Alina 221, 459  
Broniewski Władysław 435, 436,  
437, 455  
Bruegel Pieter (starszy) 417  
Bryll Ernest 417  
Budrecki Lech 269, 389, 390, 461  
Bukowski Tadeusz 126, 127, 459  
Bunuel Louis 283  
Burek Tomasz 221, 459  
Butler Judith 18, 39, 42, 43, 44, 46,  
48, 50, 53, 54, 76, 80, 82, 83, 91, 92,  
93, 96, 196, 197, 240, 241, 247, 297,  
303, 306, 307, 308, 459,  
Carlyle Thomas 118  
Carpenter Edward 23, 26, 35, 62  
Chagall Marc 417  
Champagne Rosaria 306, 459  
Chauncey George 34, 35, 51, 64, 65,  
158, 459  
Choromański Michał 13, 163–165,  
202, 350–377, 456, 462, 467, 469, 471,  
478, 480, 482,  
Choroszy Jan A. 326, 468  
Chowaniok Michał 364  
Chudak Henryk 332, 458  
Chudoba Ewa 417, 418, 459  
Ciechanowicz Jerzy 200, 457  
Cieślak Robert 405, 407, 410, 421, 459  
Clement Catherine 88  
Clinton Bill 95  
Cocteau Jean 76  
Cohen E. 105, 460  
Connell Raewyn W. 9  
Conrad Joseph 299  
Courouve Claude 59, 107, 132, 148,  
200, 460  
Czapliński Przemysław 10, 13, 106,  
464  
Czarnecka Barbara 9  
Czechowicz Józef 231, 234, 273, 436,  
456  
d'Annunzio Gabriele 111  
Dante Alighieri 200, 325  
Darska Bernadetta 107, 163, 469  
Dąbrowska Maria 220, 229, 230  
Dąbrowski Mieczysław 220, 465  
Dean Tim 90, 460  
Debord Guy 41  
Delamare Philippe 69, 468  
Deleuze Gilles 87, 91  
D'Emilio John 20, 22–25, 33, 34, 36,  
54, 55, 460,  
Deotyma (Jadwiga Łuszczewska) 115,  
116  
Derrida Jacques 39, 41, 46, 76, 77  
Detka Janusz 220, 221, 460  
Diagilew Sergiusz 175, 375  
Dickens Charles 95  
Dmowski Roman (pseud. Wybra-  
nowski Kazimierz) 441, 448, 449,  
457  
Domeier Norman 137, 138, 140, 460  
Donoghue Eve 57  
Dostojewski Fiodor 299, 312  
Douglas Alfred 121, 361, 363, 374,  
375, 416  
Dover Kenneth J. 24, 26, 121, 262,  
460  
Draż Bronisław 112, 203, 268, 379,  
466  
Drewnowski Tadeusz 382  
Dreyfuss Alfred 111, 130  
Drozdowski Mateusz 18, 467  
Dubarry Armand 132  
Duggan Lisa 54  
Duse Eleonora 111  
Dutka Elżbieta 163

- Dybczak Krzysztof 331, 462  
Dyer George 421  
Dynes Wayne R. 61, 131, 460, 467  
Dziadek Adam 13  
Dziurdzik Andrzej 332, 468
- Edelman Lee 95, 96, 311, 419, 460  
Eder Richard 198, 460  
Ehrenreich Barbara 278  
Eiger Marek (Stefan Napierski) 229, 232, 234, 273  
Elbe Lili von 137  
Elia John P. 40, 461  
Eliade Mircea 327, 460  
Eliot Thomas Stearns 404  
Ellis Havelock 63  
Eribon Didier 35, 39, 48–51, 53, 55, 56, 61, 64, 68, 79–84, 87, 91, 97–100, 131, 157, 158–160, 243, 244, 297, 298, 460  
Ernst Jakob 137, 138  
Escoffier John 54  
Eulenburg Filip von 12, 35, 36, 38, 64, 100, 105–107, 129, 130–153, 457–458, 460, 463, 467, 472, 477, 479, 481
- Fabian A. 132, 463  
Fabre Jean 281  
Faderman Lilian 162, 460  
Falski Maciej 190, 262, 282, 463  
Faryno Jerzy 181, 463  
Feldmanowa Maria 117, 160, 465, 468  
Ferens Dominika 44, 465  
Ferreri Marco 283  
Filipiak Izabela 9, 45, 195, 196, 202, 456  
Firestone Sulamith 308  
Fischer F.P. 133  
Fish Stanley 79  
Fisher Dominique D. 132, 466  
Fisher Trevor 105, 460  
Fiut Aleksander 203, 379, 380, 381, 391, 392, 399, 403, 460  
Flaubert Gustave 83  
Flukowski Stefan 438–440, 456  
Ford Jane M. 304, 305, 460  
Forde John 54  
Foucault Michel 11, 12, 17–101, 131, 160, 171, 262, 460, 461, 477, 479, 481, 482
- Fourier Charles 458  
Frazer James 303  
Freud Sigmund 42, 87–91, 93–95, 97, 99, 101, 142, 176, 178, 237, 259, 285, 289, 303, 307, 350, 351, 352, 364, 387, 402, 403, 456, 458, 460, 472  
Fround William Y.A. 118  
Frycie Stanisław 379, 468  
Fuss Diane 199, 464
- Gadol Joan Kelly 19  
Gajewska Agnieszka 262, 311  
Gajewski Krzysztof 294, 298, 460  
Gallop Jane 283, 284  
Gałczyński Konstanty Ildefons 431, 438, 456  
Gawron Agnieszka 220, 235, 461  
Gelder van Geert Jan 306, 468  
Gellner Ernst 88  
Genet Jean 69–77, 79, 85, 86, 116, 120, 174, 190, 191, 311, 461, 466, 468  
George Stefan 26,  
Gerstner David A. 18, 466  
Giddens Anthony 32, 33, 36, 41, 461  
Gide Andre 26, 35, 51, 52, 58, 62, 63, 65, 80, 132, 133, 159, 180, 200, 202, 244, 269, 299, 365, 409, 461, 465, 467  
Gilmore David D. 332, 333, 343, 461  
Ginsberg Allen 191  
Gloeden Wilhelm von 26, 35, 62, 243, 458  
Głowiński Michał 162, 457, 461  
Goetel Ferdynand 448, 450, 461  
Golding William 259  
Gombrowicz Witold 10, 13, 97, 159, 170–176, 184, 202, 207, 225–228, 232, 238, 242, 250, 255, 256, 257, 311, 372, 427, 441, 451, 452, 456, 459, 461, 471,  
Goncourt Edmond de 167  
Gorgol Tadeusz 186, 187, 461  
Gosk Hanna 243, 466  
Graczyk Ewa 452, 461  
Graff Agnieszka 183, 461  
Gralewski Waclaw 436  
Grand-Carteret John 133  
Grochowiak Stanisław 383

- Guattari Felix 87, 91  
 Guibert Herve 297
- Hadrian, cesarz rzymski, 127  
 Hall Radclyffe 65, 94, 159, 162  
 Halperin David M. 11, 20, 24, 26—  
 27, 40, 42, 48, 54, 85, 458, 460, 461,  
 468  
 Harden Maksymilian 36, 131,  
 134—140, 144, 146, 147, 148, 458  
 Hawkes Henry 28  
 Hegel Georg Wilhelm F. 247, 461  
 Heidegger Martin 160, 391, 461  
 Herbert Zbigniew 226  
 Hertz Aleksander 324, 461  
 Hezjod 324, 325  
 Hildebrandt Janusz 432, 467  
 Hirschfeld Magnus 60, 62, 63, 137,  
 138, 159, 166  
 Hlasko Marek 228, 236, 319, 382,  
 383, 467  
 Hobbes Thomas 114  
 Hocqunghem Guy 91, 261  
 Hohenau Friedrich von 135, 141  
 Hohenzollern Wilhelm II 132, 134,  
 135, 138, 147, 461  
 Holderlin Friedrich 62  
 Homer 324, 325  
 Horney Karen 88  
 Hornung Magdalena 452, 459, 461,  
 468  
 Housman Alfred Edward 421  
 Hull Isabel 138, 461  
 Hume David 114  
 Hyży Ewa 47, 461
- Irigaray Luce 283, 284, 308  
 Isenbiel Hull 138  
 Iser Wolfgang 79  
 Iwaszkiewicz Jarosław 13, 47, 58, 62,  
 65, 163, 164—170, 174, 180, 202, 203,  
 205, 215—216, 226, 232, 234, 236,  
 242, 254, 263, 269, 270, 297, 304,  
 346, 363, 372, 379, 404, 409—411,  
 416—417, 441—443, 445—447,  
 456, 461, 466, 471,
- Jabłonowski Władysław 111, 462  
 Jabłoński Witold 174, 175, 184, 207,  
 427, 456
- Jagielski Sebastian 9, 277, 462  
 Jahn Friedrich Ludwig 448  
 James Henry 39, 52, 366  
 Janicka Elżbieta 10, 462,  
 Janion Maria 41, 220, 251, 259, 267,  
 309, 311, 462  
 Jarośniński Zbigniew 432, 433, 456,  
 457, 462  
 Jarosz Krzysztof 70, 174, 466  
 Jaroszyński Tadeusz 125, 126, 462  
 Jarzębski Jerzy 453, 462  
 Jasiński Bruno 432, 433, 456  
 Jasińska-Wojtkowska Maria 331,  
 462  
 Jastrun Mieczysław 378  
 Jastrzębski Włodzimierz 432, 462  
 Jauss Hans-Robert 79  
 Jaworski Stanisław 437, 456  
 Jay Karla 159, 469  
 Jędrzejczak Marcin 452, 459, 461,  
 468  
 Jöhling Wolfgang 425  
 Jones Ernest 88  
 Josman (pseud.) 304  
 Joyce James 304, 460  
 Jung Karl Gustav 89  
 Junger Ernst 138
- Kafka Franz 39  
 Kaliściak Tomasz 9, 13, 45, 162, 230,  
 238, 273, 274, 408, 410, 416, 418,  
 425—426, 462,  
 Kamiński Aleksander 237  
 Karcz Andrzej 331, 349, 462  
 Karłowicz Jan 107, 109, 462, 467  
 Kasprowiczowa Maria 371  
 Katz Jonathan N. 23, 24  
 Kawafis Konstantinos 424—426  
 Keats John 123  
 Kemp Jonathan 280  
 Kempa Beata 8  
 Kerouac Jack 191  
 Kertbeny Karl 60, 110  
 Kęszycka Helena 49, 460  
 el-Khoury Rodolphe 260, 463  
 Kijowski Andrzej 403, 462  
 Kinsey Alfred 86, 405  
 Kirchner Hanna 353, 429, 464  
 Kisielewski Stefan (Kisiel) 378  
 Kitliński Tomasz 85

- Kleisingerowie A. i R. 132, 463  
Kłak Tadeusz 436, 456  
Kłosińska Krystyna 13  
Kłosiński Krzysztof 13, 175, 410, 412, 462  
Kłosowska Monika 18, 467  
Kochanowski Jacek 9, 18, 41, 44, 46, 80—81, 84, 159, 462  
Kohlrusch Martin 36, 131, 462  
Kolbuszewski Jacek 326, 462  
Komendant Tadeusz 18, 95, 460  
Konkowski Andrzej 350, 352, 354, 359, 361, 364, 366, 370, 462  
Kopacki Andrzej 112, 161, 166, 203, 220, 268, 346, 379, 414, 466  
Kopaliński Władysław 440, 457  
Kopciewicz Lucyna 342, 459  
Kopeć Zbigniew 220, 253, 295, 305, 462  
Korfanty Wojciech 144, 147  
Korsak Tadeusz 452, 459, 461, 468  
Kosińska Agnieszka 350, 372, 462  
Kosofsky Sedgwick Eve 18, 37, 39, 47, 48, 51, 52, 80, 83, 91, 105, 112, 116, 117, 206, 225, 230, 235, 289, 326, 366, 373, 462, 463, 467  
Kostrzewa Yga 108, 187, 461  
Kościński Józef 144—146, 457  
Kozikowski, Edward 127, 463  
Krafft-Ebbing Richard von 36, 61, 64, 83, 105, 107, 112, 114, 132, 138, 162, 406, 463  
Krajewska Wanda 110, 111, 463  
Krasuska Karolina 39, 303, 459  
Kristeva Julia 190, 262, 263, 282, 284, 463  
Krupp Friedrich Alfred 36, 133, 135  
Kryczyńska Anna 75, 464  
Kryński Adam A. 107, 109, 467  
Krzeszowiec Marcin 184, 213, 427, 456  
Krzyszpień Jerzy 27, 55, 158, 459  
Krzywicka Irena 164, 182, 202, 355, 356, 463  
Kubiak Stanisław 432, 467  
Kubiak Zygmunt 419  
Kubicki Władysław 302, 458  
Kunce Aleksandra 163, 463  
Kunzel Robert 54  
Kuśniewicz Andrzej 324, 463  
Kuźma Erazm 225, 463  
Kwileccy rodzina 141, 142  
Lacan Jacques 80, 86, 87—101, 237, 240, 460, 464, 472  
Lalewicz Janusz 70  
Lane Christopher 90, 460  
Laporte Dominique 260, 262, 463  
Lauretis Teresa de 40, 94, 463  
Le Moigne Nicolas 36, 131, 132, 134, 135, 136, 463  
Lechoń Jan 230, 231, 234, 430  
Lecomte Raymond de 135, 136  
Lee Ang 198, 199, 200, 201  
Lehr-Splawiński Tadeusz 109, 465  
Leopolita Jan 108  
Leszkowicz Paweł 8, 9, 85, 463  
Lévi-Strauss Claude 303  
Lévy Robert 99, 463  
Lewin Jerzy 80, 460  
Libera Antoni 272  
Lis Renata 286, 458  
Lisowski Jerzy 78, 466  
Lisowski Krzysztof 404, 463  
Locke John 114  
Lovaas Karen E. 40, 461  
Loyola Ignacy 458  
Lynar Johannes von 141  
Łebkowska Anna 52, 463  
Łoch Eugenia 391  
Łotman Jurij 162, 181, 463  
Łukasiewicz Małgorzata 112, 203, 268, 379, 466  
Maccubin Robert 31, 468  
Mach Wilhelm 10, 13, 203—207, 229, 231, 236, 269, 297, 378—403, 456, 460, 463, 465, 467, 469, 478, 480, 482  
Maciąg Włodzimierz 282, 430, 454, 463  
Mackiewicz Józef 236  
MacLennan Karen Jacobsen 306, 463  
Madyda Aleksander 323, 325, 328, 339, 464  
Magnone Lena 89, 464  
Maiwald Stefan 435, 464  
Majewska Ewa 196, 459  
Majka Rafał 45  
Makarewicz Juliusz 163

- Makowiecki Stanisław 161, 464  
Mann Tomasz 80, 237, 254, 280, 299  
Mapplethorpe Robert 58  
Margański Janusz 26, 121, 183, 458, 460, 461  
Marinetti Filippo T. 437  
Marks Karol 78, 402, 403  
Marlowe Christopher 200  
Marx Jan 438, 464  
Matuszek Dawid 13  
Matuszewski Krzysztof 18, 95  
Matuszewski Ryszard 379, 382, 383  
Mauriac Francois 269, 458  
Mayer Hans 75, 78, 464  
Mazurkiewicz Filip 13  
McGarr Molly 54  
McIntosh Mary 23  
Melville Herman 52, 366  
Mencwel Andrzej 249, 464  
Meténier, Oscar 133  
Meyer Moe 106, 464  
Meyer Richard 199, 464  
Mickiewicz Adam 211, 374, 382  
Milas Edward 383  
Miłosz Czesław 221, 250, 252, 264, 325, 404, 427, 431, 464  
Mischler Gerd 435, 464  
Mizerka Anna 106, 464  
Mizielińska Joanna 44, 464  
Moltke Helmut von 135  
Moltke Kuno von 36, 134–140, 144, 146–148, 458  
Montaigne Michel de 200  
Moon Perry 76, 85, 464  
Morawiec Arkadiusz 405, 464  
Morris Desmond 364, 464  
Moscovici Serge 303, 304, 308, 464  
Moser Veronica 284  
Mosse George M. 37, 159, 160, 201, 433, 435, 444, 448, 449, 464  
Motyka Lucjan 385  
Mrożek Sławomir 277  
Musiał Grzegorz 44, 108, 184, 185, 190, 191, 192, 422, 426, 427, 456  
Mycielski Zygmunt 264, 464  
  
Nadolski Waclaw 124, 464  
Najmabadi Afsaneh 36, 464  
Nałkowska Zofia 353, 364, 429, 464  
Nasierowski Jerzy 186  
Nastulczyk Tomasz 9, 17, 45, 57, 202, 465  
Niedźwiedzki Władysław 107, 467  
Nietzsche Fryderyk 111, 113, 116, 117, 464  
Niklewicz Piotr 445, 465  
Nordau Max 113, 118, 122, 125, 465  
Norton Rictor 24, 27, 31, 48, 50, 52, 54, 56–59, 62, 65, 158, 465,  
Norwid Cyprian Kamil 374  
Nowacki Dariusz 219–221, 223, 228, 232, 236, 237, 238, 244, 251, 254, 267, 292, 465  
Nowaczyński Adolf 113–124, 128, 123, 323–325, 328, 461, 465  
Nowaczyński Piotr 323–325, 328, 461, 465, 466  
Nowak Samuel 19, 41, 45, 464, 465  
Nowakowski Józef 326, 462  
Nowakowski Marek 186–188, 226, 236, 456  
Nowakowski Piotr 35, 467  
Nowicki Adam 141, 142  
Nowicki Światosław F. 247, 461  
Nussbaum Martha C. 24, 461  
Nycz Ryszard 427  
  
Oczko Piotr 9, 17, 19, 45, 57, 202, 465  
Okol Dariusz 8, 261  
Okopień-Sławińska Aleksandra 162, 461  
Olejniczak Józef 325, 465  
Olszewski Tadeusz 184, 418, 425, 426, 427, 428, 465  
Ołdakowska-Kufłowa Mirosława 323, 325, 341, 344, 463, 464, 465  
O'Murray Stephen 42, 464  
Ortega y Gasset Jose 445, 465  
Osińska Krystyna 189, 468  
Ostolski Adam 326, 462  
Otwinowski Stefan 383, 465  
  
Pankowski Marian 184, 186, 207, 426, 427  
Papiescy Agnieszka Robert 216, 456  
Parandowski Jan 127, 128, 375, 440, 441, 456, 463  
Pasewicz Edward 191, 193, 197, 456  
Pasolini Pier Paolo 420, 421  
Pater Walter 123, 368, 373, 374

- Pawłowicz Krystyna 8  
Peiper Tadeusz 431, 437, 456  
Pelczar Michał Abel 266, 311  
Penn Donna 22  
Piasecki Stanisław 234, 440–442, 465  
Pietkiewicz Barbara 423, 465  
Pilot Marian 383  
Piłsudski Józef 432  
Pisanello (właśc. Pisano Antonio) 411  
Piwowski Marek 277  
Platon 62, 426  
Poliziano Angelo 28  
Pollak Ellen 306, 465  
Pollard Patrick 65, 132, 133, 243, 465  
Poradecki Jerzy 203, 204, 379, 391, 401, 403, 465  
Porter Cole 21  
Pospiszyl Kazimierz 285, 460  
Potkański Jan 220, 242, 297, 465, 466  
Proulx Ann 198, 200, 201  
Proust Marcel 39, 58, 65, 180, 231, 235, 269, 280, 357, 368, 426, 466  
Provencher Denis M. 82, 261, 466  
Pruszczyński Robert 297, 304, 308, 309, 466  
Putrament Jerzy 226
- Queensberry John Douglas 373
- Rabaté Jean-Michel 90, 460  
Rabski Władysław 140  
Rais Gilles de 375  
Rank Otto 88, 305, 466  
Remarque Erich Maria 435  
Reszke Robert 327, 460  
Riedel Georg 137, 138  
Riefenstahl Leni 201  
Rimbaud Arthur 76, 191, 420  
Ritz German 13, 31, 42, 47, 53, 112, 160, 161, 162, 163, 166, 167, 168, 172, 176, 178, 203, 205, 220, 243, 267, 268, 269, 297, 346, 357, 379, 385, 392, 414, 421, 425, 442, 443, 452, 459, 461, 466, 468  
Rochefoucauld Francois de 238  
Rocke Michael 28, 30, 57, 466  
Rogozińska Irena 269, 461  
Romaniuk Radosław 216, 456  
Romanowicz Antoni 187  
Rosario Vernon A. 132, 466  
Różewicz Tadeusz 236  
Ruggiero Guido 24  
Rybicka Elżbieta 163  
Rydz-Śmigły Edward 432
- Sade de Donatien Alphonse F. 283, 286, 458  
Sadger Isidor 88  
Sadkowski Waclaw 219, 466  
Salij Jacek OP 302, 458  
Sandauer Artur 220, 221, 226, 227, 268, 466  
Sartre Jean-Paul 40, 67–86, 174, 190, 249, 391, 464, 466, 471  
Schehr Lawrence 132, 466  
Schilling Ewa 195–197, 202, 457  
Schnitzler Artur 89  
Schreber Daniel-Paul 274  
Schulz Brunon 170, 236  
Sebastian św. 362, 368, 373, 377  
Shakespeare William 28, 29, 304, 460, 467  
Siekierzyńska Barbara 224  
Sienkiewicz Henryk 167, 265  
Sihvola John 24, 461  
Sikora Ireneusz 324, 466  
Sikora Tomasz 44, 261, 263, 324, 465, 466  
Sikorska Lidia 405, 459  
Skucha Mateusz 9, 46, 47, 405, 468  
Skwara Marta 404, 466  
Skwieciński Piotr 10  
Skwierczyński Krzysztof 28, 466  
Sławek Tadeusz 204, 466  
Sławiński Janusz 162, 366, 467  
Słonimski Antoni 439–441, 449–451, 457  
Smith Bruce R. 28–31, 467  
Sobański Antoni 431, 457  
Sołtysik Marek 353, 371, 467  
Sprusiński Michał 433  
Spychalski Marian 385  
Stadele Anton 137  
Stanisławczyk Barbara 382, 467  
Staroń Andrzej 54, 458  
Starowicz-Lew Zbigniew 415, 463  
Stasińska Agata 18, 467  
Stasiuk Andrzej 45, 206, 207–210, 457

- Steakley John D. 106, 131, 134, 467  
Steinbeck John 299  
Stempowski Jerzy 325, 465  
Stern Anatol 432, 436, 457  
Stevenson Louis 95  
Stewart Alan 28, 467  
Stockinger Jacob 68, 79  
Stomma Ludwik 332, 343, 467  
Strykowski Julian 108, 226  
Sugiera Małgorzata 91, 241, 459  
Sullivan Nikki 54  
Sulżycka Alina 32, 461  
Summers Claude J. 68, 467  
Swen-Czachorowski Stanisław 273  
Silva Carmen (właśc. Elżbieta zu Wied) 167  
Symonds John Addington 23, 35, 50, 58, 65, 243  
Synoradzka-Demadre Anna 224, 232, 234, 251, 253, 272, 273, 317, 319, 455, 467  
Sypniewski Zbigniew 8, 463  
Szarota Tomasz 431, 457  
Szaruga Leszek 404, 467  
Szczer Przemysław 52, 467  
Szczygielski Mariusz 193–195, 197, 457  
Szuchiewicz Włodzimierz 324  
Szymanowski Karol 26, 35, 62, 65, 170, 174, 175, 180, 214, 234, 363, 412, 462  
Szymańczak Zbigniew 432, 467  
Szymańska Irena 234, 250, 251, 272, 467
- Śmieja Wojciech 35, 58, 185, 213, 233, 243, 409, 423, 426, 442, 461, 467  
Świętochowski Aleksander 118, 123
- Tamagne Florence 35, 38, 158, 467  
Tatarkiewicz Anna 332, 458  
Tausk Victor 88  
Teokryt 63  
Terentowicz-Fotyga Urszula 163, 467  
Termer Janusz 296, 379, 381, 382, 384, 467  
Thomas Calvin 261, 468  
Thoreau Henry D. 204, 466  
Tinder Glenn 332, 468
- Tkaczyszyn-Dycki Eugeniusz 190, 192, 373, 422, 427, 469  
Todd Ormsbee John 54  
Tokarczuk Olga 39, 459  
Tołstoj Lew 111, 446  
Tomasik Krzysztof 9, 184, 223–224, 235, 468  
Tomasik Tomasz 10, 468  
Tomasik Wojciech 419, 468  
Tomasz z Akwinu 279  
Tomczok Marta 238, 462, 471  
Tournier Michel 297  
Traister Bryce 10  
Tretiak Andrzej 111, 112, 468  
Trumbach Randolph 31, 468  
Trzebiński Andrzej 10, 462  
Turowska Maria 189, 468  
Tuwim Julian 430, 457  
Twardowski Samuel 415  
Tyrmand Leopold 378, 383, 468
- Uliasz Stanisław 326, 462  
Ulrichs Karl Heinrich 60, 62, 133  
Urbański Piotr 31, 468
- Vargo Marc E. 138, 468  
Verlaine Pierre 111, 420  
Vicinius Martha 21, 22, 39, 468  
Villon Franciszek 78  
Vincenz Stanisław 10, 13, 323–349, 457, 461, 462–466, 468, 471, 478, 480, 482  
Vivien Renée 35  
Walas Teresa 221, 225, 468  
Warkocki Błażej 8, 9, 44, 45, 51, 164, 189, 206–209, 425, 463, 468, 478, 480, 482  
Wat Aleksander 432  
Weeks Jeffrey 17, 23, 24, 25, 36, 44, 56, 468  
Weindel Henri de 133  
Weininger Otto 354  
Wells Herbert George 401  
Werfel Franz 89  
Wergiliusz 198, 199–201, 457  
Weseli Agnieszka 38, 468  
Westphal Karl F.O. 60, 133  
White Edmund 69, 74, 75–77, 468  
Whitman Walt 58, 210, 243, 404, 409, 466



- Wierzyński Kazimierz 265, 433—435, 438—440, 457
- Wiktiuk Roman 189, 468
- Wilde Oscar 12, 35, 38—39, 48, 50—52, 61, 63, 65, 80, 100, 105—129, 130, 132, 160, 202, 363, 365, 368—369, 371—375, 377, 460, 462, 464, 465, 468, 472, 477, 479, 481,
- Winckelmann Johann Joachim 35
- Witcombe Mike 278, 283, 284, 469
- Witkiewicz Stanisław Ignacy (Witkacy) 170, 236, 449, 450, 451, 457
- Witkowski Michał 108, 186, 426
- Wittlin Józef 325, 465
- Wittman C. 159
- Włodek Adam 383, 384
- Wojnakowski Ryszard 435, 464
- Wojtyła Karol 214
- Wolny-Hamkało Agnieszka 190, 469
- Woods Gregory 414, 469
- Worcell Henryk 353
- Wyka Kazimierz 379, 382, 385, 469
- Wyrobisz Andrzej 17, 18, 24, 108, 110, 469
- Wyrzykowski Stanisław 116, 117, 464
- Wysłouch Seweryna 350, 361, 364, 371, 372, 469
- Yep Gust A. 40, 461
- Young Allen 159, 469
- Zabłocki Krzysztof 73, 461
- Zawiszewska Agata 107, 112, 114, 115, 164, 355, 463, 469
- Zaworska Helena 432, 456, 457, 462
- Žižek Slavoj 88
- Zola Emile 111
- Zygmunt Michał 191, 192, 457
- Żeleński Władysław (Boy) 107, 164, 165, 167, 180, 191, 280, 368, 451, 466
- Żurawiecki Bartosz 191—194, 457

Wojciech Śmieja

## **Homosexuality and Polish Modernity Sketches on Theory, History, and Literature**

### Summary

The first out of five parts that comprise *Homosexuality and Polish Modernity. Sketches on Theory, History, and Literature*, presents theoretical and methodological issues. Articles in this part provide the quintessence of discussions on the history of sexuality, methodology (constructionism vs. essentialism), the status of psychoanalysis, as well as their relations with the queer theory. The most important postulate that comes as the aftermath of these disputes is the question of extending local knowledge. The reception of international studies has always been uncritical, the result of which was the acquisition of cognitive schemata that are not necessarily adequate in the context of Polish studies. One of these schemata might be the assumption that the category of the homosexual emerges in Polish society and culture according to the same models (defined by Michel Foucault) as it happened in Western Europe. This may, however, lead to the neglect of the fact that description done by Foucault is not the only possible one. Furthermore, Foucault himself regarded it as a mere sketch which needs to be specified more precisely. Regardless of the extent to which we consider Foucault's ideas expressed in *The Will to Knowledge* as final, we cannot, however, make it part of our everyday life. Therefore, to propose a Polish version of the "history of sexuality" is a burning issue. Otherwise, when undone, it will fail to depict a significant part of our cultural self-knowledge.

I satisfy my desire to write of a Polish version of the "history of sexuality" in the second part of this book. I explore the questions of the two homosexual scandals from the turn of the 19th and 20th centuries – that is, a scandal of Philip, Prince of Eulenburg, and a case of Oscar Wilde. Both the scandals on the European scale, are presented in the light of Polish public opinion and then contemporary politics. I have derived form documents form that époque, namely, the press, the general public texts, etc. The subject of the deeper reflection is the relation between a discursively constructed sexual and gender identity, and Polish national identity (then permanently threatened), which can be easily seen in the case of the scandal of Eulenburg.

The subsequent parts deal solely with literature. The part entitled *The Geopoetics of Masculine Sexuality* comprises three sketches, where the author analyses the relations between space and a feeling of desire from the Interwar Period to contemporary times. The provided analysis seems interesting, since Western European as well as American studies have a tendency to create big-city enclaves of freedom and homosexual ghettos with patterns of behavior and subcultures belonging there, whereas in the Polish agrarian tradition, such places did not even meet a chance to emerge. Therefore, there is a need to pose a question about the

space in Polish culture where this non-normative desire may be able to manifest itself, and in what way this space has been rendered in literature.

The fourth part of this book focuses on the personae of Jerzy Andrzejewski. His book, *Ashes and Diamonds*, has never been genuinely interpreted through the prism of gender studies. By presenting four approaches to Andrzejewski, the author makes an attempt to do so. The author of *Ashes and Diamonds*, posthumously doomed to literary purgatory, while in his lifetime interpreted from the political perspective, appears as a tragic misfit, and his works are viewed as a record of rejection, erotic obsession, and self-humiliation.

The final part of the book is devoted to the homosexual personae as well as motifs in the works of Stanisław Vincenz, Michał Choromański, Wilhelm Mach, and Krzysztof Boczkowski. Moreover, there is a sketch on the “ideology of the body” in the literature of the Interwar Period. The books analyzed here are read rather separately; however, juxtaposed next to others, they prove that even if not all of us “have a pink tongue” (the term used by Błażej Warkocki), it is still possible to hear it — this pink tongue — in literature more frequently than we might think.

Wojciech Śmieja

## **Homosexualité et modernité polonaise** **Essais sur la théorie, l'histoire et la littérature**

### Résumé

Dans la première des cinq parties de mon livre intitulé *Homosexualité et modernité polonaise*, je me focalise sur les questions théoriques et méthodologiques. Les articles y inclus constituent le résumé des discussions concernant l'histoire de la sexualité, la méthodologie (constructionnisme face à essentialisme), le statut de la psychanalyse et leurs relations avec la théorie de *queer*. La revendication majeure que j'y formule est celle ayant pour objectif de développer le savoir local. La réception des études étrangères était et est toujours dépourvue de sens critique. En effet, on adoptait dans le contexte polonais des schémas cognitifs qui n'y étaient pas tout à fait adéquats en admettant, par exemple, que la catégorie de « homo-sexuel » naît dans la société et culture polonaises selon le même modèle — décrit par Michel Foucault — et en même temps qu'en Europe occidentale. On oublie que le schéma de Foucault n'est pas le seul qui existe et que Foucault lui-même le traitait comme une sorte d'esquisse qui exige d'être précisé et élaboré davantage. Nonobstant le degré auquel on accepte la validité de la conception de Foucault incluse dans la *Volonté de savoir*, on ne peut pas la passer sous silence. La description de la variante polonaise de « l'histoire de la sexualité » est un devoir urgent; ne pas le faire, c'est négliger un espace très important de notre savoir culturel.

Dans la deuxième partie de mon livre, je satisfais ma volonté d'écrire sur la variante polonaise de « l'histoire de la sexualité ». J'y décris deux scandales homosexuels qui se sont produits à la charnière des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles : le scandale lié à Philipp zu Eulenburg et le procès d'Oscar Wilde. Je présente ces deux scandales à l'échelle européenne dans le contexte de l'opinion publique polonaise et de la politique d'alors. Je m'appuie sur les documents de cette époque-là : la presse, des

essais de vulgarisation, etc. L'objet d'une analyse approfondie est bien la relation se produisant entre l'identité sexuelle et celle de genre discursivement constituées et l'identité nationale polonaise qui, à l'époque, est constamment menacée, ce qui est fort visible dans le cas de la réception du scandale concernant le prince Eulenburg.

Dans les trois parties suivantes, mes intérêts se concentrent déjà uniquement sur la littérature. La partie intitulée *Géopoétique de la sexualité masculine* comprend trois esquisses où j'examine les relations entre l'espace et l'expression de convoitise depuis l'entre-deux-guerres jusqu'à l'époque actuelle. L'analyse de ces relations me semble intéressante parce que les études des historiens américains et de ceux d'Europe occidentale s'occupant à la sexualité dénotent une tendance à former des enclaves de liberté à l'intérieur de grandes villes et des ghettos homosexuels avec les modèles de comportement et les sous-cultures qui y sont attribués, tandis que dans la culture agraire polonaise de tels endroits n'ont pas eu la possibilité de se constituer. En l'occurrence, il faut poser la question où et dans quel espace de la culture polonaise pourrait se concrétiser une convoitise n'étant pas conforme à la norme, ainsi que comment cet espace est/était présenté dans la littérature.

La quatrième partie de mon livre se concentre sur Jerzy Andrzejewski. Jusqu'à présent, on n'a pas encore proposé une vraie lecture genriste de son œuvre, et les quatre approches d'Andrzejewski que j'entreprends constituent une telle tentative. L'écrivain, condamné après sa mort à un purgatoire littéraire et, de son vivant, interprété à travers le prisme politique apparaît, dans la nouvelle lecture, comme un original tragique, et sa création, elle, comme une écriture de rejet, d'obsessions érotiques et d'auto-humiliations.

La dernière partie se compose des esquisses qui décrivent les personnages et motifs homosexuels présents dans la création de Stanisław Vincenz, Michał Choromański, Wilhelm Mach et Krzysztof Boczkowski, mais également d'une esquisse consacrée à « l'idéologie du corps » dans la littérature de l'entre-deux-guerres. Il est bien vrai que les ouvrages y analysés sont en état d'isolement, mais tout en apparaissant les uns à côté des autres, ils prouvent que même si pas « tout le monde a une langue rose » (expression de Błażej Warkocki), on peut toutefois l'entendre — cette « langue rose » — dans notre littérature plus fréquemment que l'on ne le penserait.

Wojciech Śmieja

## **Homosexualität und polnische Modernität Aufsätze über die Theorie, Geschichte und Literatur**

### Zusammenfassung

Im ersten Teil meiner fünfbändigen Bearbeitung unter dem Titel *Homosexualität und polnische Modernität* befasse ich mich mit theoretischen und methodischen Fragen. Hier werden die Diskussionen zusammengefasst rund um das Thema der Geschichte von Sexualität, Methodik (Konstruktivismus und Essentialismus), Status der Psychoanalyse und ihrer Stellung zur Queertheorie.

Das wichtigste Postulat, das sich für mich daraus ergibt, ist die Notwendigkeit der Entwicklung von lokalem Wissen. Die ausländischen Forschungen waren und sind immer noch unkritisch empfangen. Aus diesem Grund hat man im polnischen Kontext nicht ganz angemessene kognitive Schemata angenommen, aus denen sich ergab, dass die Kategorie des "Homosexuellen" in der polnischen Gesellschaft und in der polnischen Kultur nach dem selben Schema entsteht, wie die von Michael Foucault beschriebene Kategorie, und in der selben Zeit wie in Westeuropa. Man vergisst dabei, dass die Darstellung von Foucault nicht die einzig mögliche ist und selbst von dem Autor als skizzenhaft und nicht komplett betrachtet wurde. Egal, ob wir das Konzept von Foucault, das er in seinem Werk "der Wille zum Wissen" schildert als validiert annehmen, dürfen wir nicht darüber zur Tagesordnung übergehen. Das Bedürfnis, eine polnische Art der Geschichte der Sexualität zu beschreiben ist eine sehr wichtige Aufgabe.

Dieses polnische Modell der "Geschichte der Sexualität" erörtere ich im zweiten Teil meines Buches. Es werden hier Skandale von Filip Eulenburg und Oscar Wilde aus der Wende des 19. und 20. Jh. besprochen. Die zwei homosexuellen Skandale auf der europäischen Ebene beschreibe ich im Rahmen der polnischen öffentlichen Meinung und damaligen Politik. Ich nutze dabei die Dokumente aus der Zeit : aus der Presse, aus den Verarbeitungen u.a.

Im Mittelpunkt meinen Überlegungen steht das Verhältnis zwischen der diskursiven sexuellen und Geschlechtsidentität und permanent damals bedrohten polnischen nationalen Identität, was deutlich bei dem Eulenburg- Skandal ins Licht kommt.

Die drei weiteren Teile meines Buches sind der Literatur gewidmet. *Die Geopoetik männlicher Sexualität* besteht aus drei Skizzen mit Schwerpunkt auf der Analyse des Verhältnisses zwischen der Dimension und dem Ausdruck der Begierde seit der Zwischenkriegszeit bis in die Gegenwart. Diese Analyse ist für mich interessant, denn die Untersuchungen von westeuropäischen und amerikanischen Forscher der Sexualität weisen die Tendenz auf, dass es in den Metropolen Freiheitsbezirke gab, wo die Homosexuellen gewisse Verhaltensmuster und ihre Subkultur pflegen konnten. In der polnischen Agrarkultur gab es damals für solche Orte keinen Platz. Aus diesem Grunde sollte man die Frage stellen, wo, in welcher Dimension in der polnischen Literatur konnte sich die unnormative Begierde offensichtlich machen, und auf welche Weise tritt diese Dimension in der Literatur auf.

Das vierte Teil meines Buches handelt von dem Schriftsteller Jerzy Andrzejewski, dem Autor von *Asche und Diamant*. Bisher hatte er in der Genderliteratur keinen richtigen Platz gefunden, ich versuche das zu ändern.

Seine Werke waren nach seinem Tod "im literarischem Fegefeuer", er selbst wurde oft auf der politischen Ebene betrachtet. In der neuen Literatur gilt er als tragischer Outsider mit der Last von Ablehnung, erotischen Besessenheiten und Selbsterniedrigung.

Das letzte Teil des Buches besteht aus Skizzen über homosexuellen Gestalten und Motiven in den Werken von Stanisław Vincenz, Michał Choromański, Wilhelm Mach und Krzysztof Boczowski, sowie aus einer Skizze, die der „Körperideologie“ in der Zwischenkriegszeit gewidmet ist. Die Lektüren sind zwar nicht miteinander verbunden aber wenn sie nacheinander erscheinen, beweisen sie, dass selbst wenn wir nicht alle "die rosa Sprache" haben (Begriff von Błażej Warkocki), lässt sich diese "rosa Sprache" in unserer Literatur öfter hören, als wir vermuten.

Panu Zbigniewowi Kresowatemu dziękujemy  
za udzielenie zgody na wykorzystanie  
na okładce książki i stronach działowych obrazu  
Jego autorstwa przedstawiającego podobiznę Wilhelma Macha

Redakcja: Barbara Konopka  
Projekt okładki i stron działowych: Paulina Dubiel  
Redakcja techniczna: Barbara Arenhövel  
Korekta: Sandra Trela  
Łamanie: Bogusław Chruściński

Copyright © 2015 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

**ISSN 0208-6336**  
**ISBN 978-83-8012-322-9**  
(wersja drukowana)  
**ISBN 978-83-8012-323-6**  
(wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
[e-mail:wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

---

Wydanie I. Ark. druk. 30,5. Ark. wyd. 33,5. Papier  
Eco Book, 70 g. Cena 50 zł (+ VAT)

Druk i oprawa: „TOTEM.COM.PL Sp. z o.o.” Sp.K.  
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław

Wojciech  
Śmieja

# Homoseksualność i polska nowoczesność

Autor wykorzystuje w swojej książce metodę *queer*, czyli bada poetyki i figury pożądania. Metodologia została tu jednak nie tyle sprowadzona z zagranicy, ile zlokalizowana, a więc osadzona na gruncie polskiej kultury i postawiona przed wyzwaniem płynącymi z polskiej literatury XX wieku. I choć *Homoseksualność i polska nowoczesność* nie jest syntezą, to punktowe odczytania proponowane przez Wojciecha Śmieję zarysowują całość. Autor sięga do twórczości pisarzy znanych (Jerzy Andrzejewski, Stanisław Vincenz) i rewindykuje pisarzy rzadziej przypominanych (Wilhelm Mach, Michał Choromański). Jednych i drugich czyta przy tym nowatorsko i kompatybilnie, stosując podobny zestaw pytań, które pozwalają zrekonstruować trzy podstawowe idee, jakie nowoczesność wymyśliła dla homoseksualności: odrzucenie, oswojenie i izolacja. To właśnie uznać można za zarys syntezy literackiej historii odmienności seksualnej w polskiej nowoczesności.

Z recenzji wydawniczej prof. dr. hab. Przemysława Czaplńskiego

Książka Wojciecha Śmieja dojrzewała od wielu lat, a swój ostateczny kształt uzyskała w trakcie prac nad projektem badawczym NCN MAESTRO 4 *Męskość w literaturze i kulturze polskiej od XIX wieku do współczesności* realizowanym aktualnie na Uniwersytecie Śląskim. Wtedy też kwestia homoseksualności powracała wielokrotnie podczas spotkań seminaryjnych zespołu. Praca Śmieja jest po części ich efektem, znakomitym, odkrywczym studium, którego po prostu nie da się pominąć w badaniach nad męską homoseksualnością i jej śladami w literaturze polskiej.

Prof. dr hab. Adam Dziadek

**Wojciech Śmieja, 1977**, badacz literatury, adiunkt w Zakładzie Poetyki Historycznej i Sztuki Interpretacji UŚ, wykładowca „gender studies” UW. Zajmuje się literaturą dwudziestolecia międzywojennego, literaturą powojenną i współczesną. Szczególnie interesują go zagadnienia związane z kwestiami genderowymi (ekspresje nienormatywnych seksualności, studia nad męskością/odmianami męskości). Opublikował *Literatura, której nie ma. Szkice o polskiej „literaturze homoseksualnej”* (Universitas, 2010), a także wiele artykułów i szkiców w czasopismach „Pamiętnik Literacki”, „Teksty Drugie”, „Przestrzenie Teorii”, „Kultura Współczesna”, „Przegląd Kulturoznawczy” i in. Wojciech Śmieja jest również autorem licznych (foto)-reportaży (zbiór *Gorsze światy. Migawki z Europy Środkowo-Wschodniej*, Warszawa 2012) publikowanych na łamach m.in. „Polityki”, „Przeglądu”, „Kontynentów”, „Nowej Europy Wschodniej”.

Więcej o książce



CENA 50 ZŁ | ISSN 0208-6336  
(+ VAT) | ISBN 978-83-8012-323-6

