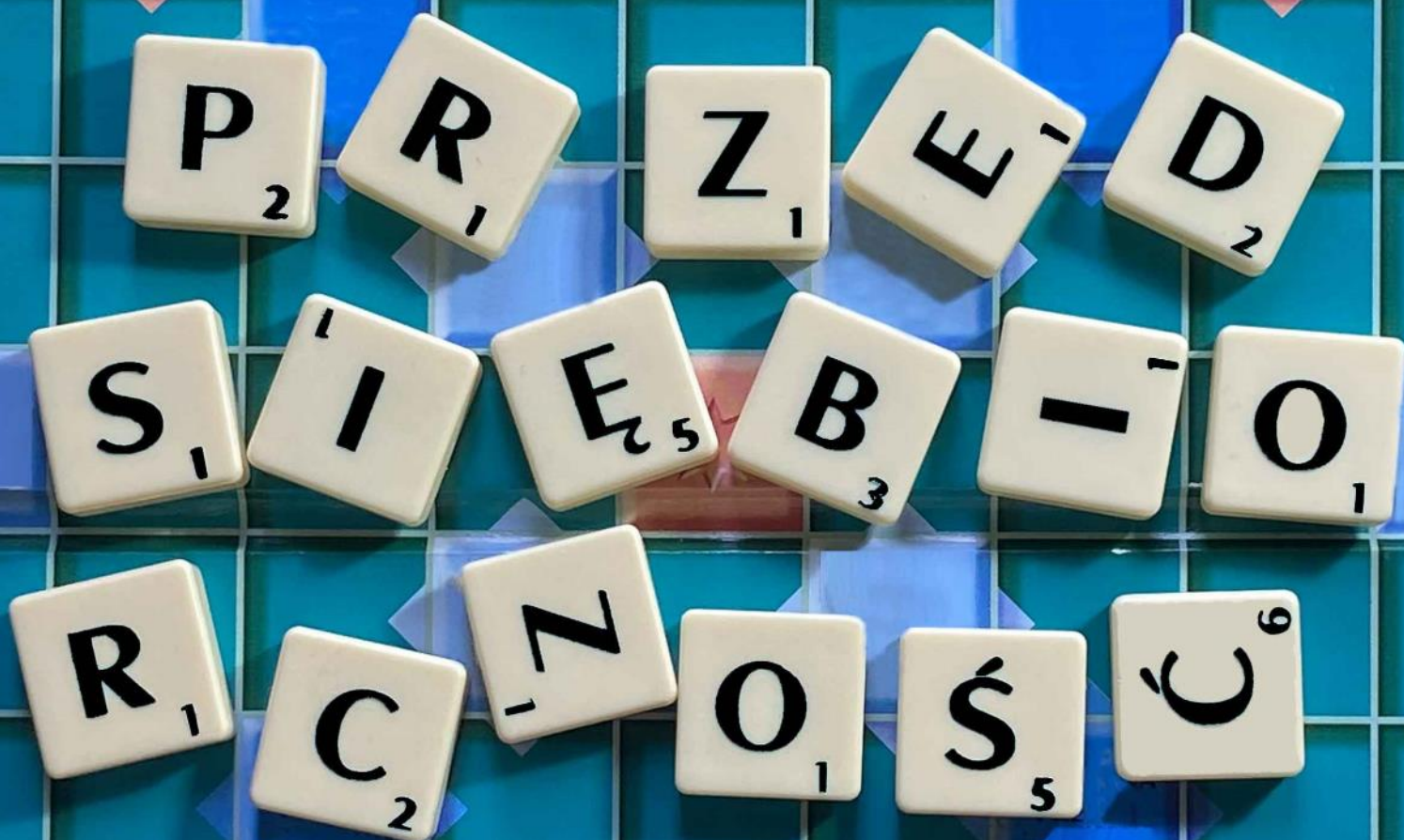


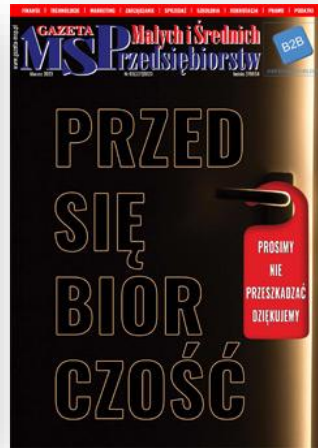
Nowy ład przedsiębiorczości



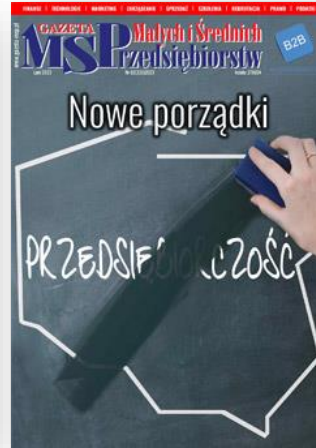
Archiwum Gazety MSP pobierz bezpłatne wydania



kwiecień 2023



marzec 2023



luty 2023



styczeń 2023



grudzień 2022



listopad 2022



październik 2022



wrzesień 2022



sierpień 2022



lipiec 2022



czerwiec 2022



maj 2022



kwiecień 2022



marzec 2022



luty 2022



styczeń 2022

Kto zarabia, a kto wydaje

Wolny rynek przedsiębiorczości w Polsce ma już ponad 30 lat. W tym czasie doczekaliśmy się niezliczonej liczby pomysłów na jej wspieranie.

Widoczne jest to przede wszystkim w okresie przedwyborczym, kiedy programy poszczególnych partii pełne są propozycji skierowanych wprost do przedsiębiorców.

Politycy, raz na cztery lata, przypominają sobie, że pieniądze, które tak ochoczo wydają, pochodzą od przedsiębiorców. To właściciele firm sponsorują nie tylko polityków, ale również wszelkie programy socjalne, którymi tak chętnie partie polityczne nęca wyborców.

Mieliśmy już i zapewne będziemy mieli w najbliższym czasie do czynienia z:

- obniżaniem,
- sprzyjaniem,
- zachęcaniem,
- faworyzowaniem,
- ułatwianiem,
- wspieraniem,
- pomaganiem,
- popieraniem,
- pobudzaniem,
- wspomaganiam,
- aprobowaniem,
- dynamizowaniem.

Polscy przedsiębiorcy doczekali się już Konstytucji Biznesu. Kolejnym krokiem będzie prawdopodobnie Biblia Przedsiębiorczości, a następnie Dziesięć Przykazań Wolnego Rynku.

Ktoś jednak zapomniał o jednej podstawowej rzeczy, która związana jest z wolnym biznesem. Przedsiębiorczości nie trzeba pobudzać. Wystarczy, że nie będzie się jej przeszkadzało, a przepisy będą jasne, zrozumiałe oraz przestrzegane zarówno dla przedsiębiorców, jak i urzędników.

Zapraszam do lektury
Tomasz Peplak

GAZETA
MSP Małych i Średnich
Przedsiębiorstw
Wydawnictwo
TOP MULTIMEDIA

Wydawca
Tomasz Peplak

Redaktor naczelny
Tomasz Peplak
peplak@gazeta-msp.pl

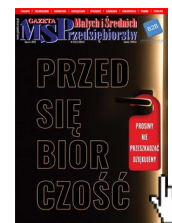
Współpraca redakcyjna
Magdalena Trusińska
magdalena.trusinska@gazeta-msp.pl

Adres do korespondencji
ul. Stanisława Chudoby 77C, 03-287 Warszawa
www.gazeta-msp.pl
redakcja@gazeta-msp.pl
+48 667 622 630

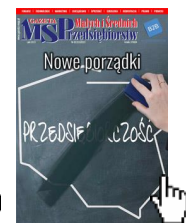
Pobierz wydania archiwalne



kwiecień 2023



marzec 2023



luty 2023



styczeń 2023



grudzień 2022



listopad 2022

Gazeta MSP dostępna jest w następujących sieciach
dystrybutorów prasy elektronicznej



Autorzy przekazując do redakcji tekst, przenoszą na wydawcę prawa autorskie i wydawnicze.
Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania i adjustowania nadesłanych tekstów.
Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść materiałów reklamowych.
Reprodukcja lub przedruk wyłącznie za pisemną zgodą wydawcy gazety.

W wydaniu wykorzystano grafiki z: pnggg.com oraz pexels.com

SPIS TREŚCI

MSP



Fiskus modyfikował przepisy tak długo,
aż mógł się dobrać do szerszego grona podatników

Firma w Wielkiej Brytanii:

LTD czy LLP – jaką spółkę wybrać?

Fiskus wykrywa coraz mniej „lewych” faktur

Nowości wydawnicze

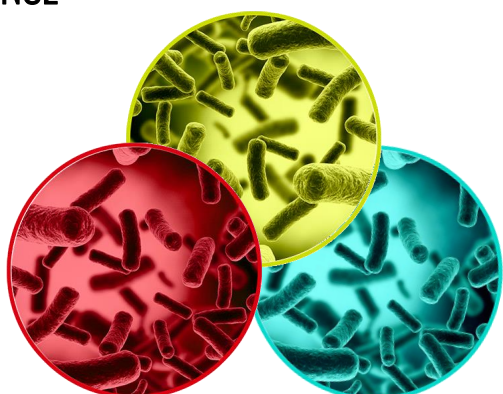
6

10

12

14

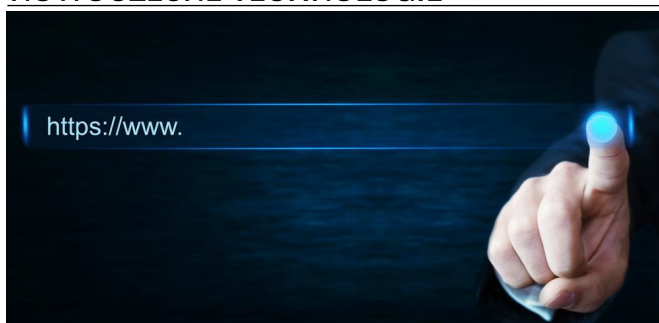
FINANSE



Ubezpieczenie może pokryć koszty
ściągnięcia skażonego produktu z rynku

18

NOWOCZESNE TECHNOLOGIE



ChatGPT w e-commerce.

Czy można z nim tworzyć content

Sprawdzone narzędzia marketingu internetowego

dla MŚP. Jak osiągnąć zamierzone efekty?

22

26

REKLAMA I MARKETING



Kiedy i czy AI zastąpi marketerów

32

Dyrektywa Omnibus a programy lojalnościowe.

Nie taka oczywista sprawa

34

ZARZĄDZANIE



W negocjacjach wejdź do świata bajek –

zobaczysz dużo więcej i wyraźniej

38

Terapia akceptacji i zaangażowania,

czyli narzędzia poszerzania wpływu w biznesie

42

Znajdź swój game changer!

46

Zarządzanie zespołem w firmie. O spokojnym flegmatyku

50

AKADEMIA MSP



Jak MSP mogą przygotować się na kryzys

54

Procedury celne to klucz

do sukcesu firmy w dobie globalizacji

58

SPRZEDAŻ



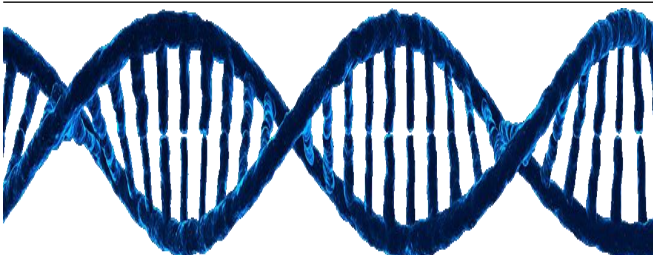
- Zwiększ zyski i zdobądź klientów wprowadzając nowe usługi 62
- Coraz więcej inteligentnych algorytmów w handlu 66

REKRUTACJA I PRACA



- Praca zdalna – kluczowe zmiany dla przedsiębiorców 68
- Co, gdy kontrolerzy przyłapią pracownika na niewłaściwym wykorzystaniu „L4” 72
- TOP 5: ranking najciekawszych nadużyć pracowników na „L4” 74

PRAWO



- Fundacja rodzinna sposobem na sukcesję firmy rodzinnej 76
- Rozporządzenie nieruchomością a ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy 78
- Przepisem w absurd – kary umowne w zleceniach transportowych 82

PODATKI I KSIĘGOWOŚĆ



- Opodatkowanie platform e-commerce 86



- Podatek u źródła. Jakie wymogi należy spełnić, aby móc skorzystać ze zwolnień, zwrotów i innych preferencji 88

TRANSPORT I MOTORYZACJA



- Jak wygląda branża TSL rok po wprowadzeniu Pakietu Mobilności 94



- Mocna ekipa Renault 97

Fiskus modyfikował przepisy tak długo, aż mógł się dostać do szerszego grona podatników



ROBERT NOGACKI

Przez pierwsze 2,5 roku obowiązywania przepisów klauzuli przeciw unikaniu opodatkowania, czyli do końca 2018 roku, Szef Krajowej Administracji Skarbowej wszczął przeciw podatnikom tylko 6 postępowań z zastosowaniem klauzuli o unikaniu opodatkowania. W 2019 r. zmieniono przepisy tak, by fiskus mógł objąć sankcjami szersze grono podatników. W pierwszym roku po zmianach wszczęto już 26, czyli ponad czterokrotnie więcej postępowań. W 2021 r. aż 66. Jak wyglądają statystyki stosowania klauzuli GAAR przez Szefa KAS i co zrobić, by nie zostać „podejrzanym” o próbę obejścia prawa podatkowego?

Wprowadzone ponad 6 lat temu przepisy w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania z zastosowaniem regulacji klauzuli obejścia prawa podatkowego są bardzo nieprecyzyjne i rodzą wątpliwości, a tym samym spory między podatnikami a organami skarbowymi w zakresie ich interpretacji. A w przypadku wysnucia wobec podatnika podejrzenia o próbę unikania opodatkowania, Szef KAS wszczynają postę-

powanie podatkowe lub przejmuje od organu podatkowego do dalszego prowadzenia postępowanie podatkowe, kontrolę podatkową lub kontrolę celno-skarbową.

Rozciąganie definicji unikania opodatkowania

Zgodnie z wprowadzoną 15 lipca 2016 r. do Ordynacji



podatkowej definicją unikania opodatkowania, uznawano, że jest nim działanie przez podatnika w sposób sztuczny, przede wszystkim w celu osiągnięcia korzyści podatkowej, sprzeczne z przedmiotem i celem ustawy podatkowej.

Konsekwencją zidentyfikowania takich cech w działaniu podatnika było pozbawienie go osiągniętej korzyści podatkowej. W takiej sytuacji organy skarbowe określały dla niego skutki dokonanej czynności na podstawie takiego stanu rzeczy, jaki mógłby zaistnieć, gdyby dokonano czynności odpowiedniej. Jeśli jednak osiągnięcie korzyści podatkowej było jedynym celem, wówczas skutki podatkowe określano były tak, jakby tej czynności nigdy nie dokonano.

W oparciu o podejrzenie tak rozumianej próby obejścia prawa podatkowego Szef KAS do końca 2017 r. wszczął przeciw podatnikom tylko 2 postępowania z zastosowaniem klauzuli GAAR i 4 w roku następnym.

Ministerstwo finansów szybko postanowiło „poprawić” przepisy, lepiej dostosowując je do potrzeb fiskalnych Skarbu Państwa. Nowelizacją z 23 października 2018 r., od 1 stycznia 2019 r. dla wypełnienia definicji unikania opodatkowania i możliwości zastosowania przez Szefa KAS sankcji klauzulowych, głównym celem działań podatnika nie musiało już być osiągnięcie korzyści podatkowej. Wystarczyło, że organ stwierdził, iż korzyść podatkowa była jednym z zamierzeń podatnika. Dodatkowo MF rozszerzyło pojęcie „czynności odpowiedniej”, a więc takiej, jaką podatnik powinien dokonać, by nie zostać „oskarżonym” o unikanie opodatkowania. Czynnością odpowiednią nie było już tylko działanie w sposób niesztuczny, ale również zaniechanie.

Co najważniejsze, z przepisów wykreślono próg 100.000 zł, jaki do końca 2018 r. przekroczyć musiała wartość osiągniętej przez podmiot korzyści podatkowej, aby Szef KAS mógł uruchomić postępowanie z zastosowaniem klauzuli przeciw unikaniu opodatkowania.

Zmiany przyniosły zamierzony efekt. Tylko w pierwszym roku ich obowiązywania Szef KAS wszczął wobec podatników ponad czterokrotnie więcej postępowań z zastosowaniem klauzuli GAAR niż w pierwszych 2,5 latach od wejścia w życie przepisów klauzulowych. W 2020 r. wszczęto 22 takie postępowania, a w 2021 r. aż 66.

Ubiegły rok Szef KAS zamknął liczbą 42 wszczętych postępowań z użyciem klauzuli. Ogółem, od czasu wejścia w życie regulacji klauzulowych, wszczęto 162 postępowania, z czego aż 156, czyli ponad 96 proc., po zmianie przepisów w 2019 r.

Jak uchronić się przed zarzutem unikania opodatkowania?

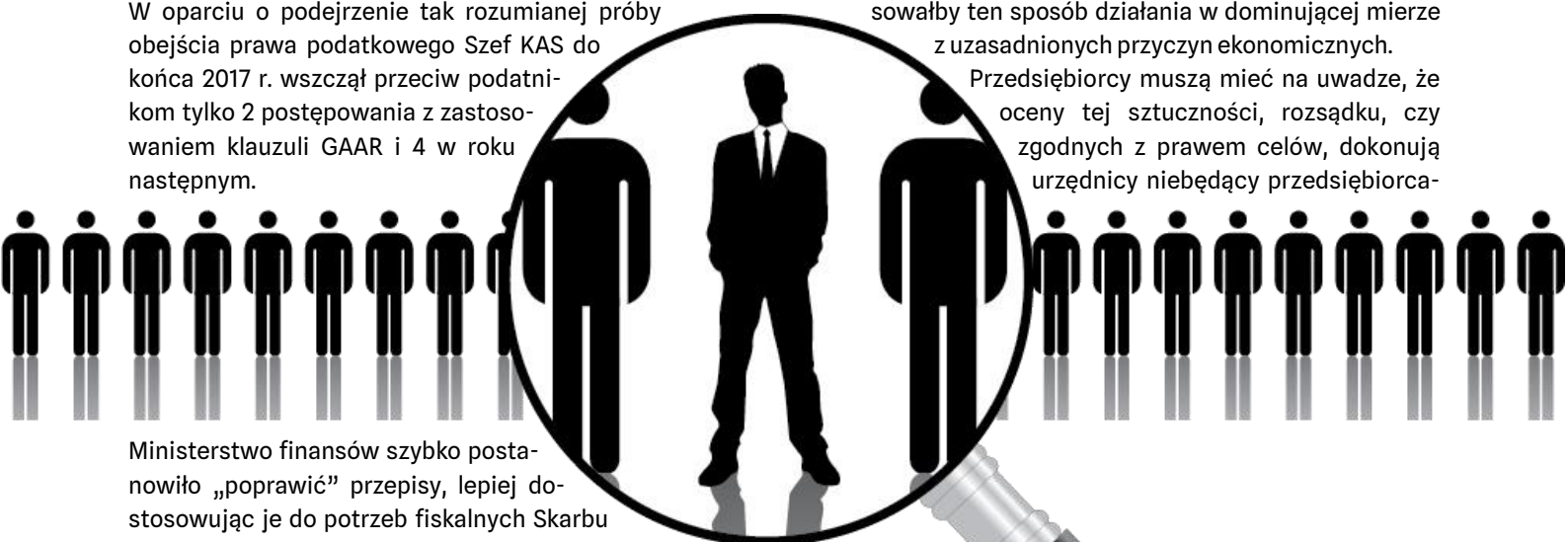
Przepis art. 119c § 1 Ordynacji podatkowej stanowi, że sposób działania nie jest sztuczny, jeżeli na podstawie istniejących okoliczności należy przyjąć, że podmiot działający rozsądnie i kierujący się zgodnymi z prawem celami zastosowałby ten sposób działania w dominującej mierze z uzasadnionych przyczyn ekonomicznych.

Przedsiębiorcy muszą mieć na uwadze, że oceny tej sztuczności, rozsądku, czy zgodnych z prawem celów, dokonują urzędnicy niebędący przedsiębiorca-

mi, a więc autorytetami w dziedzinie podejmowania decyzji biznesowych w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Do tego dochodzi wspomniana wcześniej nieprecyzyjność przepisów.

Świadomy tej sytuacji ustawodawca umożliwił przedsiębiorcom uzyskanie ochrony przed negatywnymi skutkami objęcia postępowaniem w sprawie unikania opodatkowania. Zapewnieniu tej ochrony służy opinia zabezpieczająca, o której wydanie podatnik może wystąpić do Szefa KAS. Zabezpieczenie nie jest tanie, bo opłata za wniosek wynosi 20.000 zł.

Co więcej, Szef KAS może odmówić jej wydania, jeśli przedstawione we wniosku okoliczności wskazują, że do opisanej w nim korzyści podatkowej może znaleźć zastosowanie klauzula GAAR. By daremnie nie ponosić wysokiego kosztu wniosku i jednocześnie nie pozbawić się możliwości ochrony, jaką daje opinia zabezpieczająca, odpowiedzialnie



będzie powierzyć sporządzenie wniosku kancelarii prawnej specjalizującej się w realizacji takich procedur.

Do takich wniosków skłaniają statystyki, według których na 142 złożone dotąd przez podatników wnioski, tylko w 77 przypadkach SzeF KAS wydał opinię zabezpieczającą. W 22 sprawach odmówił jej wydania, a 26 wniosków nie rozpatrzył z przyczyn formalnych. W zakresie pozostałych wniosków KAS nie podała ich statusu, co może oznaczać, że ich rozpoznanie jest nadal w toku.

Art. 119b § 1 Ordynacji podatkowej przewiduje jeszcze inne sposoby zabezpieczenia podatnika. Przepis ten stanowi bowiem, że klauzula przeciwko unikaniu opodatkowania nie ma zastosowania do podmiotu, który zawarł porozumienie podatkowe (w zakresie objętym tym porozumieniem), oraz do podmiotu, który jest stroną zawartego porozumienia inwestycyjnego (również w jego zakresie).

Reprezentacja w postępowaniach klauzulowych obejścia prawa podatkowego

Objęcie przedsiębiorcy postępowaniem z zastosowaniem

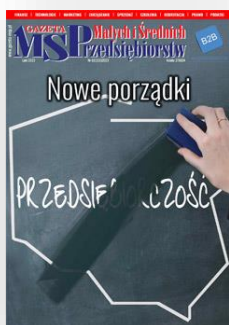
klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania niesie ze sobą nie tylko zagrożenia w postaci cofnięcia czy pozbawienia firmy skutków dokonanych czynności. Organ skarbowy wezwie również podatnika do uiszczenia podatku w należnej, w opinii organu, wysokości.

To jednak nie koniec sankcji. W wyniku stwierdzenia sztuczności działań podatnika, nakierowanych głównie na osiągnięcie korzyści podatkowej, organ może nałożyć na niego dodatkowe – karne zobowiązanie podatkowe, o stawce w wysokości nawet trzykrotności uzyskanej korzyści.

Wysokie ryzyko strat przedsiębiorstwa, jak i konstrukcja przepisów klauzulowych, pozostawiająca ocenę sztuczności działań podatnika w rękach organów skarbowych, sugerują, że w postępowaniach w sprawach objętych przepisami klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania warto skorzystać z pomocy prawnej pełnomocnika doświadczonego w reprezentacji podatników przed organami w tego rodzaju sprawach. ■

Autor: partner zarządzający, Kancelaria Prawna Skarbiec

REKLAMA



www.gazeta-msp.pl





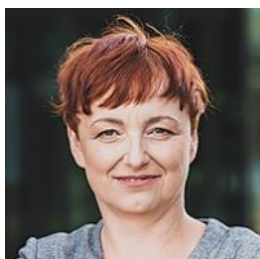
Domena

MSPortal.pl

szuka inwestora lub wspólnika

kontakt: oferty@biznes2biznes.com

Firma w Wielkiej Brytanii: LTD czy LLP – jaką spółkę wybrać?



AGNIESZKA MORYC

Zakładając firmę w Wielkiej Brytanii, przedsiębiorcy stają przed dylematem, jaką formę działalności wybrać. Bardzo popularnym wyborem jest zarejestrowanie self-employed, czyli odpowiednika polskiej jednoosobowej działalności gospodarczej (JDG). Niestety opcja ta jest niedostępna dla osób niebędących rezydentami w Wielkiej Brytanii. Dla nierezydentów dostępne są spółki, a najczęściej wybierane są spółki LTD. Tymczasem spółka LLP może być również dobrym rozwiązaniem. Nasuwa nam się teraz zasadniczo ważne pytanie: co się bardziej opłaca?

Spółka LTD (Private Liability Company) jest brytyjskim odpowiednikiem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Jest to forma działalności, która zapewnia właścicielom ograniczoną odpowiedzialność za zobowiązania finansowe spółki, ma osobowość prawną i powszechnie jest uważana za bardziej wiarygodną formę prowadzenia biznesu niż JDG, a jednocześnie atrakcyjniejszą podatkowo od JDG.

Spółka LLP (Limited Liability Partnership) jest to mniej znany rodzaj spółki. Jest to hybryda spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z modelem spółki osobowej. Dzięki temu LLP posiada zarówno zalety spółki limited (ograniczona

odpowiedzialność właścicieli, własna osobowość prawna), jak i zalety spółki osobowej (łatwość podejmowania decyzji, transparentność podatkowa, brak konieczności sporządzania uchwał, dowolność podziału zysków). Spółkę taką tworzą partnerzy, tak jak w spółce osobowej, ale mają oni ograniczoną odpowiedzialność.

Podobieństwa spółek LTD i LLP

- **Rejestracja w Companies House**

Obydwa rodzaje spółek muszą być zarejestrowane w reje-