

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

DOŻYWOTNIE  
POZBAWIENIE WOLNOŚCI.  
ZABÓJCA,  
JEGO ZBRODNIA I KARA

ANDRZEJ RZEPLIŃSKI  
MARIA EJCHART-DUBOIS  
MARIA NIEŁACZNA



Wydawnictwo C.H. Beck

---

MONOGRAFIE PRAWNICZE

---

ANDRZEJ RZEPLIŃSKI, MARIA EJCHART-DUBOIS, MARIA NIEŁACZNA  
• DOŻYWOTNIE POZBAWIENIE WOLNOŚCI. ZABÓJCA,  
JEGO ZBRODNIA I KARA

Polecamy nasze najnowsze publikacje z tej serii:

*Robert Kulski*

**OCHRONA INTERESÓW ZBIOROWYCH W POSTĘPOWANIU  
CYWILNYM**

*Hubert Wysoczański*

**PRAWO DO ZMIANY ORAZ POLECENIE ZMIANY TREŚCI  
UMOWY O ROBOTY BUDOWLANE W ŚWIETLE WARUNKÓW  
FIDIC**

*Aleksandra Sikorska-Lewandowska*

**UCHWAŁY WŁAŚCICIELI LOKALI. STUDIUM PRAWNE**

*Przemysław Banasik*

**SĄD ZAANGAŻOWANY SPOŁECZNIE – POŻĄDANY KIERUNEK  
ZMIAN**

*Małgorzata Sieradzka*

**OPLĄTY PÓŁKOWE JAKO CZYN NIEUCZCIWEJ  
KONKURENCJI**

*Jarosław Grykiel*

**UPRAWNIENIA WIERZycIELA Z UMOWY PRZEDWSTĘPNEJ  
W RAZIE JEJ NIEWYKONANIA LUB NIENALEŻYTEGO  
WYKONANIA PRZEZ DŁUŻNIKA**

*Kinga Michałowska*

**NIEMAJĄTKOWE WARTOŚCI ŻYCIA RODZINNEGO  
W POLSKIM PRAWIE CYWILNYM**

*Marcin Lemkowski*

**ŚWIADCZENIA ANTYCYPACYJNE**

*Grzegorz Klich*

**ZMIANA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**



**Legalis**  
System Informacji Prawnej

[www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)

---

DOŻYWOTNIE  
POZBAWIENIE WOLNOŚCI.  
ZABÓJCA,  
JEGO ZBRODNIA I KARA

---

ANDRZEJ RZEPLIŃSKI  
MARIA EJCHART-DUBOIS  
MARIA NIEŁACZNA



WYDAWNICTWO C.H.BECK  
WARSZAWA 2017

*Wydawca:* Joanna Ablewicz

*Recenzent:* prof. Teodor Szymanowski

Monografia została sfinansowana ze środków  
Narodowego Centrum Nauki przyznanych na podstawie  
decyzji numer DEC-2013/09/B/HS5/04518



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2017**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.  
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

*Skład i łamanie:* Wydawnictwo C.H.Beck  
*Druk i oprawa:* Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-9808-2



ISBN e-book 978-83-255-9809-9

# Spis treści

Wykaz najważniejszych skrótów .....	XIII
Wstęp .....	XVII
<b>Kara dożywotniego pozbawienia wolności w świetle europejskich statystyk penitencjarnych (<i>Beata Gruszczyńska</i>) .....</b>	<b>1</b>
Wstęp .....	1
I. Więzienna mapa Europy – podstawowe dane statystyczne .....	3
II. Kobiety wśród uwięzionych w państwach europejskich .....	6
III. Skazani na karę dożywotniego pozbawienia wolności w więzieniach europejskich .....	10
Podsumowanie .....	14
<b>Więźniowie dożywotni przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu (<i>Ewa Dawidziuk, Andrij Kosylo, Maria Nielączna</i>) .....</b>	<b>15</b>
Wstęp .....	15
I. Dokumenty międzynarodowe dotyczące więźniów dożywotnich i długoterminowych .....	20
II. Postępowanie z dożywotnimi i wykonanie kdpw z perspektywy Komitetu Zapobiegania Torturom. Ustalenia i wytyczne .....	35
1. Krytykowane i nieuzasadnione rozwiązania przyjęte w prawie albo w praktyce .....	37
2. Wytyczne dla władz państwa, w tym dla władz konkretnych zakładów karnych, jak postępować z dożywotnimi i długoterminowymi .....	38
3. Wartości, które powinny być nieodłączną częścią każdego systemu penitencjarnego .....	41
III. Statystyczny obraz spraw więźniów dożywotnich rozpoznanych przez ETPC .....	43
1. Metodologia .....	44
2. Naruszenie art. 3 Konwencji .....	56
3. Naruszenie art. 5 Konwencji .....	61
4. Naruszenie art. 6 Konwencji .....	64
5. Naruszenie art. 7 Konwencji .....	68
6. Naruszenie art. 8 Konwencji .....	68
7. Naruszenie art. 9 Konwencji .....	71
8. Naruszenie art. 13 Konwencji .....	71

9. Naruszenie art. 14 Konwencji .....	74
10. Naruszenie art. 34 Konwencji .....	76
11. Naruszenie art. 3 Protokołu Nr 1 .....	77
IV. Chronologia spraw więźniów dożywotnich przed ETPC .....	78
1. Okres 1962–1999 .....	78
2. Okres 2000–2010 .....	79
3. Okres 2011–2016 .....	81
4. Geneza i rozwój „prawa do nadziei” .....	84
V. Kara dożywotniego pozbawienia wolności – problemy tożsame czy specyficzne? .....	93
Podsumowanie .....	94
<b>Uzasadnienie wyroku skazującego na karę dożywotniego pozbawienia wolności (z procesowej problematyki orzekania kary dożywotniego pozbawienia wolności) (Antoni Bojańczyk) .....</b>	<b>103</b>
Wstęp .....	103
I. Dopuszczalność odpowiedniego stosowania dyrektyw wymiaru kary śmierci do kary dożywotniego pozbawienia wolności .....	106
II. Szczególne wymogi uzasadnienia wyroku orzekającego karę śmierci w judykaturze Sądu Najwyższego 1932–1939 .....	108
III. Adaptacja szczególnych wymogów sądowej motywacji wymiaru kary śmierci do uzasadnień wyroków orzekających karę dożywotniego pozbawienia wolności .....	110
IV. Charakter procesowy ujemnej prognozy kryminologicznej formułowanej w uzasadnieniu wyroku orzekającego karę dożywotniego pozbawienia wolności. Finalność prognozy. Zagadnienie „podwójnej” prognozy kryminologicznej .....	114
Podsumowanie .....	119
<b>Opiniowanie sądowo-psychologiczne sprawców zabójstw skazanych na karę dożywotniego pozbawienia wolności (Maria Gordon) .....</b>	<b>121</b>
Wstęp .....	121
I. Wprowadzenie .....	122
II. Standardy opiniowania psychologicznego sprawców zabójstw .....	124
1. Diagnoza psychologiczna .....	124
2. Metody diagnostyczne .....	126
3. Przedmiot diagnozy psychologicznej w sprawach o zabójstwo .....	127
4. Motywacja zabójstw w świetle literatury .....	130
5. Opiniowanie sądowo-psychologiczne a problem poczytalności sprawcy .....	134
6. Diagnoza psychologiczna sprawcy działającego w grupie .....	135

III. Praktyka opiniowania sądowo-psychologicznego na podstawie analizy 102 opinii wydanych w sprawie skazanych na dożywotnie pozbawienie wolności .....	136
1. Materiał badawczy .....	136
2. Charakterystyka kryminologiczna sprawców zabójstw .....	138
3. Charakterystyka psychologiczno-psychiatryczna sprawców ....	140
4. Diagnoza procesów motywacyjnych 102 sprawców zabójstwa	149
5. Wyjaśnienie psychologicznych mechanizmów działania w grupie .....	151
6. Zastosowane metody badawcze .....	154
Podsumowanie i wnioski .....	157
<b>Zabójcy kwalifikowani ze znacznym stopniem ograniczenia</b>	
<b>poczytalności (art. 31 § 2 KK) (Maria Gordon) .....</b>	<b>163</b>
Wstęp .....	163
I. Wprowadzenie .....	164
II. Cel badań .....	166
III. Charakterystyka społeczno-demograficzna badanych .....	167
IV. Dane dotyczące środowiska wychowawczego badanych .....	171
V. Dane dotyczące zarzucanego czynu .....	173
VI. Charakterystyka psychologiczno-psychopatologiczna badanych .....	177
VII. Obraz kliniczny zaburzeń psychicznych wpływających na znaczne ograniczenie poczytalności badanych .....	179
1. Zespół psychoorganiczny (organiczne zaburzenia psychiczne) .....	180
2. Upośledzenie umysłowe .....	183
3. Dysforia .....	186
4. Upicie atypowe .....	191
Podsumowanie .....	197
<b>Zabójstwo z motywacji zasługującej na szczególne potępienie</b>	
<i>(Aneta Wilkowska-Płóciennik) .....</i>	<i>203</i>
Wstęp .....	203
I. Pojęcie motywacji .....	204
II. Zabójstwo z motywacji zasługującej na szczególne potępienie w ujęciu historycznym .....	206
III. Praktyka sądowa w zakresie orzekania na podstawie art. 148 § 2 pkt 3 KK .....	208
IV. Wątpliwości odnośnie potrzeby istnienia art. 148 § 2 pkt 3 KK .....	215
V. Metodologia i wyniki badań .....	216
Podsumowanie .....	224



<b>Zabójcy skazani na karę dożywotniego pozbawienia wolności kierujący zorganizowanymi grupami przestępczymi</b> ( <i>Małgorzata Kłapeć, Anna Męzik</i> ) .....		225
Wstęp .....		225
I. Kierowanie zorganizowaną grupą albo związkiem .....		227
II. Formy zjawiskowe popełnienia przestępstwa .....		232
III. Studia przypadków .....		237
IV. Rola przywódcy w przestępstwach przypisanych zorganizowanej grupie .....		249
Podsumowanie .....		253
<b>Najstarsi sprawcy przestępstw skazani na karę dożywotniego pozbawienia wolności – sylwetka, polityka karania i aspekt penitencjarny</b> ( <i>Teodor Bulenda, Joanna Klimczak, Dagmara Woźniakowska-Fajst</i> ) .....		257
Wstęp .....		257
I. Charakterystyka skazanych .....		261
1. Uprzednia karalność .....		262
2. Działanie przestępne .....		265
3. Sprawy równoległe .....		265
4. Reakcja prawnokarna .....		266
II. Studia przypadków .....		267
1. Zabójstwo za 20 zł .....		277
2. Zabójstwo z miłości? .....		282
3. Z zimną krwią .....		288
4. Napad z ucieczką .....		292
5. Fatalna pomyłka .....		297
6. Szatański pomysł wyłudzenia ubezpieczenia .....		300
Podsumowanie .....		304
<b>Młodzi zabójcy skazani na karę dożywotniego pozbawienia wolności – sylwetka, czyn, polityka karania</b> ( <i>Teodor Bulenda, Joanna Klimczak, Dagmara Woźniakowska-Fajst</i> ) .....		307
Wstęp .....		307
I. Charakterystyka sprawcy .....		309
1. Wykształcenie i praca sprawców .....		314
2. Uprzednia karalność sprawców .....		316
II. Opis czynu .....		317
1. <i>Modus operandi</i> .....		317
2. Motywy działania sprawców .....		321
3. Sylwetka pokrzywdzonego .....		331
III. Polityka karania .....		336
1. Karanie w czasie dwóch reżymów prawnych .....		337

2. Status młodocianego .....	337
3. Przesłępstwa bęące przedmiotem karania .....	338
4. Sprawy równoległe .....	339
5. Wyrokowanie, kwalifikacja prawna zabójstwa, uzasadnienie wyroków .....	340
6. Warunkowe przedterminowe zwolnienie – surowsze ograniczenia .....	342
7. Zaskarżanie wyroku – środki odwoławcze .....	345
7.1. Apelacja .....	345
7.2. Kasacja .....	347
7.3. Wznowienie postępowania .....	347
8. Środki karne i inne środki .....	347
9. Karanie współdziałowców – współników .....	349
10. Racjonalizacja orzeczonych kar – uzasadnienie wydanych wyroków .....	349
Podsumowanie .....	360
<b>Kobiety – zabójczynie. Kobiety skazane na karę dożywotniego pozbawienia wolności w Polsce (Barbara Błońska, Maria Ejchart-Dubois)</b> .....	
Wstęp .....	421
I. Przedmiot badań, metody badawcze .....	423
II. Sylwetki kryminologiczne badanych kobiet, opis czynów .....	425
1. M.O. ....	425
2. M.Sz. ....	426
3. M.R. ....	428
4. A.C.-M. ....	429
5. G.K. ....	431
6. G.Sz. ....	432
7. A.P. ....	433
8. E.S. ....	434
9. A.K. ....	435
10. E.M. ....	436
III. Kryminologiczna charakterystyka badanych kobiet .....	438
1. Charakterystyka kobiet skazanych na dożywocie na tle dotychczasowych badań sprawczyń zabójstw .....	438
2. Rodziny, wczesna młodość badanych kobiet .....	444
3. Próba klasyfikacji kryminologicznej .....	456
IV. Dlaczego dożywocie? Zakończenie .....	479
1. Przywództwo .....	481
2. Brak skruchy, nieprzyznanie się do winy .....	482
3. Utrudnianie śledztwa, brak współpracy z sądem .....	484

4. Szczególne właściwości i warunki osobiste sprawcy ..... 484	484
5. Szczególnie brutalne zabójstwo/sposób jego popełnienia ..... 486	486
6. Motywacja zasługująca na szczególne potępienie ..... 487	487
7. „Za całe życie” ..... 487	487
8. Ofiara ..... 489	489
9. Naruszenie tabu ..... 490	490
10. Odwet i zemsta ..... 491	491
11. Eliminacyjny charakter kary ..... 491	491
Podsumowanie ..... 495	495
<b>„Niebezpieczni” do końca swoich dni. Dożywotni żyjący w odosobnieniu</b>	
<i>(Maria Nielaczna)</i> ..... 497	497
I. Charakterystyka 98 dożywotnich ze statusem „N” ..... 500	500
1. Okres zakwalifikowania ..... 500	500
2. Przesłanka zakwalifikowania ..... 501	501
3. Status wielokrotny? ..... 516	516
4. Permanentni? ..... 517	517
II. S.P. – studium przypadku ..... 518	518
1. Materiał badawczy ..... 518	518
2. Sylwetka demograficzna ..... 519	519
3. Sylwetka kryminologiczna ..... 521	521
4. Sylwetka psychologiczna ..... 524	524
5. Zbrodnia wielokrotna ..... 526	526
6. Areszt z perspektywy służby więziennej i S.P. ..... 529	529
7. Proces i uzasadnienie kary ..... 533	533
8. Wyrok sądu I instancji ..... 535	535
9. Wyrok prawomocny ..... 538	538
10. Odbywanie kdpw ..... 540	540
Podsumowanie ..... 546	546
<b>Artykuł 77 § 2 KK, czyli skazanie na „karę śmierci” w czasie wykonywania kary pozbawienia wolności</b> <i>(Stefan Leleń)</i> ..... 549	549
<b>Koniec kary dożywotniego pozbawienia wolności, a świadomość jej początku. Granice wolności przesunięte w czasie</b> <i>(Joanna Klimczak, Magdalena Natorska)</i> ..... 565	565
Wstęp ..... 565	565
I. Badanie ..... 572	572
II. Konsekwencje ..... 577	577
1. Wskazanie i uczulenie na zagrożenia, które mogą wynikać z zaistniałej sytuacji ..... 577	577

2. Obalenie dwóch mitów dotyczących kary dożywotniego pozbawienia wolności .....	578
Podsumowanie .....	580
<b>Wizerunek medialny trzech pierwszych kobiet skazanych w Polsce na karę dożywotniego pozbawienia wolności po 1995 r. na przykładzie warszawskiego wydania „Gazety Wyborczej” (Klaudia Borowa, Małgorzata Kłapeć) .....</b>	
Wstęp .....	583
I. Media a przestępczość .....	584
II. Wizerunek medialny .....	587
III. Wizerunek medialny kobiet popełniających przestępstwa .....	588
IV. Materiał empiryczny .....	594
V. Opis spraw na podstawie uzasadnień wyroków sądowych .....	596
VI. Cel badań i hipotezy badawcze .....	602
VII. Metody badawcze .....	604
VIII. Nagłówki .....	604
IX. Fotografia prasowa .....	609
X. Analiza pól semantycznych .....	611
Podsumowanie .....	615
<b>Medialny obraz procesów sądowych z orzeczeniem kary dożywotniego pozbawienia wolności – o znaczeniu sprawozdawczości sądowej (Katarzyna Witkowska-Rozpara, Monika Markowska) .....</b>	
Wstęp .....	633
I. Funkcje mediów .....	636
II. Kryteria wyboru informacji. Media jako źródło wiedzy o przestępczości .....	639
III. Zniekształcenia w medialnym obrazie przestępczości .....	644
IV. Prawne oraz etyczne granice swobody dziennikarskiej .....	647
V. Dziennikarz – sprawozdawca sądowy .....	652
VI. Analiza relacji prasowych z procesów osób skazanych na dożywotnie więzienie .....	656
Podsumowanie .....	671
<b>„Nie mieć życia...”? Jak więźniowie dożywotni mówią o swojej karze? Analiza treści ankiet 142 skazanych na karę dożywotniego pozbawienia wolności (Magdalena Brodzińska-Patalas, Magdalena Natorska, Maria Niełacznna, Aleksandra Anna Osińska) .....</b>	
Wstęp .....	677
I. Cel i treść kary dożywotniego pozbawienia wolności z perspektywy skazanych .....	681
1. Definicja celu i jego synonimy (sens, dążenie) .....	681
3. Popularność celów .....	691

## *Spis treści*

---

4. Cel pozytywny czy negatywny? .....	698
5. Sens przygotowania do życia w więzieniu czy poza nim, a cel wykonania kdpw .....	702
6. Cel wykonania kdpw a perspektywa czasowa .....	707
7. Czy cel wpływa na akceptację winy lub odwrotnie? .....	709
8. Cele wykonania kdpw a codzienność .....	710
9. Definicja celu wykonania kdpw, a definicja samego siebie .....	713
II. Stosunek do winy przypisanej przez sąd .....	722
III. Sojusznicy i wrogowie. Czy jest szansa, by zaufać? .....	736
IV. Wolność i nadzieja .....	744
Podsumowanie i synteza analizy ankiet .....	748

# Wykaz najważniejszych skrótów

## 1. Źródła prawa

KC .....	ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.)
KK .....	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1137 ze zm.)
KPA .....	ustawa z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)
KPC .....	ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1822 ze zm.)
KPK .....	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1904 ze zm.)
KW .....	ustawa z 20.5.1971 r. – Kodeks wykroczeń (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1094 ze zm.)
KKW .....	ustawa z 6.6.1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 665 ze zm.)

## 2. Organy orzekające

CPT .....	Europejski Komitet do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu
ETPC .....	Europejski Trybunał Praw Człowieka
RE .....	Rada Europy
SA .....	Sąd Apelacyjny
SN .....	Sąd Najwyższy
SN (7) .....	Sąd Najwyższy w składzie 7 sędziów
SO .....	sąd okręgowy

## 3. Czasopisma i publikatory

AK .....	Archiwum Kryminologii
Dz.U. ....	Dziennik Urzędowy
KZS .....	Krakowskie Zeszyty Sądowe
OSA .....	Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych

## Wykaz najważniejszych skrótów

---

OSN .....	Zbiór Orzeczeń Sądu Najwyższego. Orzeczenia Izby Cywilnej
OSNAPiUS .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSNC .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Cywilna
OSNKW .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Karno
OSNCPiUS .....	Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Cywilna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSP .....	Orzecznictwo Sądów Polskich
PiP .....	Państwo i Prawo
Prok. i Pr. ....	Prokuratura i Prawo
PS .....	Przegląd Sądowy
SP .....	Studia Prawnicze
Wok. ....	Wokanda
ZO SN IK .....	Zbiór Orzecznictwa Sądu Najwyższego Izba Karno

### 4. Inne skróty

art. ....	artykuł
ds. ....	do spraw
itp. ....	i tym podobne
kdpw .....	kara dożywotniego pozbawienia wolności
kpw .....	kara pozbawienia wolności
KRS .....	Krajowy Rejestr Sądowy
m.in. ....	między innymi
niepubl. ....	niepublikowany
NIP .....	numer identyfikacji podatkowej
np. ....	na przykład
orz. ....	orzeczenie
pkt .....	punkt
por. ....	porównaj
post. ....	postanowienie
poz. ....	pozycja
pw .....	Pozbawienie wolności
r. ....	rok
rep. ....	repetitorium
RP .....	Rzeczpospolita Polska
s. ....	strona
S.A. ....	spółka akcyjna
S.K.A. ....	spółka komandytowo-akcyjna
sp.j. ....	spółka jawna
sp.k. ....	spółka komandytowa

## Wykaz najważniejszych skrótów

---

sp. p. ....	spółka partnerska
sp. z o.o. ....	spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ta .....	tyczasowe aresztowanie
t.j. ....	tekst jednolity
tzn. ....	to znaczy
tzw. ....	tak zwany
uchw. ....	uchwała
ust. ....	ustęp
UW .....	Uniwersytet Warszawski
w. ....	wiek
wpz .....	warunkowe przedterminowe zwolnienie
w zw. ....	w związku
WPS .....	wartość przedmiotu sporu
ww. ....	wyżej wymieniony
wyr. ....	wyrok
zd. ....	zdanie
ze zm. ....	ze zmianami
zł .....	złoty
zob. ....	zobacz
§ .....	paragraf





## Wstęp

Od przywrócenia kary dożywotniego pozbawienia wolności<sup>1</sup> 19.11.1995 r. do 31.12.2011 r. w Polsce zostało skazanych prawomocnie 304 zabójców, niemal zawsze sprawców zabójstw kwalifikowanych.

Kara dożywotniego pozbawienia wolności została wprowadzona nowelą do KK z 20.7.1995 r., zaś pierwszy raz została orzeczona 23.2.1993 r., ponad 24 lata temu. Wymierzona została wobec człowieka, który odbywał karę 25 lat pozbawienia wolności za zabójstwo i podczas przepustki dopuścił się dwóch zabójstw na tle rabunkowym.

Katalog badanych przez nas zabójców, ich zbrodni i przestępstw je poprzedzających, popełnionych w związku z nią czy po niej, katalog współsprawców „zrzeszonych” wokół zadawania śmierci i katalog ofiar zabijanych na różne sposoby, z różnych motywacji, pozostawiających po sobie setki bliskich i tysiące nieprzeżytych wspólnie z nimi dni, mniejszych i większych osiągnięć, a w końcu katalog prawie niewidocznych więźniaków, odpowiedzialnych za wykonanie kary, która nie ma końca – jest bogaty i dostarczył nam wiedzy nie tylko kryminologicznej, lecz także wiedzy o naturze człowieka, jej hardości i jednocześnie słabości, o odbieraniu życia i dawaniu nadziei na życie lepsze niż kiedykolwiek indziej, chociaż „za kratami”, o relacjach, zarówno tych utraconych, jak i tych tworzących nową tożsamość i wartości; wiedzy o pracy służby więziennej nieustannej, choć syzyfowej, nie efektu pracy – gdyż ten zależy od woli skazanego i innych wrogich lub przyjaznych mu ludzi, lecz staranności pracy zgodnie z celem ukształtowanym dla każdej kary pozbawienia wolności niezależnie od tego jak długo ma trwać – izolować i wykluczać.

Od 2012 r., pod kierunkiem prof. *Andrzeja Rzeplińskiego*, nasz zespół badawczy przygląda się sprawcom zabójstw skazanym na tę skrajną karę, od pierwszej do ostatniej orzeczonej do 31.12.2011 r. Gdy zaczynaliśmy te badania, sprawców było 301, a z datą wydania niniejszej publikacji jest ich 299. Jeden został uniewinniony po odbyciu 12 lat kdpw. Wobec innego Sąd Najwyższy uchylił orzeczenie o kdpw w związku z tym, że obrońca przedstawił dowód, iż ten skazany nie mógł dopuścić się zbrodni zabójstwa, za które został skazany i że sprawcą jest inny człowiek, ów proces toczył się w maju 2016 r. przed SO w Suwałkach.

W naszej grupie badawczej znalazło się więc 299 skazanych prawomocnie. W czerwcu 2017 r. było ich 407 i mniej więcej co roku na kdpw jest skazywanych 25 zabójców. Ich liczba się stabilizuje. Średni okres pobytu skazanego na tę karę będzie trwał około 40 lat – czyli do dnia jego śmierci albo uzyskania wpz. W sumie – o ile usta-

---

<sup>1</sup> Dalej jako: kdpw.

wodawca nie zmieni art. 148 KK i przepisów KKW, co może mieć wpływ na długość odbywanej kary – ten średni czas odbywanej kary dożywotniej będzie wynosił między 30 a 35 lat, biorąc pod uwagę politykę sądów penitencjarnych. Odpowiednio dłuższy okres izolacji dotknie tych, wobec których sąd orzekający podniósł próg ubiegania się o wcześniejsze zwolnienie na podstawie art. 77 § 2 KK. W naszej próbie badawczej dotyczy to co trzeciego skazanego.

Faktycznie (na 30.6.2017 r.) odbywających tę karę było 297 skazanych, w tym 12 kobiet<sup>2</sup>. W sumie tych 299 sprawców zabiło 507 osób. Większość z nich to ludzie o historii kryminalnej. W karcie karnej nie odnotowuje się pobytów w poprawczaku. Takie dane mogliśmy uzyskać z opinii psychologicznych. Niestety, nowe karty karne – po zatarciu karalności – nie zawierają tych informacji.

Dość dużo spraw to są sprawy, w których sąd wymierzył kdpw w związku z art. 258 KK, a więc popełnionych w zorganizowanych grupach przestępczych, które – mimo dość intensywnego zabijania i siania terroru – sąd nazywał bandą. 21 skazanych zabiło na zlecenie, za pieniądze. 86 dopuściło się zabójstw w taki sposób jakby byli to zabójcy seryjni, zaś 71 to zabójcy wielokrotni – w jednym miejscu i czasie zabili przynajmniej dwie osoby (najczęściej zabójstwo było związane z porachunkami gangsterskimi albo na tle rodzinnym). 12 skazanych na kdpw to rodzeni bracia. Podobnie jak przy współsprawstwie mamy różne układy porozumienia i udziału w zbrodni. Badaliśmy 7 cudzoziemców – wszyscy z obszarów byłego ZSRR – skazanych na kdpw oraz 5 polskich zabójców skazanych na tę karę przez sądy zagraniczne za zabójstwo popełnione na terenie innego kraju (Anglia, Belgia, Niemcy).

W naszej próbie badawczej znalazło się przynajmniej 7 sprawców skazanych na kdpw w 2 odrębnych sprawach – i nie ma wyroku o karze łącznej – dlatego system więzienny pokazuje, że koniec ich kary to 31.12.3000 r.

Różnorodność danych i niuansów dotyczących badanej grupy i wszystkich „obsługujących” ich może być przedmiotem badań na kolejne ćwierćwiecze.

Porządkując dane i odnosząc je do metodologii badań, nasz zespół badawczy podjął próbę odpowiedzi na pytanie, czy i na czym polega **specyfika zabójców** – więźniów dożywotnich – i co ją kreuje? Czy to kim oni byli przed zabójstwem, z reguły kwalifikowanym (popełnionym z premedytacją, szczególnym okrucieństwem lub w połączeniu z rozbojem, gwałtem, wzięciem zakładnika z użyciem broni lub materiałów wybuchowych), było od nich zależne czy niekoniecznie, gdyż uwarunkowane przez słabe

---

<sup>2</sup> Jeden badany umarł w sposób naturalny z uwagi na wiek i chorobę, a jeden w wyniku postanowienia SO – dla oddania nerki swojej matce – uzyskał przerwę w karze i nie stawił się z datą jej końca w 2014 r. Naszym zdaniem to przykład wspaniałej 11-letniej gry z sądem (w takim okresie starał się o przerwę w karze), gdy przekonał prokuratora, aby poparł jego wniosek o przerwę. Analiza dokumentów wskazuje, że matka nie mogła być poddana opisanemu przez skazanego zabiegowi, gdyż była chora na raka, a nie przeszczepia się nerki w takim przypadku. Lekarze zapomnieli poinformować SO w Elblągu, że nie wchodzi w grę przeszczep nerek. To sprawca, który odbywał kdpw za zabójstwo 2 osób, w tym kobiety ciężarnej, o której wiedział, że jest w ciąży. Były to porachunki gangsterskie na terenie Warszawy.

społecznie warunki, patologię domu rodzinnego, zaburzenia emocji i samokontroli, krzywdy, jakimi świat czy to rodzinny, czy społeczny zadał im, gdy byli dziećmi?

Kolejnym aspektem badawczym były **język i treści sądowych uzasadnień** wyroków skazujących na najsurowszą w Polsce karę. Przyglądaliśmy się problemom prawnym wiążącym się z orzekaniem w sprawach zagrożonych najwyższym wymiarem kary, roli biegłych sądowych oraz funkcji kary dożywotniego pozbawienia wolności z perspektywy sędziów, a tym samym, uzasadnieniu wymiaru tej kary.

Stawiliśmy sobie następujące pytania badawcze:

1. Co z perspektywy sędziego jest interesujące w sprawach o zabójstwa kwalifikowane? Czy jest to sam proces, udział stron, zainteresowanie mediów, zbrodnia, wina, kara? Jaka jest specyfika tych spraw, w szczególności, na ile taki proces jest specyficzny z punktu widzenia przygotowania sędziego?
2. Czego sędziowie szukają w tych sprawach orzekając o zbrodni, winie i karze? Jak patrzą na sprawy, w których proces jest ewidentnie poszlakowy (np. nie sposób było zabezpieczyć dowodów na miejscu zdarzenia)?
3. Jaki jest wpływ stron procesowych na sędziów? (Z naszych ustaleń wynika, że bardzo rzadko prokuratorzy odwołują się i żądają podniesienia progu warunkowego zwolnienia, zaś adwokaci w ponad połowie spraw domagają się uniewinnienia.)
4. Jak sędziowie oceniają rolę biegłych – zarówno lekarzy medycyny sądowej, jak i psychiatrów oraz psychologa? Czy i dlaczego biegli są dla sędziów istotni?
5. Kiedy w głowie sędziego pojawia się pomysł „dożywocia” i czy sędziowie widzą gruntowną przepaść pomiędzy karą 25 lat pozbawienia wolności, a kdpw?
6. Czy sędziowie myślą o tym, że skazują kogoś na całe życie w więzieniu? Jakimi słowami sędziowie opatrują kdpw i w czym szukają jej uzasadnienia?
7. Czy uzasadnienie kdpw sędziowie traktują jako sygnał wysłany do administracji egzekwującej wyrok, co do konkretnego sposobu traktowania skazanego? Na przykład, czy fakt, że skazani na dożywocie z upływem czasu także nabierają „prawa” do awansu w podgrupie, przepustek i warunkowego zwolnienia, wpływa na rozumienie przez nich kdpw, gdy o niej orzekają?

W końcu nasza ciekawość badawcza była skierowana na szczególny, interesujący **proces odbywania kary**. Co skazani na dożywocie wnoszą do więzienia? Co przynosi im, ich najbliższym, więziennikom i społeczeństwu perspektywa długości kary i proces jej wykonania? Wokół tego samego tematu postawiliśmy następujące pytania badawcze: czy proces wykonania tej bezterminowej kary charakteryzuje się czymś szczególnym? Jak przebiega? Jakie momenty „krytyczne” wpływają na ten przebieg? Od jakich czynników on zależy i kto ma na nie wpływ? Czym się istotnie różni od wykonywania kary wobec pozostałych więźniów, w tym długoterminowych?

Podsumowując, ogólnym celem naszych badań była:

- analiza kryminologiczna zabójstw kwalifikowanych i ich sprawców,
- analiza sędziowskiego wymiaru kdpw oraz